

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Результаты государственной (итоговой) аттестации
выпускников IX классов на территории
Еврейской автономной области в 2013 году**

Сборник информационно-методических материалов

г. Биробиджан

2013

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов на территории Еврейской автономной области. – г. Биробиджан, 2013. – 141 с.

Составители:

Г.П. Домашенко, И.Н. Гаврилина, Е.Г. Шемякова, В.Ф. Коваленко, С.В. Хроленок, Г.В. Малоглазова, В.Ю. Трапезникова, Н.Н. Братцева, М.О. Черкашин, А.А. Войтенкова.

В сборнике представлены информационно-методические материалы, отражающие итоги проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений Еврейской автономной области в 2013 году по общеобразовательным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, география, биология, физика, химия, информатика, иностранный язык; дана характеристика контрольных измерительных материалов; проанализирована успешность выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также предложены методические рекомендации по совершенствованию подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Сборник предназначен руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для использования в управлении качеством образования.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-Х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2013 ГОДУ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ В НОВОЙ ФОРМЕ ПО ПРЕДМЕТАМ	10
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЕАО	33
РУССКИЙ ЯЗЫК	33
МАТЕМАТИКА	37
ФИЗИКА	55
ГЕОГРАФИЯ	61
БИОЛОГИЯ	69
ИСТОРИЯ	80
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	94
ЛИТЕРАТУРА	115
ХИМИЯ	123
ИНФОРМАТИКА И ИКТ	128
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК	133

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-Х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В 2013 ГОДУ

ОБЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

МО	Кол-во выпускников 9 классов (всего)	Из них кол-во выпускников ОУ, обучающихся по специальным программам	Кол-во выпускников, не допущенных к аттестации	Кол-во выпускников, допущенных к аттестации (без обучающихся по С(К)П)	Выпускники, проходившие аттестацию в традиционной форме (без обучающихся по С(К)П)		Выпускники, проходившие аттестацию в новой форме (или смешанной форме)		Не прошли ГИА
					количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	количество сдававших экзамены	количество прошедших аттестацию	
ЕАО	1665	18	16	1631	45	45	1586	1575	11
Г. Биробиджан	679		11	668	19	19	649	648	1
Биробиджанский	110	6	0	104	2	2	102	102	
Ленинский	167	6		161	1	1	160	159	1
Облученский	288	5	4	279	1	1	278	273	5
Октябрьский	117			117	6	6	111	107	4
Смидовичский	260	1	1	258	11	11	247	247	
Негосударственное ОУ	22			22			22	22	
ЦО «Ступени»	5			5	5	5			
ЦО	17			17			17	17	

СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ ВЫПУСКНИКОВ В ГИА В НОВОЙ ФОРМЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Предметы	Количество выпускников ОУ муниципальных образований						
	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	663	102	160	300	111	247	1583
Математика	666	102	160	300	111	247	1586

Предметы	Количество выпускников ОУ муниципальных образований						
	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Биология	220	47	42	93	11	131	544
Физика	61	8	9	20	2	34	134
Химия	46	1	2	6	6	25	86
Обществознание	511	86	138	257	97	179	1268
История	29	7	11	18	12	9	86
География	387	40	105	182	90	95	899
Информатика и ИКТ	38	10	13	16	1	11	89
Английский язык	23	0	0	6	2	3	34
Немецкий язык							
Литература	12	5		3	1	5	26

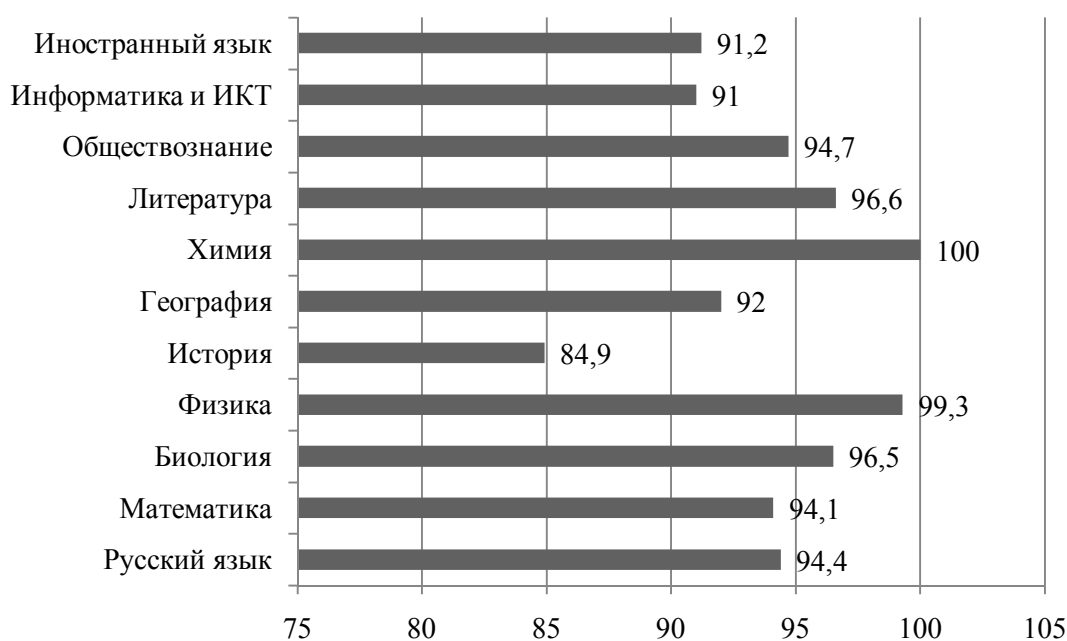
**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ
ВЫПУСКНИКАМИ ДЛЯ СДАЧИ ГИА В НОВОЙ ФОРМЕ
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ, %**

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	96,1%	98,1%	99,4%	99,7%	94,9%	95,7%	97,1%
Математика	96,5%	98,1%	99,4%	99,7%	94,9%	95,7%	97,2%
Биология	31,9%	45,2%	26,1%	30,9%	9,4%	50,8%	33,4%
Физика	8,8%	7,7%	5,6%	6,6%	1,7%	13,2%	8,2%
Химия	6,7%	1,0%	1,2%	2,0%	5,1%	9,7%	5,3%
Обществознание	74,1%	82,7%	85,7%	85,4%	82,9%	69,4%	77,7%
История	4,2%	6,7%	6,8%	6,0%	10,3%	3,5%	5,3%
География	56,1%	38,5%	65,2%	60,5%	76,9%	36,8%	55,1%
Информатика и ИКТ	5,5%	9,6%	8,1%	5,3%	0,9%	4,3%	5,5%
Английский язык	3,3%	0,0%	0,0%	2,0%	1,7%	1,2%	2,1%
Немецкий язык	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Литература	1,7%	4,8%	0,0%	1,0%	0,9%	1,9%	1,6%

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКЗАМЕНОВ ПО ПРЕДМЕТАМ В ЕАО, %

Предмет	Уровень усвоения			Уровень качества		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Русский язык	93,4	90,5	94,4	60,4	55,2	57,7
Математика	89,4	89,9	94,1	43,0	28,2	52,5
Биология	97,5	93,5	96,5	51,5	33,8	61,4
Физика	92,6	95,1	99,3	53,4	42,7	76,1
История	91,6	90,7	84,9	41,3	54,4	44,2
География	92,6	90,8	92,0	52,6	51,6	66,1
Химия	94,2	97,2	100	54,3	62,4	84,9
Литература	74,1	88,9	96,6	39,7	88,9	57,7
Обществознание	95,3	88,2	94,7	47,3	39,1	66,0
Информатика и ИКТ	87,5	92,3	91,0	29,8	57,7	52,8
Иностранный язык	77,8	100	91,2	42,6	62,5	67,6

Уровень усвоения ФГОС по предметам, %



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УРОВНЕ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО МО, %

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	97,1	93,1*	91,3	89,3	89,2	98,4	94,4

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Математика	97,0	83,3	85,6	92,0	92,8	99,6	94,1
Биология	97,7	93,6	100	92,5	100	96,9	96,5
Физика	100	100	100	100	100	97,1	99,3
Химия	100	100	100	100	100	100	100
Обществознание	98,0	93,0	87,7	92,2	90,7	97,2	94,7
История	89,7	85,7	90,9	66,7	91,7	88,9	84,9
География	95,9	97,5	96,2	91,7	72,2	88,5	92,0
Информатика и ИКТ	92,1	80	100	81,3	100	100	91,1
Иностранный язык	100	-	-	66,7	100	66,7	91,2
Литература	100	100	-	66,7	100	100	96,2

*ячейки, где показатели ниже областного значения маркируются серым цветом.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ОБ УРОВНЕ КАЧЕСТВА ПО МО, %

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	67,7*	53,9	35,6**	45,3	47,7	66	57,7
Математика	64,0	19	27	48	45,1	60	52,5
Биология	69,1	42,6	61,9	48,4	45,5	65,6	61,4
Физика	83,6	62,5	88,9	45,0	0	85,3	76,1
Химия	78,3	100	50,0	100	83,3	96,0	84,9
Обществознание	76,9	48,8	52,9	52,5	50,5	75,4	65,2

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
История	55,2	28,6	54,5	27,8	50,0	33,3	44,2
География	72,1	50,0	70,5	66,9	43,3	63,5	66,1
Информатика и ИКТ	73,7	10,0	7,7	43,8	100	81,8	52,8
Иностранный язык	82,6	-	-	33,3	100	0	67,6
Литература	75,0	20,0	-	0	100	80,0	57,7

*ячейки, где показатель качества более 50% маркируются жирным шрифтом.

**ячейки, где показатели ниже областного значения выделены темным цветом.

СВЕДЕНИЯ О МИНИМАЛЬНОМ КОЛИЧЕСТВЕ БАЛЛОВ ДЛЯ ВЫСТАВЛЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОТМЕТКИ ПО ПРЕДМЕТУ

Предмет	Рекомендованное ФИПИ / по заключению РЭК			
	2010	2011	2012	2013
Русский язык	21/20	18/18	18/18	18/18
Математика	8/8	8/7	8/7	8/8
Биология	12/12	11/10	13/13	13/13
Физика	9/9	8/8	9/9	9/9
История	12/11	10/9	13/13	13/13
География	12/11	11/10	12/12	12/12
Химия	11/11	8/7	9/9	9/9
Литература	10/7	8/9	7/7	7/7
Обществознание	-	12/11	15/15	15/15
Информатика и ИКТ	-	6/5	5/5	5/5
Иностранный язык	-	20/20	29/29	29/29

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКЗАМЕНОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ

Предмет	Год	Максимальный балл	Результаты экзаменов		
			Наименьший балл	Средний балл	Наибольший балл
Русский	2010	44	0	26,8	44
	2011	41	0	29,9	41
	2012	42	1	28,4	42
	2013	42	5	29,7	42
Математика	2010	32	0	13,5	31
	2011	34	0	13,6	34
	2012	34	0	12,4	29
	2013	38	0	17,1	37
Биология	2010	41	4	21,2	38
	2011	43	3	21,8	39
	2012	40	0	21,7	37
	2013	43	4	27,1	43
Физика	2010	36	4	15,4	32
	2011		5	18,0	31
	2012		4	16,5	30
	2013	40	7	24,0	39
История	2010	38	5	18,9	35
	2011	37	5	19,0	34
	2012	44	2	23,4	42
	2013	44	5	22,8	43
География	2010	33	1	17,5	32
	2011		1	19,6	33
	2012		1	19,8	33
	2013	32	1	21,3	32
Химия	2010	34	4	21,5	33
	2011	33	5	18,6	32
	2012	33	6	20,0	33
	2013	33	10	24,3	33
Литература	2010	30	0	13,8	29
	2011		0	14,3	28
	2012	23	6	18,0	21
	2013		5	13,8	22
Обществознание	2011	40	4	22,2	38
	2012		3	22,3	39
	2013		4	26,4	40

Предмет	Год	Максимальный балл	Результаты экзаменов		
			Наименьший балл	Средний балл	Наибольший балл
Информатика и ИКТ	2011	26	2	11,0	23
	2012	22	0	12,3	20
	2013	22	2	11,8	19
Иностранный язык	2011	50	0	21,3	35
	2012	70	32	49,5	68
	2013	70	20	51,4	69

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ЗНАЧЕНИИ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ПРЕДМЕТАМ ПО МО

Предметы	Общее количество баллов	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	42	31,4	28,9	26,2	27,3	28,3	31,3	29,7
Математика	38	18,8	12,7	13,5	16,2	16,0	18,5	17,1
Биология	43	29,1	22,4	25,4	24,3	24,3	28,2	27,1
Физика	40	25,2	21,3	22,6	19,0	15,5	26,3	24,0
Химия	33	24,3	25,0	16,5	26,0	19,2	25,9	24,3
Обществознание	40	28,4	23,8	24,4	24,1	24,0	28,3	26,4
История	44	26,2	20,1	23,7	17,2	23,1	23,8	22,8
География	32	22,3	19,8	21,9	21,3	17,6	20,8	21,3
Информатика и ИКТ	22	13,8	7,9	8,2	10,1	16,0	15,2	11,8
Иностранный язык	70	56,6	-	-	37,0	58,0	36,7	51,4
Литература	23	15,1	10,2	9,0	-	20,0	16,0	13,8

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ЗНАЧЕНИИ СРЕДНЕГО БАЛЛА
(по 5-балльной системе оценивания)
ПО ПРЕДМЕТАМ ПО МО**

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	По ЕАО
Русский язык	3,9	3,6	3,3	3,5	3,5	3,9	3,7
Математика	3,9	3,1	3,2	3,5	3,5	3,8	3,6
Биология	3,9	3,4	3,6	3,5	3,5	3,8	3,8
Физика	4,1	3,6	4,0	3,5	3,0	4,2	4,0
Химия	4,2	4,0	3,5	4,5	3,8	4,4	4,2
Обществознание	3,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,9	3,7
История	3,7	3,1	3,5	2,9	3,5	3,6	3,4
География	3,9	3,5	3,9	3,8	3,2	3,7	3,8
Информатика и ИКТ	3,9	3,0	3,1	3,3	4,0	4,0	3,6
Иностранный язык	4,3	-	-	3,2	4,5	2,7	4,0
Литература	4,1	3,2	-	2,7	5,0	4,2	3,8

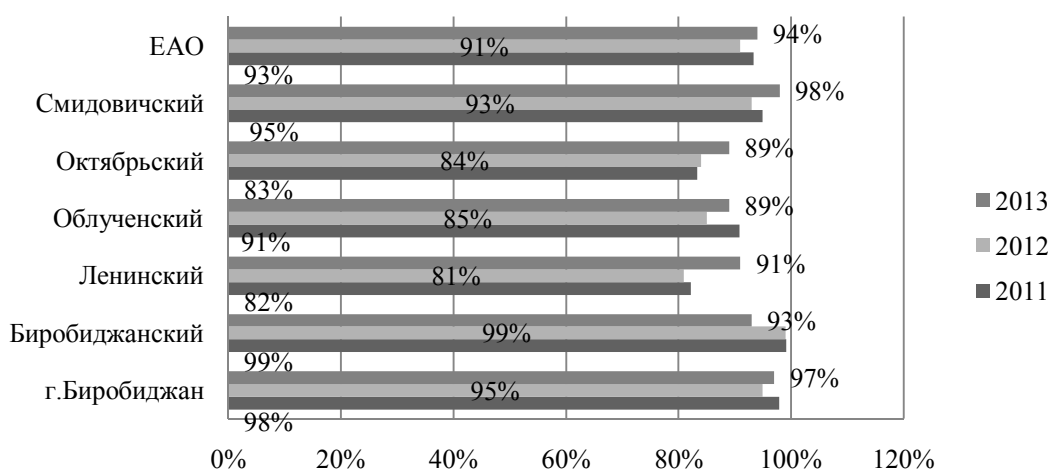
**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ В НОВОЙ ФОРМЕ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ**

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	102	7	40	39	16	53,9%	93,1%
г. Биробиджан	663	19	195	279	170	67,7%	97,1%
Ленинский	160	14	89	47	10	35,6%	91,3%

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Облученский	300	32	132	93	43	45,3%	89,3%
Октябрьский	111	12	46	37	16	47,7%	89,2%
Смидовичский	247	4	80	108	55	66,0%	98,4%
ЕАО	1583	88	582	603	310	57,7%	94,4%
		6%	37%	38%	20%		

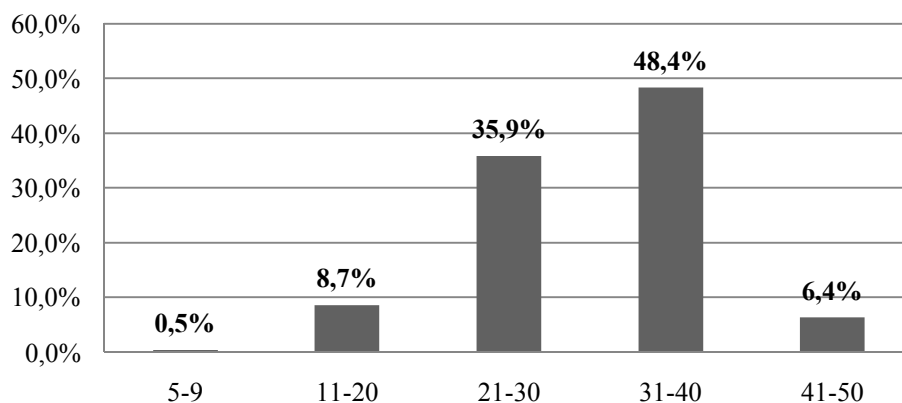
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



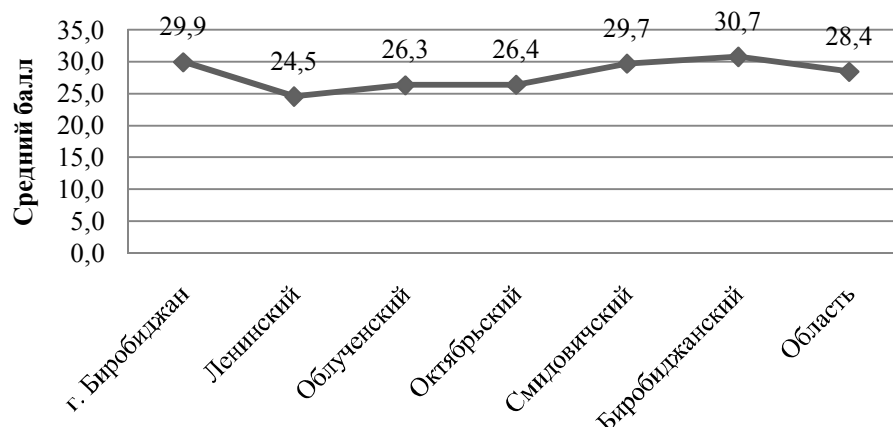
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Общий балл	0 - 17	18– 27	28 – 36, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4	37– 42, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 34				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



Распределение среднего балла по МО по русскому языку



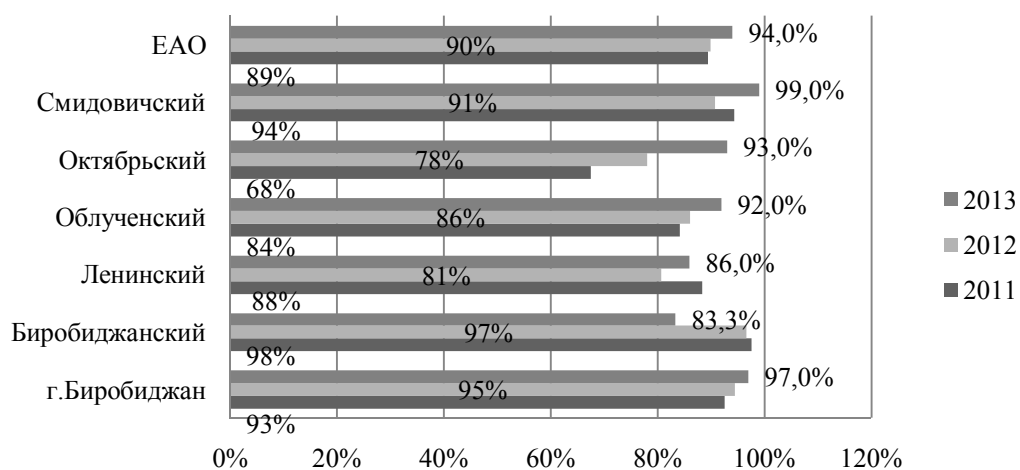
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	7%	40%	53%
Биробиджанский	0%	15%	50%	35%
Ленинский	1%	19%	56%	24%
Облученский	2%	20%	44%	34%
Октябрьский	2%	14%	43%	41%
Смидовичский	0%	6%	40%	54%
ЕАО	1%	11%	43%	45%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	102	17	66	12	7	83,3%	18,6%
Биробиджанский	666	20	218	269	159	97,0%	64,3%
Ленинский	160	23	94	36	7	85,6%	26,9%
Облученский	300	24	130	116	28	92,0%	48,0%
Октябрьский	111	7	52	41	9	92,8%	45,1%
Смидовичский	247	1	97	102	47	99,6%	60,3%
ЕАО	1586	93 5,9%	660 41,6%	576 36,3%	257 16,2%	94,1%	52,5%

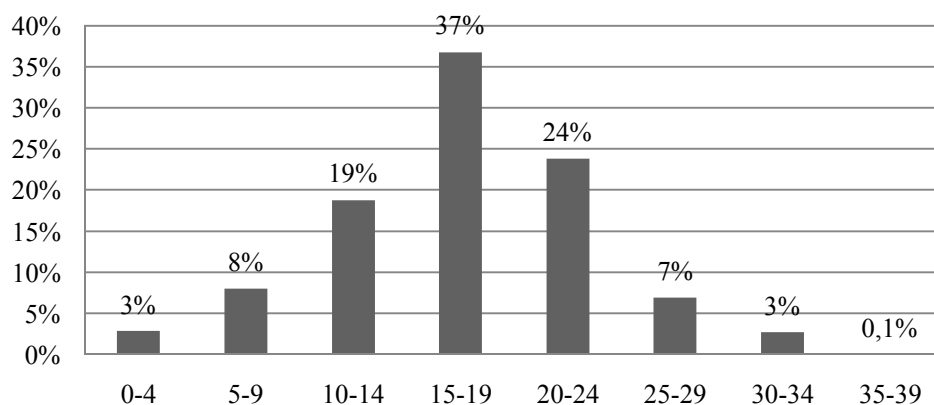
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО МАТЕМАТИКЕ



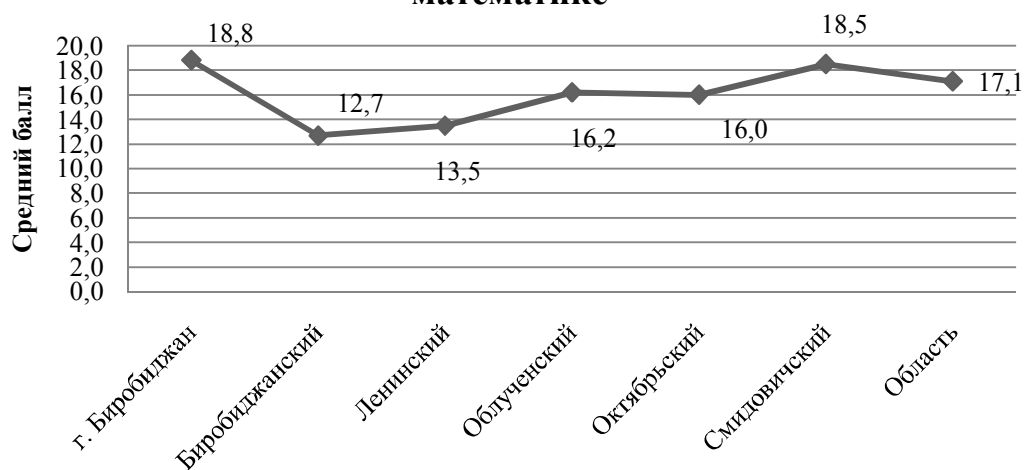
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО МАТЕМАТИКЕ

Общий балл	0 - 7	При выполнении условия «3-2-2» по модулям		
		8 – 15	16 – 22	23 – 38
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО МАТЕМАТИКЕ



Распределение среднего балла по МО по математике



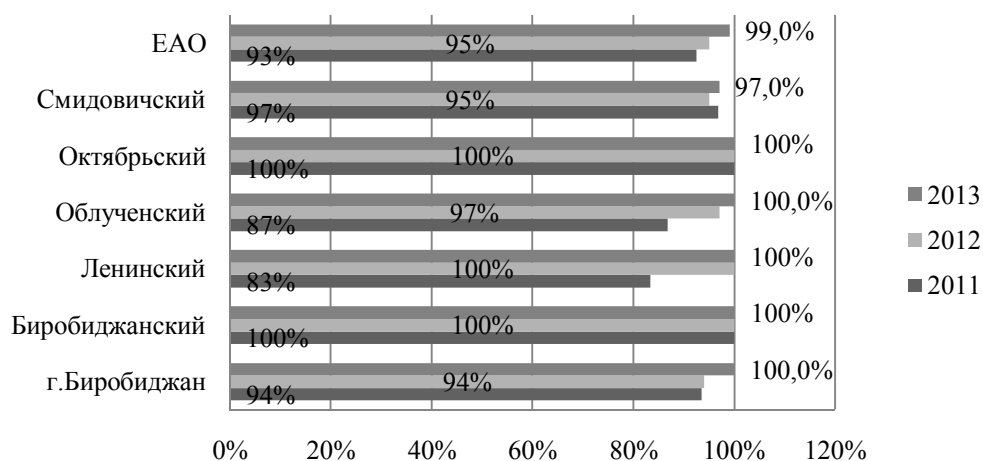
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	6,5%	37,8%	49,1%	6,6%
Биробиджанский	35,3%	47,1%	15,7%	2,0%
Ленинский	22,5%	56,3%	21,3%	0,0%
Облученский	12,4%	46,6%	38,6%	2,3%
Октябрьский	12,8%	47,7%	39,4%	0,0%
Сидовичский	2,0%	47,4%	47,4%	3,2%
ЕАО	10,8%	44,1%	41,2%	3,9%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИКЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	8		3	5		62,5	100,0
Биробиджанский	61		10	35	16	83,6	100,0
Ленинский	9		1	7	1	88,9	100,0
Облученский	20		11	8	1	45,0	100,0
Октябрьский	2		2			0,0	100,0
Смидовичский	34	1	4	16	13	85,3	97,1
ЕАО	134	1 <i>1%</i>	31 <i>23%</i>	71 <i>53%</i>	31 <i>23%</i>	76,1	99,3

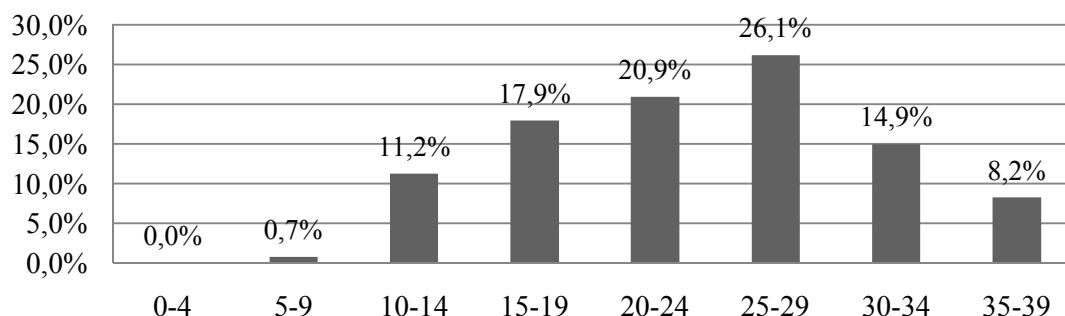
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ФИЗИКЕ



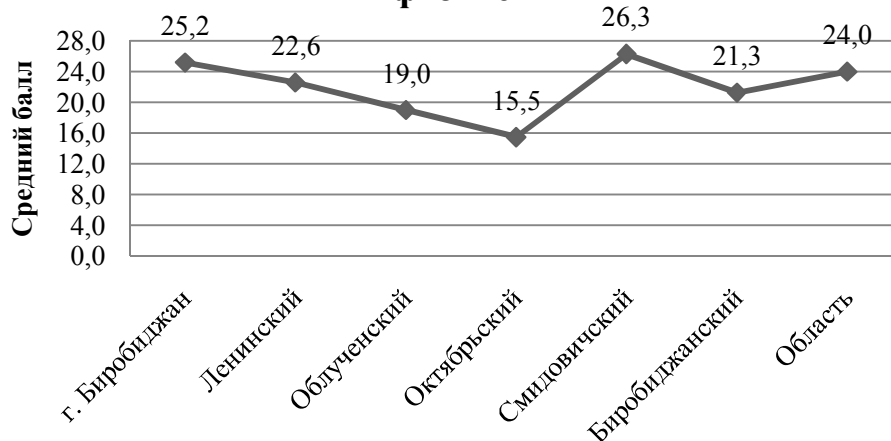
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ФИЗИКЕ

Общий балл	0-8	9 - 18	19 - 29	30 - 40
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 30				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ФИЗИКЕ



Распределение среднего балла по МО по физике



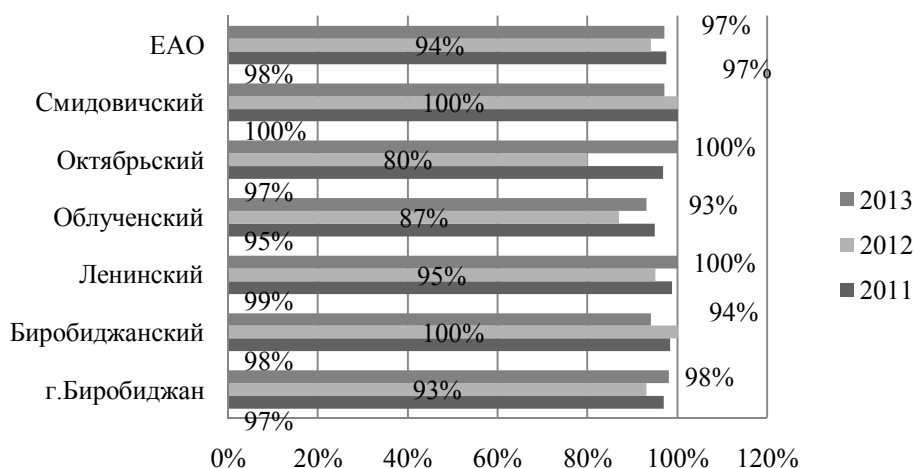
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФИЗИКЕ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	25%	49%	26%
Биробиджанский	0%	38%	63%	0%
Ленинский	0%	22%	67%	11%
Облученский	0%	55%	40%	5%
Октябрьский	0%	100%	0%	0%
Сидовичский	3%	18%	41%	38%
ЕАО	1%	29%	47%	23%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	220	5	63	91	61	97,7%	69,1%
Биробиджанский	47	3	24	19	1	93,6%	42,6%
Ленинский	42		16	25	1	100,0%	61,9%
Облученский	93	7	41	35	10	92,5%	48,4%
Октябрьский	11		6	5		100,0%	45,5%
Смидовичский	131	4	41	59	27	96,9%	65,6%
ЕАО	544	19 3%	191 35%	234 43%	100 18%	96,5%	61,4%

УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО БИОЛОГИИ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИИ

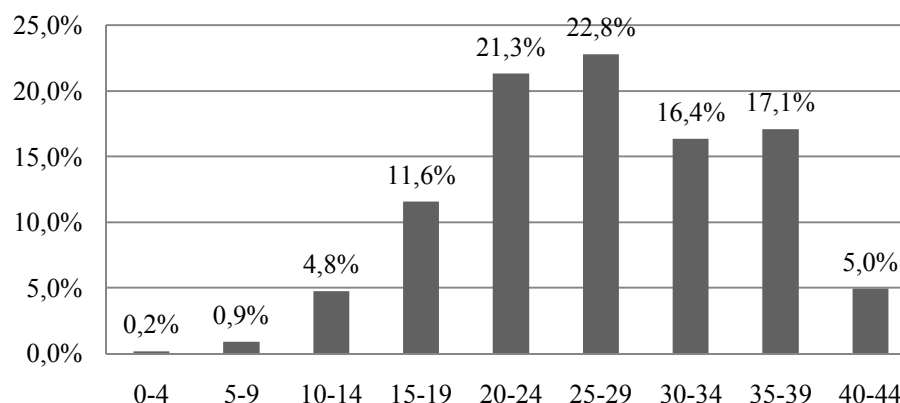
МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	18%	43%	39%
Биробиджанский	9%	30%	55%	6%
Ленинский	0%	14%	79%	7%
Облученский	4%	34%	44%	17%

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
Октябрьский	0%	27%	73%	0%
Смидовичский	0%	24%	40%	37%
ЕАО	2%	23%	47%	28%

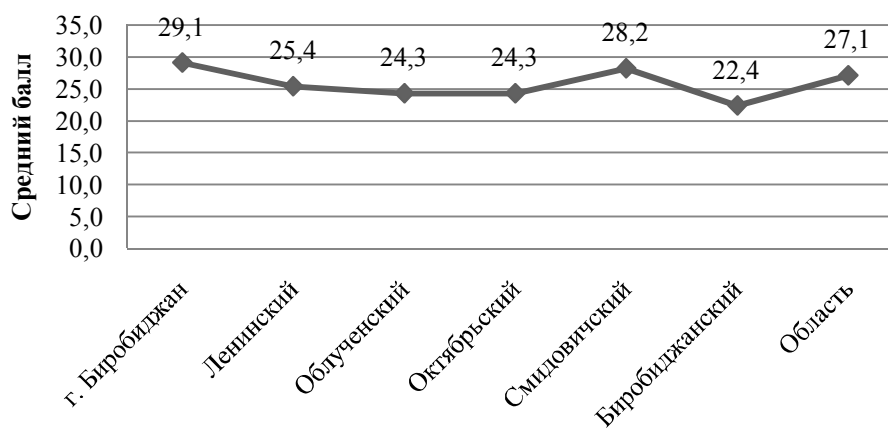
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО БИОЛОГИИ

Общий балл	0-12	13 - 24	25-35	36-43
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 32				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО БИОЛОГИИ



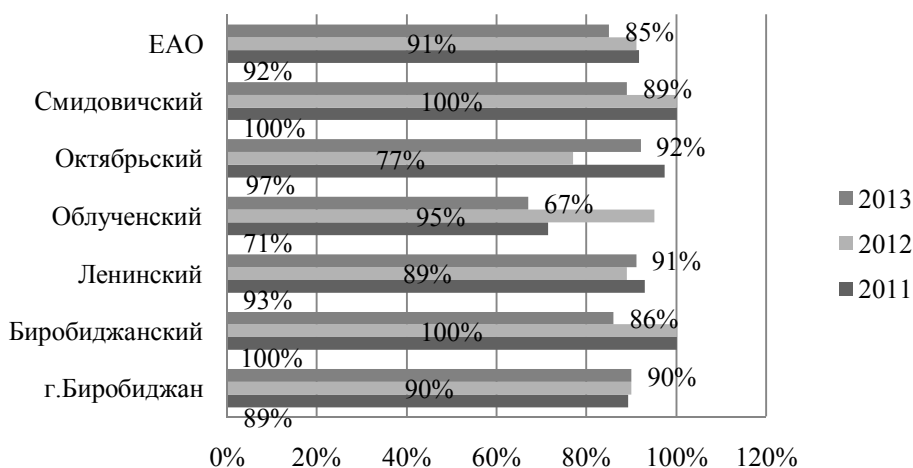
Распределение среднего балла по МО по биологии



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	7	1	4	2		28,6%	85,7%
г. Биробиджан	29	3	10	10	6	55,2%	89,7%
Ленинский	11	1	4	5	1	54,5%	90,9%
Облученский	18	6	7	5		27,8%	66,7%
Октябрьский	12	1	5	5	1	50,0%	91,7%
Смидовичский	9	1	5		3	33,3%	88,9%
ЕАО	86	13 <i>15%</i>	35 <i>41%</i>	27 <i>31%</i>	11 <i>13%</i>	44,2%	84,9%

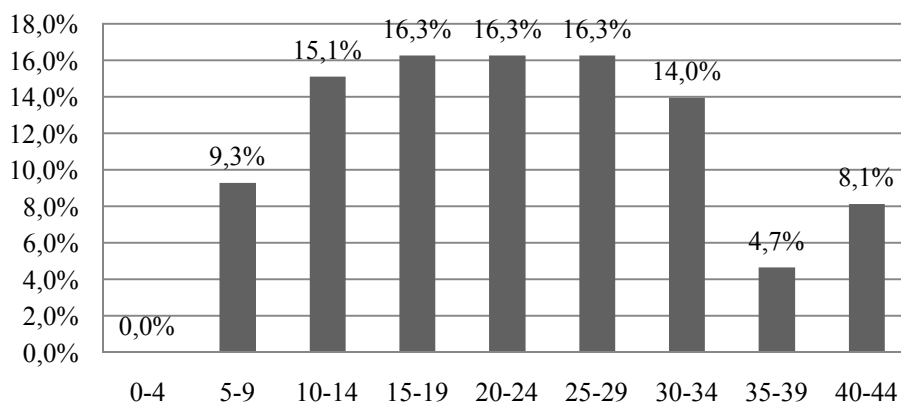
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИСТОРИИ



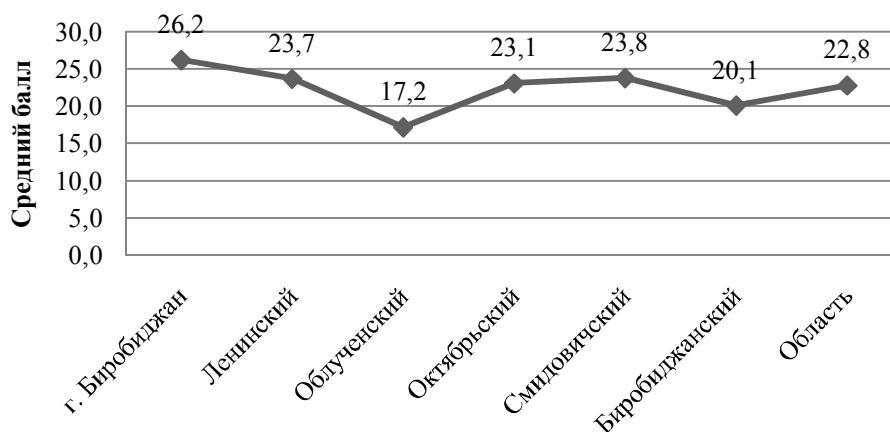
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИСТОРИИ

Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 32				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ИСТОРИИ



Распределение среднего балла по МО по истории



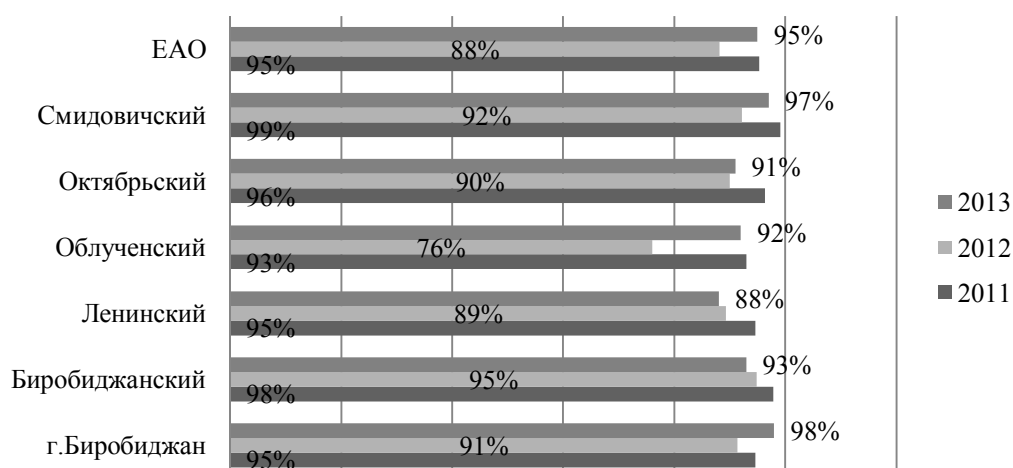
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ

МО	Процент выполнения работы			
	3%	34%	38%	24%
г. Биробиджан	0%	71%	29%	0%
Биробиджанский	9%	18%	64%	9%
Ленинский	28%	33%	39%	0%
Облученский	8%	42%	42%	8%
Октябрьский	0%	56%	11%	33%
Смидовичский	9%	38%	38%	14%
ЕАО	3%	34%	38%	24%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества	Уровень успеваемости
		2	3	4	5		
г Биробиджан	511	10	108	302	91	76,9%	98,0%
Биробиджанский	86	6	38	39	3	48,8%	93,0%
Ленинский	138	17	48	65	8	52,9%	87,7%
Облученский	257	20	102	123	12	52,5%	92,2%
Октябрьский	97	9	39	45	4	50,5%	90,7%
Смидовичский	179	5	39	110	25	75,4%	97,2%
ЕАО	1268	67	374	684	143	65,2%	94,7%
		5%	29%	54%	11%		

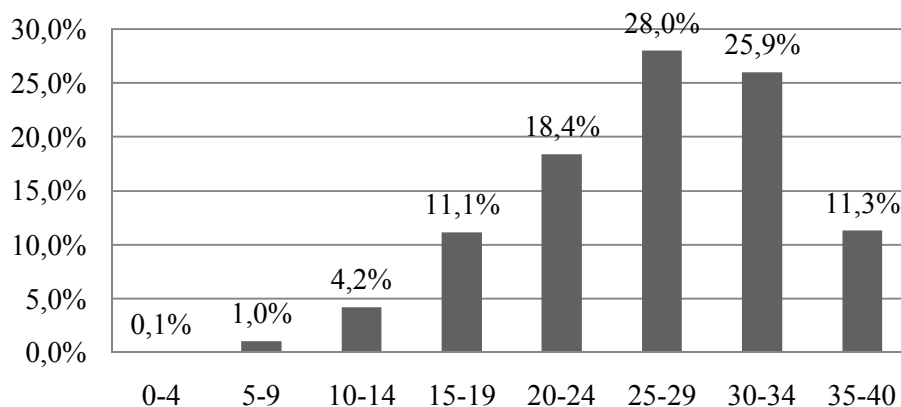
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ



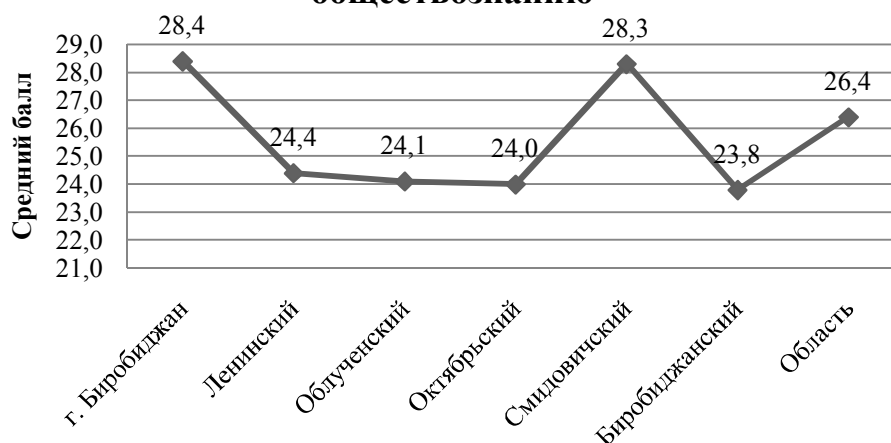
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Общий балл	0-14	15 - 24	25 - 34	35 – 40
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 30				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ



Распределение среднего балла по МО по обществознанию



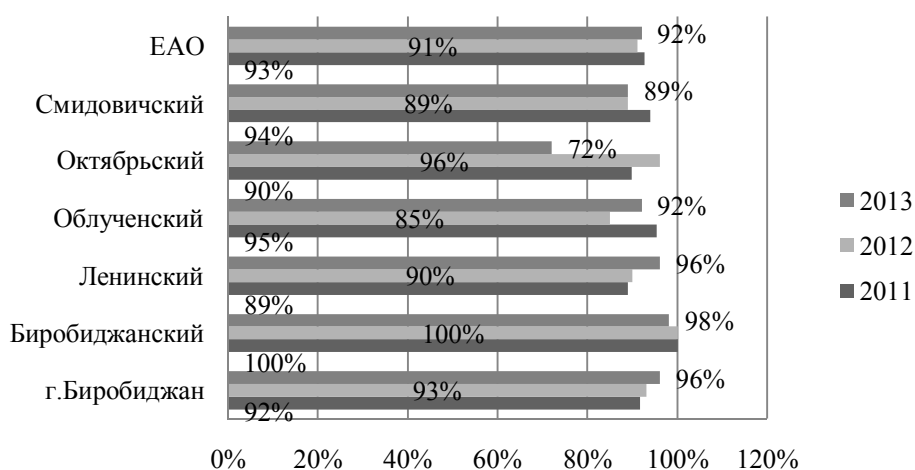
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	1%	8%	43%	48%
Биробиджанский	0%	29%	50%	21%
Ленинский	2%	22%	50%	26%
Облученский	1%	22%	53%	24%
Октябрьский	3%	26%	45%	26%
Сидовичский	1%	9%	42%	47%
ЕАО	1%	15%	46%	37%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	387	16	92	189	90	72,1%	95,9%
Биробиджанский	40	1	19	19	1	50,0%	97,5%
Ленинский	105	4	27	52	22	70,5%	96,2%
Облученский	181	15	45	83	38	66,9%	91,7%
Октябрьский	90	25	26	31	8	43,3%	72,2%
Смидовичский	96	11	24	40	21	63,5%	88,5%
ЕАО	899	72 8%	233 26%	414 46%	180 20%	66,1%	92,0%

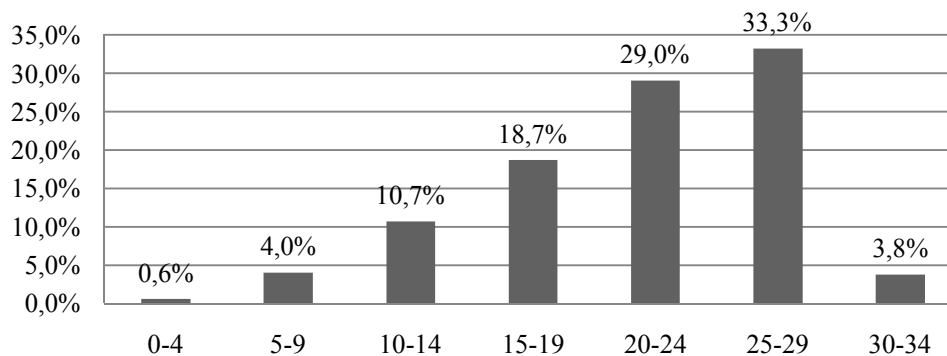
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ГЕОГРАФИИ



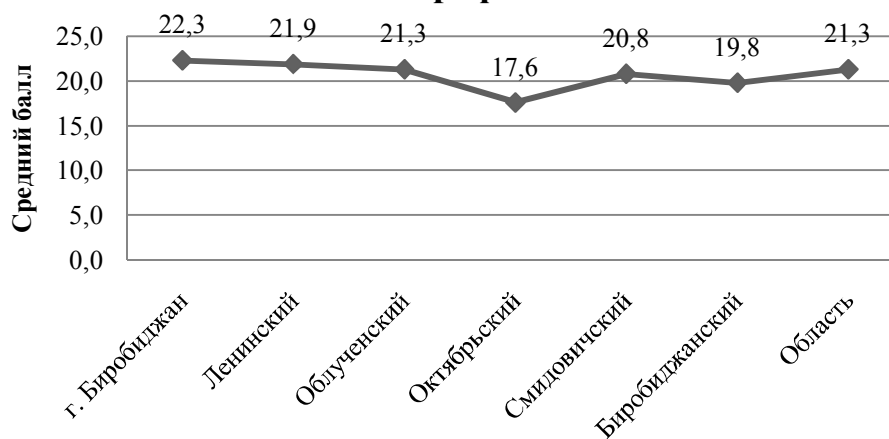
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ГЕОГРАФИИ

Общий балл	0-11	12-19	20-26	27-32
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 24				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ГЕОГРАФИИ



Распределение среднего балла по МО по географии



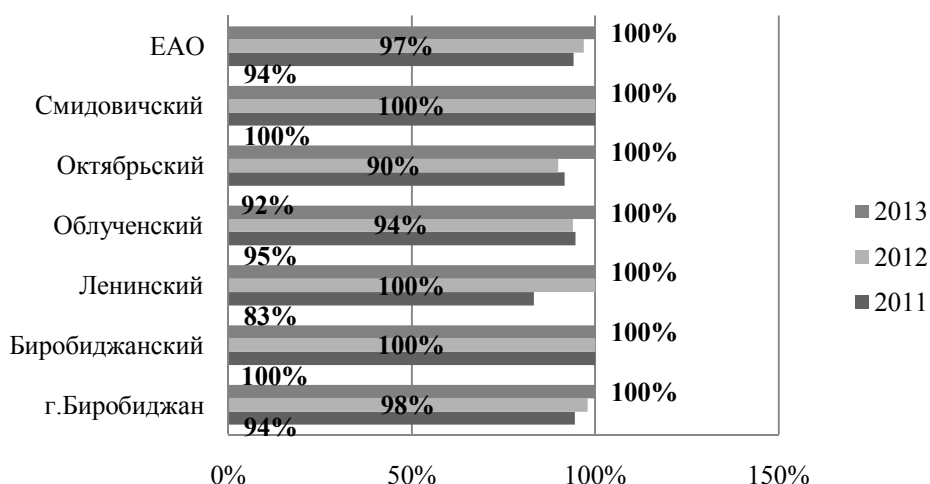
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	1%	14%	34%	51%
Биробиджанский	0%	13%	70%	18%
Ленинский	3%	8%	45%	45%
Облученский	2%	19%	31%	48%
Октябрьский	7%	31%	42%	20%
Сидовичский	1%	21%	36%	42%
ЕАО	2%	17%	37%	44%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	1			1		100%	100%
г Биробиджан	46		10	17	19	78%	100%
Ленинский	2		1	1		50%	100%
Облученский	6		0	3	3	100%	100%
Октябрьский	6		1	5		83%	100%
Смидовичский	25		1	12	12	96%	100%
ЕАО	86	0 <i>0%</i>	13 <i>15%</i>	39 <i>45%</i>	34 <i>40%</i>	85%	100%

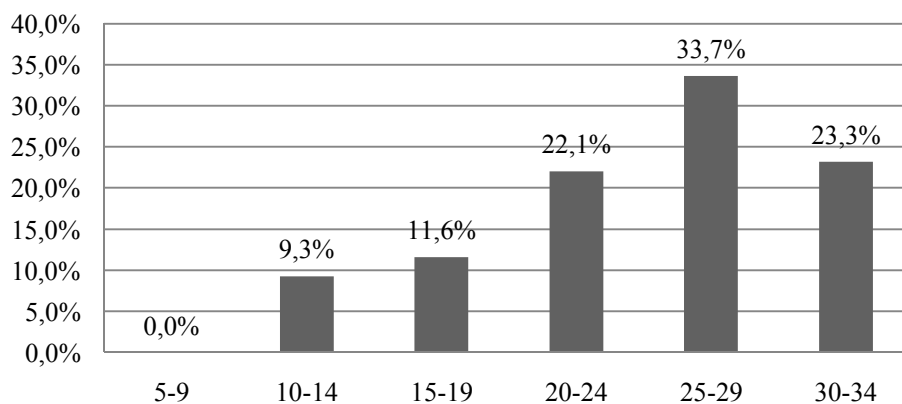
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ХИМИИ



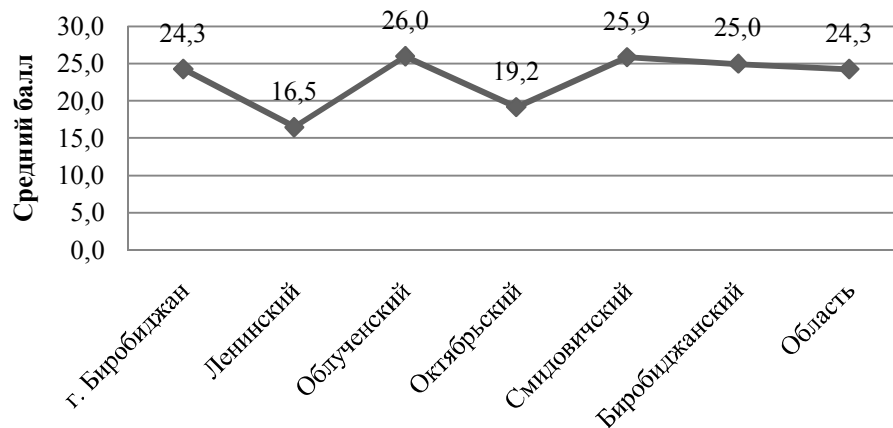
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ХИМИИ

Общий балл	0-8	9 - 17	18 - 26	27 – 33
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 23				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ХИМИИ



Распределение среднего балла по МО по химии



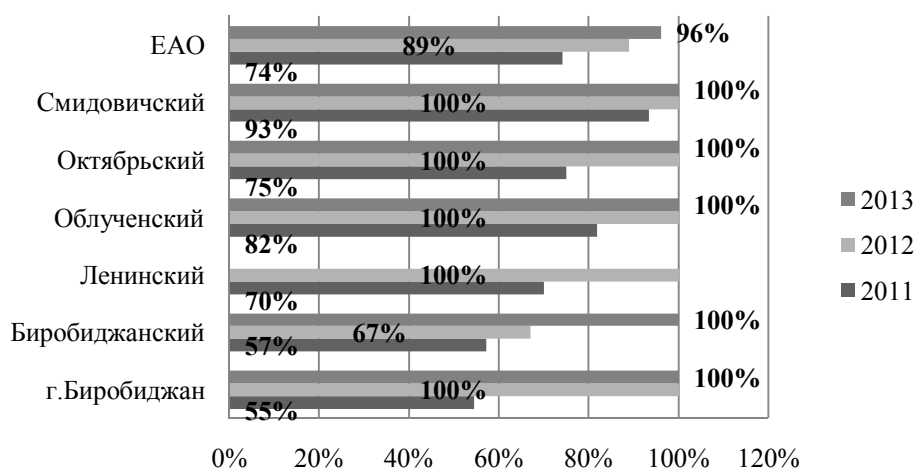
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0,0%	17%	22%	61%
Биробиджанский	0,0%	0%	0%	100%
Ленинский	0,0%	50%	50%	0%
Облученский	0,0%	0%	50%	50%
Октябрьский	0,0%	17%	83%	0%
Сидовичский	0,0%	0%	32%	68%
ЕАО	0,0%	12%	31%	57%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	5		4	1		100,0%	20,0%
г. Биробиджан	12		3	5	4	100,0%	75,0%
Облученский	3	1	2			66,7%	0,0%
Октябрьский	1				1	100,0%	100,0%
Смидовичский	5		1	2	2	100,0%	80,0%
ЕАО	26	1	10	8	7	96,2%	57,7%
		4%	38%	31%	27%		

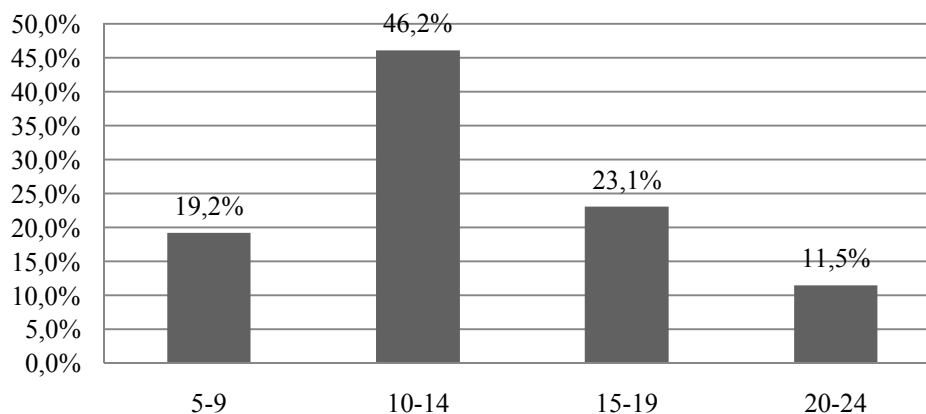
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ЛИТЕРАТУРЕ



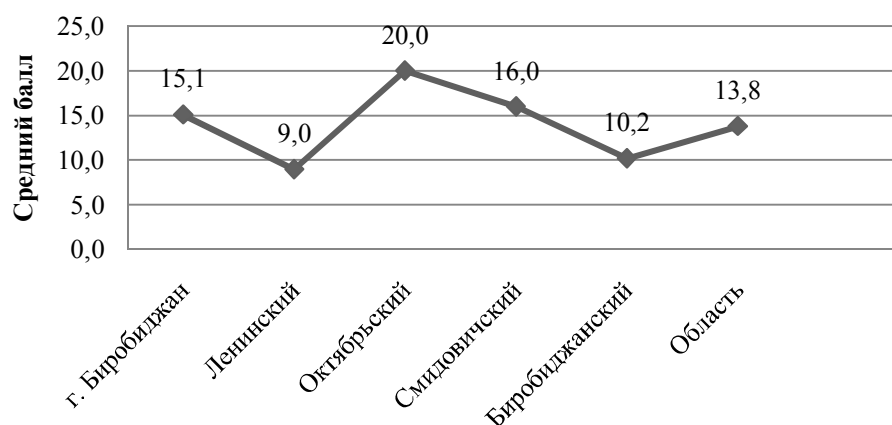
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Общий балл	0-6	7 - 13	14 - 18	19 – 23
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 15				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ



Распределение среднего балла по МО по литературе



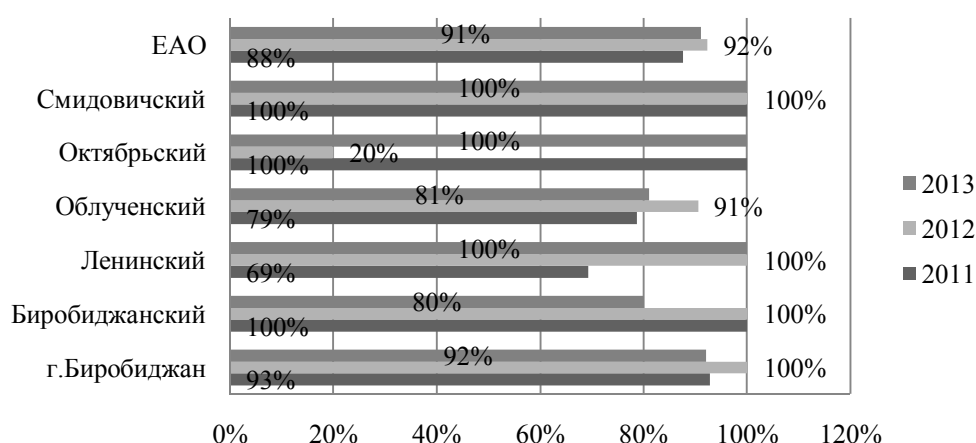
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
Биробиджанский	0%	60%	40%	0%
г. Биробиджан	0%	17%	50%	33%
Облученский	33%	33%	33%	0%
Октябрьский	0%	0%	0%	100%
Сидовичский	0%	20%	40%	40%
ЕАО	4%	27%	42%	27%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	38	3	7	20	8	92,1%	73,7%
Биробиджанский	10	2	7		1	80,0%	10,0%
Ленинский	13		12	1		100,0%	7,7%
Облученский	16	3	6	7		81,3%	43,8%
Октябрьский	1			1		100,0%	100,0%
Смидовичский	11		2	7	2	100,0%	81,8%
ЕАО	89	8 9%	34 38%	36 40%	11 12%	91,0%	52,8%

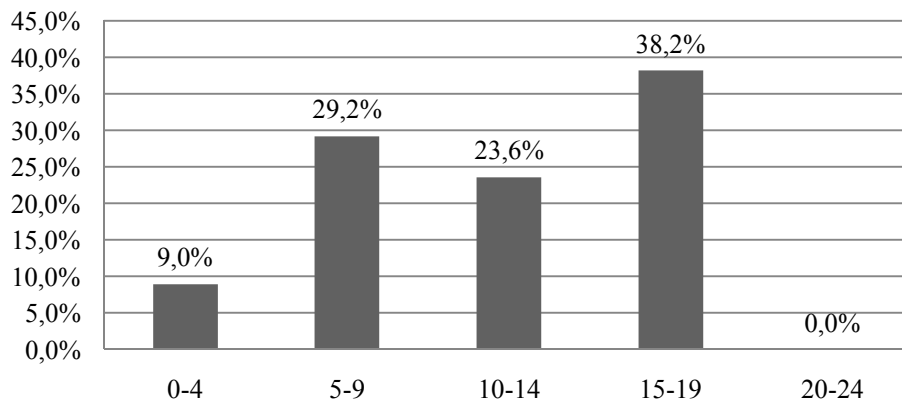
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ



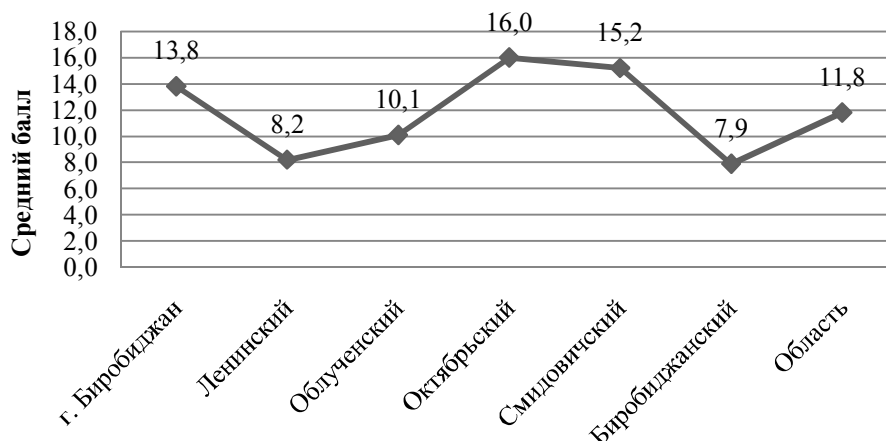
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

Общий балл	0-4	5 - 11	12 - 17	18 – 22
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 15				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО МО ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ



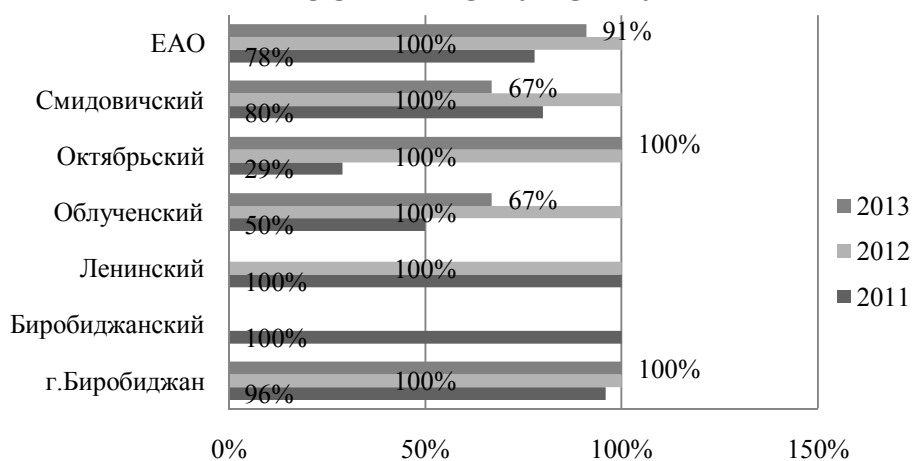
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	8%	18%	34%	39%
Биробиджанский	40%	40%	10%	10%
Ленинский	0%	85%	15%	0%
Облученский	19%	19%	63%	0%
Октябрьский	0%	0%	100%	0%
Смидовичский	0%	18%	36%	45%
ЕАО	11%	30%	35%	24%

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		2	3	4	5		
г Биробиджан	23		4	7	12	82,6%	100,0%
Облученский	6	2	2	1	1	33,3%	66,7%
Октябрьский	2			1	1	100,0%	100,0%
Смидовичский	3	1	2			0,0%	66,7%
ЕАО	34	3	8	9	14	67,6%	91,2%
		9%	24%	26%	41%		

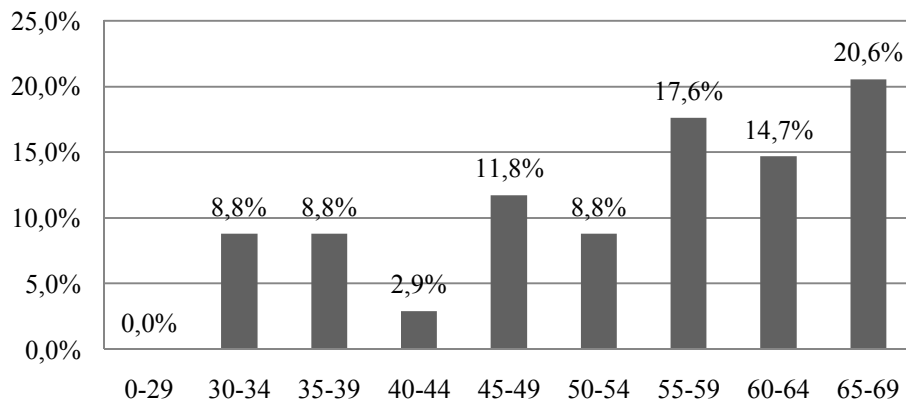
УРОВЕНЬ УСВОЕНИЯ ФГОС ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ



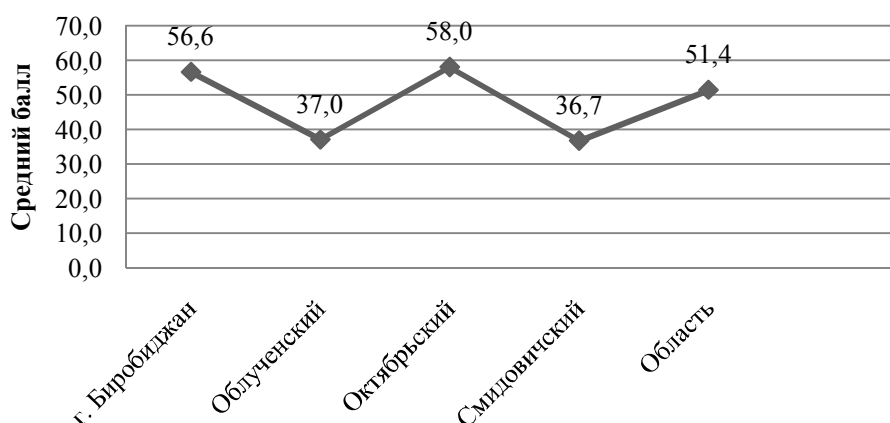
ШКАЛА ПЕРЕСЧЕТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Общий балл	0-28	29 - 45	46 - 58	59 – 70
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы - 56				

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ БАЛЛОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ



Распределение среднего балла по МО по английскому языку



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	4%	22%	74%
Облученский	0%	50%	33%	17%
Октябрьский	0%	0%	0%	100%
Смидовичский	0%	33%	67%	0%
ЕАО	0%	15%	26%	59%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЕАО

РУССКИЙ ЯЗЫК

И.Н.Гаврилина, председатель предметной комиссии

Назначение тестовой работы – оценить уровень подготовки по русскому языку выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа: «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. Русский язык (приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 № 1089)».

Характеристика структуры и содержания работы

Общее количество заданий в работе – 18.

В работу по русскому языку были включены 2 задания открытого типа с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение-рассуждение), 3 задания с выбором ответа из четырех предложенных и 13 заданий открытого типа, требующих краткого ответа.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись обучающимися. Выполнение трех частей обязательно для всех обучающихся.

Часть 1 содержала задания открытого типа с развернутым ответом (сжатое изложение), проверяла умение создавать в письменной форме высказывание по заданным параметрам.

Часть 2 содержала 3 задания с выбором ответа и 13 заданий с кратким ответом, проверяющих умение извлекать основную информацию из текста при чтении, а также ряд умений, связанных с анализом языковых единиц, представленных в прочитанном тексте.

Часть 3 содержала задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющие умение создавать собственное речевое высказывание на заданную тему с привлечением информации, извлеченной из прочитанного текста.

Система оценивания работы

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание первой части работы по критериям ИК1-ИК3, -7 баллов.

За верное выполнение каждого задания 2 части экзаменационной работы учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 16 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задание третьей части работы по критериям СК1-СК4 – 7 баллов.

Практическая грамотность работы учащегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить учащийся за соблюдение языковых и речевых норм, - 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший всю экзаменационную работу, - 42 балла.

Школьные отметки выставлялись по пятибалльной шкале в соответствии со шкалой перевода баллов в школьные отметки.

Проверяемые элементы содержания

В работе были представлены основные содержательные разделы курса русского языка – «Фонетика», «Лексика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

В области базовый уровень усвоения содержания образования по русскому языку за курс основной школы показали 94,4% (в прошлом году 90,5%) обучающихся. Повышенный уровень усвоения у 57,7% девятиклассников (результат прошлого года 55,2%).

	2012	2013
Количество обучающихся	1583	1756
Качество знаний (%)	57,7	60,4
Уровень успеваемости (%)	94,4	93,4

Результаты выполнения по МО

Муниципальное образование	Кол-во уч-ся	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	663	19	195	279	170	97,1	67,7
Биробиджанский	102	7	40	39	16	93,1	53,9
Ленинский	160	14	89	47	10	91,3	35,6
Облученский	300	32	132	93	43	89,3	45,3
Октябрьский	111	12	46	37	16	89,2	47,7
Смидовичский	247	4	80	108	55	98,4	66,0
ЕАО	1583	88	582	603	310	94,4	57,7
		6%	33%	44%	17%		

Ниже областного показателя (94,4%) успеваемость в Облученском (89,3%), Октябрьском (89,2%).

Уровень успеваемости выше областного показателя в Смидовичском районе (98,4%), Ленинском районе (91,3%) и г. Биробиджане (97,1%).

Уровень качества в ЕАО составляет 57,7%, выше областного показателя результаты в Смидовичском районе – 66,0% и г. Биробиджане 67,7%.

Самый низкий показатель качества в Ленинском районе – 35,6%.

Высокий уровень успеваемости (100%) показали выпускники следующих школ:

СОШ с. Найфельд, СОШ с. Птичник, СОШ с. Желтый Яр, СОШ № 4 г. Биробиджана, СОШ № 7 г. Биробиджана, СОШ № 8 г. Биробиджана, СОШ № 9 г. Биробиджана, ЦО г. Биробиджана, СОШ № с. Биджан, СОШ с. Лазарево, СОШ с. Преображенского, СОШ с. Новотроицкого, СОШ с. Калинино, СОШ № 10 Облученского района, СОШ № 9 Облученского района, СОШ № 24 Облученского района, СОШ с. Екатерино-Никольского, СОШ № 5 Смидовичского района, СОШ № 7 Смидовичского района, СОШ № 8 Смидовичского района, СОШ № 10, 11, 2, 3, 47 (Смидовичский район).

Выше областного показателя качества знаний (57,7%) показали выпускники следующих школ:

Биробиджанский район: СОШ с. Птичник (83,3%), СОШ с. Желтый Яр (80,0%) ;
г. Биробиджан: СОШ №№ 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, ЦО, 23),
Ленинский район: СОШ с. Преображеновка (100%);
Облученский район: СОШ №№ 4, 9, 15;
Октябрьский район: СОШ с. Амурзет;
Смидовичский район: СОШ №№ 5, 7, 8, 10, 2, 3, 4.

Низкий уровень качества знаний в следующих школах:

г. Биробиджан: СОШ № 4 (5,0%), СОШ № 9 (46,2%), СОШ № 16 (40,0%);
Ленинский район: СОШ с.Новотроицкое (0%), с.Кукелево (0%), с. Ленинское (31,9%),
с. Лазарево (33,3%), с. Дежнево (28,6%);
Облученский район: СОШ № 5 (40,0%), № 10 (35,7%), СОШ № 2 (32,5%), № 3 (44,7%), № 27 (31,8%), № 8 (0%), № 14 (16,7%), № 18 (41,7%);
Октябрьский район: СОШ с. Полевого (41,2%), с. Благословенное (9,5%).

Уровень успеваемости ниже 94,4% в ООШ № 8 Облученского района (89,3%) и Октябрьском районе (89,2%).

Анализируя качество выполнения каждой части контрольной работы по русскому языку, важно отметить, что успешнее учащиеся справились с заданием С1 (сжатое изложение).

Результаты выполнения задания С1 (сжатое изложение). (%) – результаты 2012 г.

Количество баллов	ИК1	ИК2	ИК3
0 баллов	1,6% (2%)	1% (1%)	7,5% (9%)
1 балл	32% (29%)	9,6% (9%)	34,7% (54%)
2 балла	77,6% (65,9%)	42,5% (45%)	57,7% (54%)
3 балла (для ИК2)		46,7% (53%)	
Критерии оценивания	Передача содержания прослушанного текста	Использование приемов сжатия текста	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность

Максимально возможные баллы за изложение получили более 70% учащихся, в прошлом году таких учащихся было 53% девятиклассников воспроизвели текст без искажений; 10% передали основное содержание прослушанного текста, упустив или добавив 1 микротему; 95,5% учеников владеют приемами сжатия исходного текста. 75% работ экзаменуемых характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: в них отсутствуют логические ошибки, последовательность изложения не нарушена, нет нарушений абзацного членения текста. 13,3% учащихся допустили более 1 логической ошибки и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.

Часть 1 включает задание С1 и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Основные выводы членов экспертной группы:

1. Повысился уровень выполнения данного задания.
2. 95,5% обучающихся верно определяют важные микротемы; не нарушают принцип абзацного членения, используя 2,3 способа сжатия текста.
3. Нравственно-информационный фон текста позволил обучающимся правильно определить его основную мысль.

4. 10% обучающихся не выполняли задание С2 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему).

5. В сочинении-рассуждении 13% обучающихся добавляют лишние микротемы, приводят неубедительные аргументы, не умеют доказывать тезис, не заканчивают сочинение.

6. Ряд сочинение содержат сочинение и изложение, резко отличающиеся по речевому набору и количеству всех видов ошибок.

7. Основные виды ошибок относятся к разделам «Пунктуация» и «Орфография».

8. Резко сократилось количество фактических ошибок.

9. По-прежнему остается низким каллиграфический уровень обучающихся.

10. В доказательной базе 40% обучающихся используют терминологию.

Часть 2 выполняется на основе предложенного текста.

7 заданий (А1-А7) с выбором ответа.

1. Наиболее успешно выполнены задания, связанные с анализом текста (А1 – 90,1%), явлением чередования (А5 – 94,3%), правописанием приставок (от смысла) (А6 – 93,9%). Ошиблись соответственно 10% - 9,6% - 22,6%.

2. При высоком уровне выполненных заданий 11% допустили ошибки в разделе «Лексика» (А3).

3. Более 20% обучающихся не справились с заданием выбора ошибочного суждения (А4; «Фонетика»).

4. Около 20% допустили ошибку в правописании суффиксов прилагательных.

9 заданий (В1-В9) предполагают краткий ответ.

1. На высоком уровне выполнены задания по разделу «Лексика» (В2- 89,1%), пунктуации при вводных конструкциях (В5 – 91,6%).

2. Менее удачно выполнены задания, связанные с поиском осложненных предложений (не справились более 40%) и В3 – 59%.

3. Наибольшие затруднения вызвало задание В4 (не справились более 31%). Сложное предложение с сочинительной связью.

Часть 3 выполняется на основе текста задания части 2 С2 и представляет собой письменную работу (не менее 50 слов).

Основные выводы членов экспертной группы.

С2.1 (раскрытие смысла высказывания). Работу выполняли около 20%.

1. Рассуждения строились на теоретическом уровне.

2. В четверти работ примеры-аргументы отражают лексическое и грамматическое явление и верно указана их роль в тексте.

3. В больше части работ на лингвистическую тему тезис доказан на бытовом уровне.

4. Аргументы из текста не являются иллюстрацией языковых явлений.

5. Основная ошибка – неверное образное членение составленного текста.

6. Практически отсутствуют логические ошибки.

7. Обучающиеся затруднялись в выборе аргументов.

8. Рассуждение заменяется простым пересказом.

Практическая грамотность

При оценке грамотности учащихся суммировались ошибки, допущенные как в изложении, так и в сочинении.

Результаты выполнения по критериям ГК1-ГК4, ФК1, (%) – результаты 2012 года

	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
0 баллов	36,4% (35%)	30,7% (23%)	7,1% (10%)	5,4% (7%)	5,2% (1,4%)
1 балл	32,9% (23%)	39,7% (41%)	33,6% (38%)	28,6% (35%)	33,8% (41%)
2 балла	30,8% (25%)	29,7% (37%)	59,4% (61%)	66% (63%)	61% (57%)
Критерии оценивания	Орфографические нормы	Пунктуационные нормы	Грамматические нормы	Речевые нормы	Фактическая точность

Анализируя практическую грамотность учащихся, приходим к следующим выводам: 67% учеников владеют нормами орфографии, то есть в своей работе они допустили не более 1-2 орфографических ошибок. Владеют нормами пунктуации, то есть допустили 1-2 пунктуационные ошибки 33% детей. 53,6% школьников не допустили грамматических ошибок и 66% выполнили работу без речевых ошибок либо допустили 2 ошибки. Фактические ошибки в своих работах допустили лишь 1,4 школьников.

Таким образом, низкие результаты получены в соблюдении норм орфографии, пунктуации, и это остается главной проблемой при изучении русского языка.

МАТЕМАТИКА**Г.П. Домашенко, методист ОГАУ ЦОКО, председатель предметной комиссии**

Экзамен проводится с целью государственной (итоговой) аттестации выпускников девятих классов общеобразовательных учреждений на основе оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по математике.

Работа рассчитана на выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, включая классы с углубленным изучением математики. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных классов средней школы и при приеме в учреждения начального профессионального образования и среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной определяется на основе следующего документа:

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы 2013 года

Диагностическая работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

В работе содержатся 20 заданий, направленных на проверку овладения содержанием курса «Математика» на базовом уровне: по модулю «Алгебра» - 8 заданий; по модулю «Геометрия» - 5 заданий; по модулю «Реальная математика» - 7 заданий. В этой части представлены задания, охватывающие все разделы курса: «Числа», «Буквенные выражения»,

«Тождественные преобразования», «Уравнения», «Неравенства», «Функции и графики», «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей», «Геометрия».

Часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенных уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Эта часть содержит 6 заданий (по три по каждому из модулей «Алгебра» и «Геометрия») разного уровня сложности, требующих развернутого ответа (с записью решения). Задания расположены по нарастанию сложности.

Система оценивания работы

Правильное выполнение каждого задания первой части работы оценивалось одним баллом; учащийся, решавший задачу второй части экзаменационной работы, получал установленный балл, или балл, на 1 меньше установленного (если решение содержит недочет или несущественную ошибку); поэлементное оценивание не предусматривалось. Максимальное количество баллов за работу – 38, из них – за модуль «Алгебра» - 17 баллов, за модуль «Геометрия» - 14 баллов, за модуль «Реальная математика» - 7 баллов.

Для перевода первичного балла в отметку использовались рекомендации ФИПИ по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2013 году.

Минимальный результат выполнения работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», составляет **8 баллов**, набранные в сумме за выполнение всех трех модулей, при условии, что из них **не менее 3 баллов** по модулю «Алгебра», **не менее 2 баллов** по модулю «Геометрия» и **не менее 2 баллов** по модулю «Реальная математика».

По результатам экзамена по математике РЭК установила следующую шкалу перевода общего балла в 5-балльную шкалу отметок для выставления итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании для обучающихся IX классов дневных общеобразовательных учреждений:

Шкала пересчета общего балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-7	8-15	16-22	23-38

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

В экзамене по алгебре в новой форме приняли участие 1586 девятиклассников из 55 муниципальных образовательных учреждений области и 1 негосударственной общеобразовательной школы – интерната №27 среднего (полного) общего образования ОАО «РЖД».

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы

год	Выполняли работу	"5", %	"4", %	"3", %	"2", %	Уровень успеваемости	Уровень качества
2008г	1496	5,1	25,5	48,7	20,7	79,3%	30,6%
2009г	1630	4,4	24,9	50,7	20,0	80%	29,3%

год	Выполняли работу	"5", %	"4", %	"3", %	"2", %	Уровень успеваемости	Уровень качества
2010г	1836	9,5	29,2	45,9	15,4	84,6%	38,7%
2011г	1752	8,1	34,8	46,5	10,6	89,4%	42,9%
2012г	1542	10,1	61,7	22,1	6,1	89,9%	28,2%
2013г	1586	5,8%	41,5%	36,4%	16,2%	94,1%	52,5%

В области базовый уровень усвоения содержания образования по математике за курс основной школы освоили 94,1% обучающихся, что выше результатов 2012 года на 4,3%. Повышенный уровень усвоения – 52,5% девятиклассников, что выше уровня качества по итогам 2012 года в 1,8 раза. Показатель качества в 2013 году самый высокий за период с 2008 по 2013 год.

Результаты экзамена по математике по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Кол-во уч.	Распределение отметок				Уровень успеваемости, %	Уровень качества, %
		2	3	4	5		
Биробиджанский	102	17	66	12	7	83,3%	18,6%
г. Биробиджан	666	20	218	269	159	97,0%	64,3%
Ленинский	160	23	94	36	7	85,6%	26,9%
Облученский	300	24	130	116	28	92,0%	48,0%
Октябрьский	111	7	52	41	9	92,8%	45,1%
Смидовичский	247	1	97	102	47	99,6%	60,3%
ЕАО	1586	93 5,9%	660 41,6%	576 36,3%	257 16,2%	94,1%	52,5%

Ниже областного показателя (94,1%) успеваемость в Биробиджанском (83,3%), Ленинском (85,7%), Облученском (92,0%), и Октябрьском (92,8%) районах. Высокий уровень успеваемости в Смидовичском районе – 99,6% и в г. Биробиджане (97,0%).

Уровень качества в ЕАО составляет 52,5%. Выше областного показателя результаты в г. Биробиджане (64,3%) и Смидовичском районе (60,3%). Самые низкие показатели качества в Ленинском районе (26,9%) и в Биробиджанском районе (18,6%).

В 28 учреждениях области все обучающиеся справились с экзаменационной работой (в 2012 году – 20 учреждений). Высокий уровень успеваемости (100%) показали выпускники следующих школ:

Биробиджанский район - ООШ с. Желтый Яр, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Дубовое;

Ленинский район - СОШ с. Лазарево, МОУ СОШ с. Дежнево, ООШ с. Калинино, ООШ с. Новотроицкое;

Облученский район –СОШ №2, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №10, СОШ №15, СОШ №24;

Октябрьский район - ООШ с. Полевое;

Смидовичский район – СОШ №1, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №8, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4;

г. Биробиджан – СОШ №1, СОШ №6, СОШ №7, СОШ №10, СОШ №16.

С 2010 года в 2 раза снизилось количество учреждений, в которых более половины обучающихся не справляются с экзаменационной работой. В 2013 году только в 4

общеобразовательных учреждениях области уровень успеваемости ниже 50% (в 2010 году – в 7, в 2011, 2012 годах – в 4 учреждениях):

Ленинский район - ООШ с. Степное, ООШ с. Кукелево;
Облученский - ООШ №14.

В 4 раза увеличилось количество школ с уровнем качества более 50% (в 2012г – 5 учреждений). Высокий уровень качества показали выпускники следующих школ:

г. Биробиджан - СОШ №1 (76%), СОШ №23 (84%), СОШ №5 (73%), СОШ №7 (79%), СОШ №11 (71%), СОШ №16 (85%);

Биробиджанский район - ООШ с. Желтый Яр (60%);

Ленинский район - ООШ с. Новотроицкое (100%);

Облученский район СОШ № 3(64%), СОШ №15 (71%), СОШ №18 (67%), СОШ №24 (53%);

Октябрьский район - СОШ с. Амурзет (63%);

Смидовичский район - СОШ №1 (70%), СОШ №5 (60%), СОШ №7 (85%), СОШ №10 (56%), СОШ №2 (52%), СОШ №3 (51%), СОШ №18 (64%).

С 2012 года с 9 до 7 снизилось количество учреждений с нулевым уровнем качества. В 2013 году с уровнем качества 0% выполнили работу учащиеся следующих школ:

г. Биробиджан: ООШ №4;

Биробиджанский район - СОШ с. Найфельд;

Ленинский район - СОШ с. Дежнево, ООШ с. Степное, ООШ с. Кукелево;

Облученский район - ООШ №8, ООШ №14.

Следует отметить, что ООШ с. Степное, ООШ с. Кукелево Ленинского района, ООШ №8, ООШ №14 Облученского района попали в группу учреждений с нулевым качеством и в 2012 году.

Результаты выполнения экзаменационной работы на основе общего балла

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 38. В области нет учащихся, набравшие максимально возможные 38 баллов. Только один девятиклассник набрал 37 баллов (МОУ СОШ №23 г. Биробиджана).

В области 92 учащихся (6%) имеют по результатам экзамена 0 – 7 первичных баллов: это учащиеся, подготовка которых находится на докритериальном уровне; уровень их знаний ниже минимальных требований. Один девятиклассник области (СОШ с. Бабстово Ленинского района) выполнил работу на 0 баллов.

Среди выпускников, аттестованных положительно, можно выделить группу учащихся, показавших в ходе экзамена невысокие результаты (первичный балл равен 8-11). На старшей ступени обучения эти учащиеся будут нуждаться в коррекционных мероприятиях. В области к этой группе относятся 157 девятиклассников (10%).

У 500 (32%) участников экзамена общий балл равен 12 - 15, что соответствует стабильной отметке «3». Эти учащиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера); у них есть основа для изучения курса математики на базовом уровне в старшей школе.

Имеют по результатам работы 16-18 баллов - 121 девятиклассник (10%): это минимальная отметка «4»; школьники, получившие эти баллы, имеют достаточно устойчивые знания на уровне базовой подготовки; они владеют основными понятиями и алгоритмами курса алгебры, их формально-оперативные умения несколько превосходят уровень обязательных требований.

От 19 до 22 баллов набрали 455 участников (29%) экзамена: это устойчивая отметка «4», учащиеся, получившие эти баллы, не только уверенно справляются с заданиями базового уровня, но и способны решать стандартные задачи повышенного уровня.

Полностью овладели базовыми знаниями, на хорошем уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, решают задачи из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний – 182 девятиклассника (12%), они набрали по результатам экзамена 23-27 балла (это первый уровень «5»).

Имеют по результатам экзамена отметку «5» с высоким общим баллом 28 – 33 шестьдесят пять девятиклассников (4%). Это учащиеся, прошедшие в том или ином виде углубленную подготовку по сравнению с основным курсом математики, свободно и быстро справляются с заданиями базового уровня. Они уверенно владеют формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способны к интеграции знаний из различных тем курса алгебры и геометрии, владеют широким арсеналом приемов и способов решения задач, умеют математически грамотно записать решение.

Очень высокий уровень подготовки по курсу математики основной школы показали 10 девятиклассников (0,6%). Это школьники, чей общий балл находится в пределах 34 – 38. Подготовка учащихся полностью отвечает всем перечисленным в предыдущем пункте характеристикам и при этом отличается таким качеством, как устойчивость (они выполняют всю работу практически без недочетов).

Анализируя выполнение экзаменационной работы всеми обучающимися, получили, что менее четверти работы выполнили 11% девятиклассников области, в Биробиджанском районе этот показатель достиг 35%, в Ленинском районе – 23%. От 25% до 49% экзаменационной работы выполняют 44% участников экзамена. Справляются с большей частью работы 45% обучающихся, причем только из них 4% верно решают более 75% запланированных заданий (в 2012 году – 1%).

Распределение выпускников в зависимости от выполнения экзаменационной работы по математике

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	6,5%	37,8%	49,1%	6,6%
Биробиджанский	35,3%	47,1%	15,7%	2,0%
Ленинский	22,5%	56,3%	21,3%	0,0%
Облученский	12,4%	46,6%	38,6%	2,3%
Октябрьский	12,8%	47,7%	39,4%	0,0%
Смидовичский	2,0%	47,4%	47,4%	3,2%
ЕАО	10,8%	44,1%	41,2%	3,9%

Информация о выполнении первой части работы

Экзаменационная работа была предложена в четырех вариантах, реализующих общий план. Планируемые показатели трудности заданий первой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90%. По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового уровня лежит в интервале от 56,2% до 91,2%.

В планируемом интервале находятся результаты выполнения по 19 проверяемым элементам из 20 (95%, в 2012 году – 67%). Учащиеся умеют выполнять вычисления и преобразования, выполнять деление алгебраических дробей, находить требуемый член

последовательности, решать геометрические и текстовые задачи, находить вероятность случайного события, работать с информацией, представленной в виде графиков таблиц.

Ниже планируемого показателя трудности результаты выполнения по 1 проверяемому элементу из 20. Наиболее сложным оказалось задание, в котором требовалось оценить логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные геометрические рассуждения.

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы

№ задания	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
1	Умение выполнять вычисления и преобразования	82,6%
2	Умение выполнять вычисления и преобразования	89,6%
3	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	80,6%
4	Умение решать уравнения, неравенства и системы	79,6%
5	Умение строить и читать графики функций	76,7%
6	Умение решать задачи по теме «Последовательности»	73,5%
7	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений	65,8%
8	Умение решать уравнения, неравенства и системы	82,3%
9	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	87,9%
10	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	85,3%
11	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	82,7%
12	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	74,3%
13	Умение проводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	56,2%
14	Умение пользоваться основными единицами длины, массы и т.п.	73,1%
15	Умение извлекать информацию из диаграмм, таблиц, графиков, интерпретировать графики реальных зависимостей	91,2%
16	Умение решать практические задачи на проценты	75,2%
17	Умение описывать реальные ситуации на языке геометрии, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	68,1%

№ задания	Требования (умения), проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
18	Умение анализировать информацию из диаграмм, таблиц, графиков	88,1%
19	Умение решать практические задачи по теме «Комбинаторика. Статистика. Вероятность».	63,5%
20	Умение осуществлять практические расчеты по формулам	64,3%

Информация о выполнении заданий второй части работы

Задания второй части разделов «Алгебра» и «Геометрия» расположены по нарастанию сложности. Задания №21 и №24 самые простые и направлены на проверку владения формально-оперативными навыками (процент выполнения 30%-50%). Задания №22 и №25 проверяет умения решать комплексную задачу, включающую в себя знания из различных курса алгебры и умения проводить несложные доказательства геометрических утверждений - планируемый уровень трудности равен 15%-30%. Следующие задания №23 и №26 сложнее и в техническом, и в логическом отношении. Планируемый уровень трудности – 3%-15%. Задания №23 и №26 требуют свободного владения материалом на высоком уровне математического развития и применения.

Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы

Модуль	Алгебра			Геометрия		
Номер задания	21	22	23	24	25	26
Планируемый уровень трудности	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15
Результат выполнения	31%	10%	4%	27%	8%	0,1%

Процент выполнения каждого задания второй части работы соответствует планируемому уровню трудности по двум заданиям из шести. Процент выполнения заданий модуля «Алгебра» выше результатов выполнения заданий модуля «Геометрия». Обучающиеся справились с заданиями второй части более успешно, чем в 2012 году.

Результаты выполнения заданий по содержательным разделам, включаемым в проверку на базовом уровне

По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового уровня сложности по модулю «Алгебра» находится в интервале от 65,8% до 89,6%; по модулю «Геометрия» - от 56,2% до 87,9%; по модулю «Реальная математика» - от 63,5% до 91,2%.

АЛГЕБРА

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
1	Числа и вычисления	Арифметические действия с целыми числами и десятичными дробями	82,6%
2	Числа и вычисления	Сравнение действительных чисел. Расположение чисел на координатной прямой.	89,6%
3	Алгебраические выражения	Степень. Свойства степени с целым показателем	80,6%
4	Уравнения и неравенства	Квадратное уравнение	79,6%
5	Функции и графики	Графики линейной, квадратичной функций и функции, описывающей обратную пропорциональную зависимость.	76,7%
6	Числовые последовательности	Сумма первых нескольких членов арифметической прогрессии	73,5%
7	Алгебраические выражения	Сложение алгебраических дробей. Числовое значение буквенного выражения	65,8%
8	Уравнения и неравенства	Неравенство с одной переменной. Числовые промежутки.	82,3%

Раздел «Числа и вычисления» представлены заданиями, в которых требовалось найти значение числового выражения, определить расположение числа, заданного в виде арифметического корня, на координатной прямой. Например,

1. Найдите значение выражения $80 + 0,9 \cdot (-10)^3$
2. Одна из точек, отмеченных на координатной прямой соответствует числу $\sqrt{68}$. Какая это точка?

Процент выполнения заданий 82,6% и 89,6% соответственно, что соответствует планируемым уровням трудности этих заданий. Более успешно решают задачи этого раздела в Смидовичском районе и г.Биробиджане. Хуже справляются с подобными заданиями в Биробиджанском и Ленинском районах – процент выполнения первого и пятого заданий от 64% до 74%.

В 9 учреждениях области более 50% девятиклассников не справились с заданием на нахождение значения выражения по теме «Числа и вычисления» (СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм Биробиджанского района, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Новотроицкое, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Степное Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22 Облученского района). Затрудняются определить местоположение числа на координатной прямой большинство обучающихся в СОШ с. Бирофельд Биробиджанского района, ООШ с.

Кукелево, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Бабстово Ленинского района, ООШ №14 Облученского района.

Выполняя задания раздела «Алгебраические выражения», более 80% обучающиеся показали знания свойств степени с целым показателем и 65, 8% девятиклассников умеют складывать алгебраические дроби, находить значение буквенного выражения. Ниже планируемых показателей выполнили задание на преобразование выражения с алгебраическими дробями в Биробиджанском и Ленинском районах. Раздел «Алгебраические выражения» представлен заданиями:

1. В какое из следующих выражений можно преобразовать дробь $\frac{(a^{-3})^4}{a^{-6}}$?

2. Упростите выражение $7b + \frac{2a-7b^2}{b}$ и найдите его значение при $a = 9, b = 12$. В ответе запишите найденное значение.

С простым заданием на применение свойств степени не справились более половины обучающихся СОШ С. Бирофельд, СОШ с. Найфельд Биробиджанского района, СОШ №8 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Степное, СОШ с. Бабстово Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22, СОШ №4 Облученского района. Задание на сложение алгебраических дробей вызвало затруднения у большинства девятиклассников в 15 учреждениях области: СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Найфельд, СОШ с. Птичник Биробиджанского района, СОШ №8 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Степное, СОШ с. Бабстово Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22, СОШ №10, СОШ №4, Облученского района, ООШ с. Полевое Октябрьского района.

Выполнение заданий по теме «Уравнения и неравенства» ниже планируемого уровня трудности только в Ленинском районе (задание №4), где более 40% девятиклассников не умеют решать неполное квадратное уравнение. В области не испытывают затруднений при решении уравнений 79,6% участников экзамена. Показатели выполнения задания, в котором требовалось решить неравенство с одной переменной, выше 60% во всех муниципальных образованиях области. С решением неравенства успешнее справляются девятиклассники Смидовичского района (91%). Раздел «Уравнения и неравенства» представлен заданиями:

1. Решите уравнение $2x^2 + 14x = 0$.

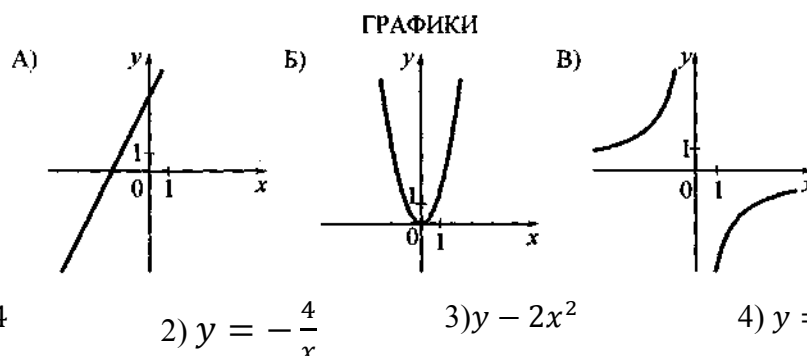
2. Решите неравенство $18 - 5(x + 3) > 1 - 7x$. И определите на каком рисунке изображено множество его решений.

Процент выполнения задания на решение квадратного уравнения менее 50% в СОШ с. Найфельд Биробиджанского района, ООШ №4 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, СОШ с. Бабстово Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22 Облученского района.

Процент выполнения задания раздела «Функции и графики» равен 76,7%. Обучающиеся должны были установить соответствие между графиками функций и аналитическим заданием функции. Более 40% девятиклассников Биробиджанского и Ленинского районов не справились с этим заданием.

Испытывают затруднения при выполнении данного задания в следующих учреждениях: СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское Биробиджанского района, СОШ №6 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, СОШ с. Бабстово, СОШ с. Дежнево, СОШ с. Лазарево Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22, ООШ № 8, СОШ №15 Облученского района.

Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.



В задаче раздела «Последовательности» необходимо было найти сумму нескольких первых членов арифметической прогрессии. Например, «Дана арифметическая прогрессия: -6, -3, 0... . Найдите сумму первых десяти ее членов». Это традиционная задача темы «Последовательности» и формула суммы членов прогрессии есть в справочных материалах, но верно решили задачу только 73,5% девятиклассников. В Биробиджанском районе процент выполнения 42%, что ниже планируемого показателя трудности.

Не сформировано умение находить сумму первых членов арифметической последовательности, у большинства учащихся СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Найфельд Биробиджанского района, СОШ №6 и СОШ №9 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Новотроицкое, ООШ с. Преображенровка, СОШ с. Бабстово, ООШ с. Степное Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22, ООШ №8, СОШ №10, СОШ №4 Облученского района.

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Алгебра» по МО (выделены ячейки, где показатели выполнения ниже планируемого уровня сложности)

МО	1	2	3	4	5	6	7	8
Биробиджанский	65,7%	73,5%	67,6%	68,6%	56,9%	42,2%	38,2%	69,6%
г. Биробиджан	88,7%	92,3%	82,7%	85,3%	83,8%	75,1%	71,0%	87,4%
Ленинский	63,8%	74,4%	66,9%	58,1%	51,9%	65,6%	59,4%	67,5%
Облученский	80,5%	91,9%	81,9%	79,5%	74,8%	73,8%	61,4%	79,9%
Октябрьский	77,1%	87,2%	78,0%	76,1%	67,9%	77,1%	67,9%	72,5%
Смидовичский	89,9%	96,8%	88,7%	84,2%	87,9%	85,0%	71,7%	90,7%
Область	82,6%	89,6%	80,6%	79,6%	76,7%	73,5%	65,8%	82,3%

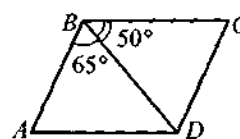
ГЕОМЕТРИЯ

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
9	Многоугольники	Параллелограмм и его свойства	87,9%

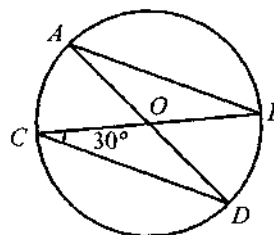
№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
10	Окружность и круг	Величина вписанного угла	85,3%
11	Измерение геометрических величин.	Площадь трапеции	82,7%
12	Треугольник	Решение прямоугольных треугольников	74,3%
13	Геометрические фигуры и их свойства	Оценка логической правильности утверждений	56,2%

Модуль «Геометрия» на базовом уровне был представлен пятью заданиями. Процент выполнения находится в интервале от 56,2% до 87,9%. Самым сложным заданием в первой части работы оказалось задание на определение верных утверждений из курса геометрии (56,2%).

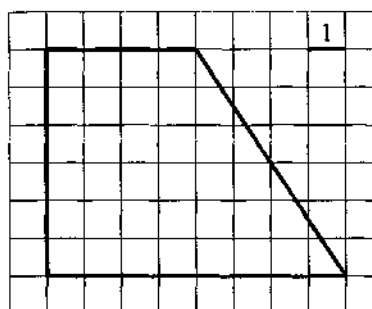
1. Диагональ BD параллелограмма ABCD образует с его сторонами углы, равные 65° и 50° . Найдите меньший угол параллелограмма.



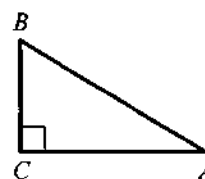
2. В окружности с центром в точке O проведены диаметры AD и BC, угол OCD равен 30° . Найдите величину угла OAB.



3. Найдите площадь трапеции, изображенной на рисунке.



4. В треугольнике ABC угол C прямой, $AC=8$, $\cos A=0,4$. Найдите AB.



5. Укажите номера верных утверждений.

- 1) Центры вписанной и описанной окружностей равностороннего треугольника совпадают.
- 2) Существует квадрат, который не является ромбом.
- 3) Сумма углов остроугольного треугольника равна 180° .

Во всех муниципальных образованиях области девятиклассники успешно справляются с нахождением угла в параллелограмме, вычислением величины вписанного угла, определением площади трапеции, изображенной на клетчатой бумаге. Задача на нахождение гипотенузы прямоугольного треугольника вызвала затруднения у участников экзамена в Биробиджанском и Ленинском районах (процент выполнения меньше 60%). Как и в 2012 году, обучающиеся хуже справляются с заданием, в котором необходимо показать знание основных теорем и свойств геометрических фигур. Процент выполнения ниже 60% во всех районах области, за исключением г. Биробиджана.

Результаты выполнения большинства заданий базового уровня раздела «Геометрия» ниже 60% в СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Найфельд Биробиджанского района; ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Степное, СОШ с. Бабстово Ленинского района, ООШ №14, ООШ №22, ООШ №8, СОШ №4 Облученского района, ООШ с. Полевое Октябрьского района.

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Геометрия» по МО
(выделены ячейки, где показатели выполнения ниже планируемого уровня сложности)

МО	1	2	3	4	5
Биробиджанский	77,5%	75,5%	61,8%	49,0%	36,3%
г. Биробиджан	90,7%	88,9%	85,6%	81,7%	60,7%
Ленинский	76,3%	78,1%	76,9%	52,5%	53,1%
Облученский	87,2%	85,6%	84,6%	70,5%	52,7%
Октябрьский	88,1%	84,4%	69,7%	66,1%	54,1%
Смидовичский	93,1%	84,6%	90,7%	87,0%	59,5%
Область	87,9%	85,3%	82,7%	74,3%	56,2%

РЕАЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Процент учащихся выполнивших задание верно
14	Числа и вычисления	Анализ данных, представленных в таблице, сравнение величин	73,1%
15	Функции и графики	Интерпретация графика реальной зависимости	91,2%
16	Числа и вычисления	Задача на проценты	75,2%
17	Геометрия	Исследование практической задачи с использованием геометрических понятий и теорем	68,1%
18	Статистика и теория вероятности	Анализ числовых данных, представленных на диаграмме	88,1%
19	Статистика и теория вероятности	Вероятность случайного события	63,5%
20	Алгебраические вычисления	Практические расчеты по формулам	64,3%

В этой части экзаменационной работы содержится 8 заданий, в которых девятиклассники должны показать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Процент выполнения находится в интервале от 63,5% до 91,2%.

Более успешно обучающиеся выполнили задания, в которых требовалось проанализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, диаграммах и графиках (задания 15 и 18). Во всех учреждениях области процент выполнения заданий выше 50%. Например:

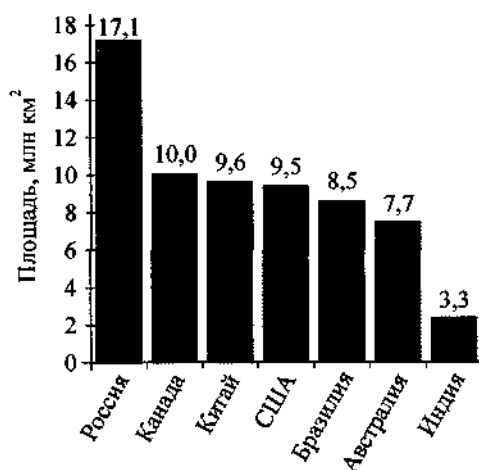
1. На рисунке изображен график изменения атмосферного давления в городе Энске за три дня. По горизонтали указаны дни недели, по вертикали – значения атмосферного давления в миллиметрах ртутного столба. Укажите наибольшее значение атмосферного давления во вторник.



2. На диаграмме представлены семь крупнейших по площади территории (в млн. кв.км) стран мира.

Какое из следующих утверждений верно?

- 1) Площадь Австралии больше площади Китая.
- 2) Площадь России больше площади Бразилии более чем вдвое.
- 3) Площадь территории Индии составляет 4 млн.кв.км.
- 4) Аргентина входит в семерку крупнейших по площади территории стран мира.



Задачи раздела «Числа и вычисления» (№14 и №16) выполняют более 70% девятиклассников области.

1. В таблице даны рекомендуемые суточные нормы потребления (в г/сутки) жиров, белков и углеводов детьми от 1 года до 14 лет и взрослыми.

Вещество	Дети от 1 года до 14	Мужчины	Женщины
Жиры	40-97	70-154	60-102
Белки	36-87	65-117	58-87
Углеводы	170-420	257-586	

Какой вывод о суточном потреблении углеводов 12-летним мальчиком можно сделать, если по подсчетам диетолога в среднем за сутки он потребляет 359 г углеводов?

- 1) Потребление в норме.
- 2) Потребление выше рекомендуемой нормы.
- 3) Потребление ниже рекомендуемой нормы.
- 4) В таблице недостаточно данных.

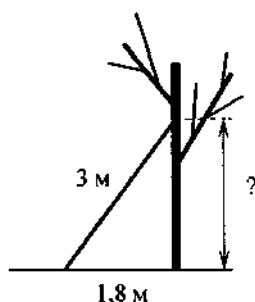
2. Набор полотенец, который стоил 200 рублей, продается с 3%-скидкой. При покупке этого набора покупатель отдал кассиру 500 рублей. Сколько рублей сдачи он должен получить?

Не смогли проанализировать данные таблицы более половины девятиклассников СОШ с. Надеждинское Биробиджанского района, ООШ №9 г. Биробиджана, ООШ с. Преображеновка Ленинского района, ООШ №14, ООШ №8 Облученского района. Не умеют решать задачи на проценты большинство обучающихся СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Надеждинское Биробиджанского района, ООШ с. Калинино, ООШ с. Преображеновка, ООШ с. Степное, СОШ с. Бабстово, СОШ с. Дежнево Ленинского района, ООШ №14, ООШ №8, СОШ №10 Облученского района.

Задачу раздела «Геометрия» модуля «Реальная математика» решили верно 68% девятиклассников области. В Ленинском и Биробиджанском районах выполнили 52% и 45%

участников экзамена, соответственно, что ниже запланированного результата. В задаче требовалось применить теорему Пифагора для расчета высоты. Не справились с заданием в СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Валдгейм, СОШ с. Найфельд, СОШ с. Дубовое Биробиджанского района, ООШ №4 и №9 г. Биробиджана, ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображенровка, ООШ с. Степное, СОШ с. Бабстово, СОШ с. Дежнево, СОШ с. Лазарево Ленинского района, ООШ №14, ООШ №8, СОШ №2, СОШ №4 Облученского района, ООШ с. Полевое Октябрьского района.

1. Лестницу длиной 3 м прислонили к дереву. На какой высоте (в метрах) находится верхний ее конец, если нижний отстоит от ствола дерева на 1,8 м?



Раздел «Элементы логики, комбинаторики, статистики и теории вероятности» был представлен заданием, в котором требовалось найти вероятность события: «На экзамене 25 билетов, Сергей не выучил 3 из них. Найдите вероятность того, что ему попадется выученный билет. Процент выполнения задания 63,5%, но вместе с тем, в трех районах (Биробиджанском, Ленинском, Облученском) от 40% до 66% участников экзамена не справились с заданием.

Решая задачу раздела «Алгебраические выражения» «В фирме «Родник» стоимость (в рублях) колодца из железобетонных колец рассчитывается по формуле $C = 6000 + 4100 \cdot n$, где n - число колец, установленных при рытье колодца. Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость колодца из 6 колец», показали умения проводить расчеты по формулам 64% обучающихся.

Выполнение заданий базового уровня сложности модуля «Реальная математика» по МО (выделены ячейки, где показатели выполнения ниже планируемого уровня сложности)

МО	1	2	3	4	5	6	7
Биробиджанский	60,8%	88,2%	55,9%	45,1%	74,5%	33,3%	43,1%
г. Биробиджан	74,3%	91,0%	83,8%	77,0%	90,5%	73,1%	73,9%
Ленинский	70,0%	91,9%	53,8%	51,9%	82,5%	35,0%	49,4%
Облученский	71,5%	90,3%	71,1%	61,4%	87,9%	57,4%	57,7%
Октябрьский	75,2%	89,9%	74,3%	62,4%	86,2%	67,0%	65,1%
Смидовичский	77,7%	93,9%	79,4%	74,9%	91,9%	74,5%	64,8%
Область	73,1%	91,2%	75,2%	68,1%	88,1%	63,5%	64,3%

Более успешно выполнены задания по модулю «Реальная математика» - процент выполнения от 64% до 91%. Девятиклассники хорошо справляются с задачами на исследование графиков функций реальных зависимостей, диаграмм и испытывают затруднения при решении задач на нахождение вероятности события и при выполнении

расчетов по формуле. По данному модулю только 33 девятиклассников (2%) набрали менее 2 обязательных баллов.

По модулю «Геометрия» процент выполнения лежит в интервале от 56% до 88%. Затруднения в решении вызвало задание на оценку логической правильности рассуждений (процент выполнения 56%). По данному модулю 66 девятиклассников (4%) набрали менее 2 обязательных баллов.

По модулю «Алгебра» результаты выполнения всех заданий соответствуют планируемым показателям и находятся в интервале от 66% до 89%. Наиболее сложными оказались задания по темам «Прогрессия», «Действия с алгебраическими дробями». По данному модулю 68 девятиклассника (4%) набрали менее 3 обязательных баллов.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности образовательными учреждениями позволяет выделить группу школ, в которых учащиеся выполнили от 10 до 20 заданий (не менее 50%) с показателями ниже планируемого уровня трудности. В этих школах большинство обучающихся допускают ошибки при выполнении половины и более заданий базового уровня сложности.

Биробиджанский район: СОШ с. Бирофельд, СОШ с. Надеждинское, СОШ с. Найфельд;

Ленинский район: ООШ с. Кукелево, ООШ с. Преображеновка, СОШ с. Бабстово, ООШ с. Степное;

Облученский район: ООШ №8 с. Радде, ООШ №14 с. Семисточное, ООШ №22 п. Будукан, СОШ №4 п. Хинганск;

г. Биробиджан: МОБУ «Центр образования».

Выделяется группа учреждений, где большинство девятиклассников успешно справляются с 18-20 заданиями, т.е. выполняют 90% и более заданий базового уровня сложности.

Биробиджанский район: ООШ с. Желтый Яр;

Ленинский район: СОШ с. Биджан, СОШ с. Ленинское

Облученский район: СОШ №3 г. Облучье, СОШ №5, СОШ №9 п. Известковый, СОШ №15 п. Биракан, СОШ №18 п. Теплоозерск, СОШ №24 п. Бира ;

Октябрьский район: СОШ с. Амурзет, СОШ с. Екатерино-Никольское;

Смидовичский район: СОШ №1 п. Смидович, СОШ №3 п. Смидович, СОШ №2 п. Николаевка, СОШ №5, СОШ №7 п. Николаевка, СОШ №8 п. Аур, СОШ №18 п. Приамурский, СОШ №10 п. Волочаевка, СОШ №11 с. Волочаевка;

г. Биробиджан: СОШ №1, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №23, СОШ №10, СОШ №11, СОШ №16.

Результаты выполнения заданий второй части работы

Во второй части выделены две группы заданий: повышенного и высокого уровней сложности по модулям «Алгебра» и «Геометрия». За выполнение всех заданий второй части можно получить 18 баллов. Получили 0 баллов за задания второй части 935 участников экзамена (59%). Решения заданий второй части только у 647 (41%) обучающихся (в 2012 году - 31%) были оценены на установленный балл или на 1 балл меньше.

Решили 1-2 задания второй части работы, получив от 1 до 7 баллов 490 обучающихся. Выполнили 3 задания, набрав от 6 до 11 баллов – 75 девятиклассников; 4 задания и 8-12 баллов – 65 участников экзамена. Пять заданий второй части выполнили 26 девятиклассников, набрав от 12 до 14 первичных баллов за вторую часть работы. Все шесть заданий выполнил только один участник экзамена, набрав 17 баллов из 18 возможных (СОШ №23 г. Биробиджана).

Распределение выпускников в зависимости от общего первичного балла за вторую часть работы

	Количество баллов за задания 2 части															
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Кол-во	935	81	213	40	116	35	25	46	9	22	23	9	3	10	0	1
	59%	5%	13 %	3 %	7%	2%	2 %	3 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	1%	0%	0,06 %

В г.Биробиджане получили 0 баллов за выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности 335 (50%) девятиклассников, в Сидовичском районе – 57%, в Облученском и Октябрьском около 65% участников экзамена. В Ленинском и Биробиджанском районах работы только четверти обучающихся были оценены положительно. В Ленинском, Октябрьском, Биробиджанском районах нет обучающихся выполнявших 5 заданий из шести.

Распределение выпускников по МО в зависимости от количества баллов за вторую часть работы

МО	0 баллов	1-5	6-8	9-11	12-14	17
Биробиджанский	75%	20%	1%	4%	0%	0%
г. Биробиджан	50%	34%	7%	5%	3%	0%
Ленинский	73%	25%	2%	0%	0%	0%
Облученский	66%	29%	2%	2%	1%	0%
Октябрьский	64%	29%	6%	1%	0%	0%
Сидовичский	57%	31%	7%	4%	1%	0%
Область	59%	31%	5%	3%	2%	0%

Результаты выполнения второй части по заданиям

Номер задания	Результативность выполнения				
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
21	1088	94	404		
22	1432		19	132	
23	1527			22	37
24	1158	48	380		
25	1456		41	89	
26	1585				1

Задания повышенного уровня были предложены по темам «Решение неравенств», «Решение задач», «Функции и графики», «Измерение геометрических величин», «Параллелограмм», «Окружность».

В задании №21 требовалось решить неравенство второй степени. Например, «Решите неравенство: $(x - 1)(3x - 5) < 1$ ». Верно выполнили задание 31% учащихся, что соответствует планируемому показателю трудности. На максимальные 2 балла выполнили 404 девятиклассника (25%). Допустили в записи решения погрешности (решения были оценены в 1 балл) 94 (6%) девятиклассников. Чаще ошибку допускали при раскрытии скобок, решении квадратного уравнения. Так же многие девятиклассники заменяли решение неравенства решением уравнений. Подобные решения оценивались на 0 баллов.

В задании №22 необходимо было решить текстовую задачу «Из пунктов А и В, расстояние между которыми 27 км, вышли одновременно навстречу друг другу два пешехода и встретились в 15 км от А. Найдите скорость пешехода, шедшего из А, если известно, что он шел со скоростью, на 2 км/ч большей, чем второй пешеход, и сделал в пути получасовую остановку». Решили задачу 151 девятиклассник (10%), причем 19 из них допустили вычислительную ошибку при решении составленного уравнения.

В задании №23 требовалось построить график функции и ответить на поставленный вопрос: «Постройте график функции $y = \frac{2x+1}{2x^2+x}$ и определите, при каких значениях k прямая $y=kx$ имеет с графиком ровно одну точку». Справились с заданием только 59 девятиклассников (4%), из них у 22 обучающихся построен верно только график и не найдено значение k (или найдено с ошибкой). При решении допускались вычислительные ошибки, а также часто график строился без учета области определения функции (без выколотов точки).

В задании №24 необходимо было найти угол в треугольнике: «В треугольнике ABC углы А и С равны 20° и 60° соответственно. Найдите угол между высотой ВН и биссектрисой ВD». Выполнили задание 428 девятиклассников (27%), из них 48 допустили вычислительную ошибку и их работы были оценены на 1 балл.

В задании №25 предлагалось провести доказательные рассуждения при решении следующей задачи: «В параллелограмме ABCD точки E, F, K и M лежат на его сторонах, причем $AE=CK$, $BF=DM$. Докажите, что EFKM - параллелограмм». Оценены положительно решения 130 девятиклассников (8%).

С задачами высокого уровня сложности по геометрии справился только 1 девятиклассник. В задаче требовалось найти радиус описанной окружности, самостоятельно построив чертеж. Например, «Медиана ВМ треугольника ABC является диаметром окружности, пересекающей сторону ВС в ее середине. Длина стороны AC равна 4. Найдите радиус описанной окружности треугольника ABC». Большинство девятиклассников изначально неверно строили чертеж по условию задачи, добавляли в доказательство не существующие условия.

В г. Биробиджане выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности соответствует планируемым результатам по трем заданиям из шести (№21, №23, №24), в Смидовичском районе – по одному (№21); в Биробиджанском, Ленинском, Облученском, Октябрьском районах по всем заданиям ниже планируемых результатов. Менее успешно справились с решением задач записью развернутого ответа девятиклассники Ленинского района.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности по МО

МО	Алгебра			Геометрия		
	21	22	23	24	25	26
Биробиджанский	21%	4%	2%	13%	5%	0%
г. Биробиджан	39%	14%	7%	36%	13%	0,2%
Ленинский	14%	2%	0%	17%	3%	0%
Облученский	26%	5%	1%	21%	3%	0%
Октябрьский	28%	5%	4%	20%	2%	0%
Смидовичский	35%	13%	2%	27%	9%	0%
Область	31%	10%	4%	27%	8%	0,06%

Выводы

На базовом уровне усвоили содержание математического образования за курс основной школы 94,1% девятиклассников области, на повышенном уровне – 52,5%.

По итогам экзамена хорошие результаты получены при выполнении заданий по темам «Числа и вычисления», «Рациональные числа. Понятие об иррациональном числе», «Изображение и сравнение чисел на координатной прямой», «Действия с алгебраическими дробями», «Преобразование целых выражений», «Уравнения и неравенства», «Свойства параллелограмма», «Окружность», «Статистика и теория вероятности». Более 80% девятиклассников умеют выполнять арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа, применять свойства арифметического корня, решать неравенства первой степени, применять знания основных геометрических фактов для вычисления углов, извлекать информацию из таблиц и графиков.

Более успешно выполнены задания по модулю «Реальная математика» - процент выполнения от 64% до 91%. По модулю «Геометрия» процент выполнения лежит в интервале от 56% до 88%. Затруднения в решении вызвало задание на оценку логической правильности рассуждений (процент выполнения 56%). По модулю «Алгебра» результаты выполнения всех заданий соответствуют планируемым показателям и находятся в интервале от 66% до 89%. Наиболее сложными оказались задания по темам «Прогрессия», «Действия с алгебраическими дробями».

ФИЗИКА

Г.В. Малоглазова, старший преподаватель ОблИПКПР, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике учащихся IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (см. таблицу 1).

Часть 1 содержит 18 заданий с выбором ответа и одно задание с развёрнутым ответом. К каждому заданию с выбором ответа приводится 4 варианта ответа, из которых верен только один. Часть 2 включает 4 задания, к которым требуется привести краткий ответ в виде набора цифр. Задания 20 и 21 представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Задание 22 и 23 предполагает выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 3 содержит 4 задания, для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 24 представляет собой практическую работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

На выполнение всей экзаменационной работы отводилось 180 минут

Федеральной предметной комиссией по физике было принято решение о том, что выполнение всех заданий базового уровня оценивается максимально в 19 баллов,

выполнение всех заданий повышенного уровня – в 11 баллов, правильное выполнение всех заданий высокого уровня – в 10 баллов. Итого максимальный тестовый балл за правильное выполнение всей экзаменационной работы составляет 40 баллов.

Региональной экзаменационной комиссией была принята шкала пересчета тестового балла в отметку.

Шкала пересчета тестового балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 8	9 - 18	19 - 29	30 - 40

Отметка «2» выставлялась, если экзаменуемый получал тестовый балл, который не превосходил балла за выполнение 50% заданий базового уровня. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составил 40 баллов.

Состав участников и общие результаты выполнения экзаменационной работы

Всего писали экзаменационную работу по физике 134 ученика из 31 общеобразовательного учреждения муниципальных образований ЕАО (8,4 % от общего числа выпускников девятых классов в 2013 году).

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

МО	Количество	Распределение отметок в				Уровень качества, %	Уровень успеваемости, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
г. Биробиджан	61	0	16	57	26	84	100
Биробиджанский	8	0	38	63	0	63	100
Облученский	20	0	55	40	5	45	100
Ленинский	9	0	11	78	11	89	100
Смидовичский	34	3	12	47	38	85	97
Октябрьский	2	0	1	0	0	0	100
Область	134	0,7	23	53	23	76	99

Наибольшее количество учащихся, выбравших экзамен по физике в г. Биробиджане - 61 человек, что составляет 46 % от общего числа сдававших физику, и в Смидовичском районе - 34 человек (25 %).

Отметку «5» по результатам экзамена получили 23 % участников экзамена (31 человек). Получили отметку «4» - 53 % участников экзамена (71 человека). Они могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением физики. Всего один ученик набрал количество баллов ниже минимального, что соответствует оценке «2».

Средний по области процент качества составляет 76 %. Выше среднего по области процент качества показали школы Смидовичского района - 85 % (сдавали 34 человека), Ленинского района - 89% (сдавали 9 человек), г. Биробиджан-84% (сдавали 61 человек).

Школы, в которых процент качества выше областного представлены в таблице:

ОУ	Количество участников	Уровень качества	Уровень успеваемости
МБОУ СОШ №5 г. Биробиджана	10	100 %	100 %
МБОУ СОШ №7 г. Биробиджана	8	87,5 %	100 %
МКОУ СОШ №16 г. Биробиджана	3	100 %	100 %
МБОУ СОШ №23 г. Биробиджана	9	89 %	100 %

ОУ	Количество участников	Уровень качества	Уровень успеваемости
МКОУ СОШ с. Ленинское	5	100 %	100 %
МБОУ СОШ №7 Николаевка	7	100 %	100 %
МБОУ СОШ №3 п.Смидович	5	100 %	100 %
МБОУ СОШ №10 п.Волочаевка	6	100 %	100 %

Показали качество знаний ниже областного уровня в Биробиджанском районе- 62,5 %, Облученском районе – 45 %. Этот процент хотя и ниже областного, но отвечает требованиям достаточного уровня усвоения знаний по физике. В Октябрьском районе сдавали ГИА по физике 2 ученика и оба получили оценку 3, что составило 0 % качества знаний.

Самый низкий показатель качества знаний - 16,7 % в МКОУ СОШ 3 г. Облучье.

Ниже представлены школы учащиеся, которых не получили "4" и "5" по итогам экзамена: МКОУ СОШ №9 г. Биробиджана, МКОУ СОШ с.Амурзет, МКОУ ООШ с. Полевое.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий базового уровня

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (15 заданий с выбором ответа) и в часть 2 (задания 20 и 21). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, явлений и законов, а также умение работать с информацией физического содержания.

Статистика выполнения участниками экзамена заданий базового уровня

Территории	Кол-во	Номер задания/% выполнения																
		1	2	3	4	5	7	8	10	11	12	13	15	16	17	18	20	21
г.Биробиджан	61	85	79	84	79	74	85	85	62	84	75	80	80	84	87	84	87	41
Биробиджанский	8	88	63	38	38	75	100	75	13	50	63	50	75	88	100	100	63	25
Облученский	20	70	70	55	80	55	50	45	25	55	50	45	55	70	60	65	55	45
Ленинский	9	67	56	67	44	67	44	67	11	44	78	44	89	67	78	33	67	22
Смидовичский	34	88	82	82	94	91	82	88	71	88	85	76	88	85	71	65	71	47
Октябрьский	2	50	50	0	0	0	100	50	0	100	50	100	100	100	50	50	50	0
Область	134	82	75	74	77	74	78	77	51	76	73	70	78	81	78	73	75	40

Наиболее выполнимым оказались: задание № 1 на тему: «Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение». Процент выполнения по области 82%, от 50% (Октябрьский район) до 88% (Биробиджанский и Смидовичский районы);

Пример №1(задание 1)

На рисунке представлен график зависимости проекции ускорения от времени для тела, движущегося прямолинейно вдоль оси Ох.

Равноускоренному движению соответствует участок

- 1) OA
- 2) AB
- 3) BC
- 4) CD

Задание № 16 на владение основами знаний о методах научного познания . Процент выполнения по области 81%, от 67% (Ленинский район) до 100% (Октябрьский район);

Пример №2(задание 16)

Какой(-ие) из опытов Вы предложили бы провести, чтобы доказать, что мощность, выделяемая в проводнике с током, зависит от удельного электрического сопротивления проводника?

А. Показать, что время нагревания воды в кружке изменится в случае, если спираль плитки укоротить.

Б. Показать, что время нагревания воды в кружке изменится в случае, если никелиновую спираль плитки заменить на такую же по размерам нихромовую спираль.

1) только А

2) только Б

3) и А, и Б

4) ни А, ни Б

Содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности превышает 65%. Задание № 21 выполнили меньше половины участников экзамена, это задание базового уровня из части 2 на знание физических величин, их единиц и приборов для измерения, а так же на знание формул для вычисления физических величин. Процент выполнения по области 40%, от 0% (в Октябрьском районе) до 47% (в Сидовичском районе);

Пример №3(задание 21)

Свинцовый шарик охлаждают в холодильнике. Как при этом меняется внутренняя энергия шарика, его масса и плотность вещества шарика? Для каждой физической величины определите соответствующий характер изменения.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Цифры в ответе могут повторяться.

ФИЗИЧЕСКАЯ ВЕЛИЧИНА

А) внутренняя энергия

Б) масса

В) плотность

ХАРАКТЕР ИЗМЕНЕНИЯ

1) увеличивается

2) уменьшается

3) не изменяется

Выполнение заданий базового уровня сложности свидетельствует об усвоении практически всех проверяемых элементов содержания физики механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлений на базовом уровне. Исключение составили задания №21. Учащимися не понимают зависимости физических величин друг от друга в простом физическом эксперименте. Проценты выполнения заданий базового уровня к текстам физического содержания достаточно высоки: от 73 % до 81%, учащиеся достаточно успешно разбирались в описании новых для них физических явлений и правильно отвечали на прямые вопросы к тексту.

Выполнение участниками экзамена заданий повышенного уровня

В экзаменационной работе по физике в 2013 году было 7 заданий повышенного уровня. Они входили в состав всех трёх частей: задания № 6, 9, 14, 19 были в части 1 (с выбором ответа), задания № 22, 23 – в части 2 (с кратким ответом), а задание № 25 – в части 3 (развёрнутый ответ). Задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать качественные и расчетные задачи по темам школьного курса физики.

Выполнение заданий повышенного уровня

МО	Номер задания														
	6	9	14	19			22			23			25		
				баллы			баллы			баллы			баллы		
				0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Биробиджанский	25	62	62	25	13	63	25	38	38	25	13	63	63	25	13
г. Биробиджан	77	65	70	8	5	87	18	15	67	2	21	77	52	23	25
Ленинский	33	33	66	11	22	67	33	33	33	0	44	56	33	22	44
Облученский	80	35	50	25	20	55	15	50	35	5	40	55	60	15	25
Октябрьский	0	0	100	0	50	50	50	50	0	0	0	100	50	50	0
Смидовичский	67	67	64	18	12	71	24	24	53	12	24	65	50	24	26
Область	67	58	65	14	11	75	21	25	54	6	25	69	52	22	25

Наиболее успешно во всех районах были выполнены задания №19 на применение информации из текста физического содержания. Процент выполнения по области 75 % от 55% (Октябрьский район) до 71 % (Смидовичский район).

Качественную задачу №25 (механические, тепловые, или электромагнитные явления) не решили 75 % учащихся.

Пример № 4 (задание 25)

В какую погоду – тихую или ветреную – человек переносит мороз легче? Ответ поясните.

22 % учащихся представили рассуждения по задаче, но не сделали правильного вывода или давали однозначный ответ без каких либо объяснений.

Таким образом, более 50% выпускников девятых классов, участвующих в экзамене в новой форме, справились с заданиями повышенного уровня на выявление информации из текста, на установление смыслового соответствия на основе имеющихся знаний. Проблему для учащихся составила качественная задача.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий высокого уровня

В состав экзаменационной работы по физике в 2013 году входило три задания высокого уровня двух типов (экспериментальное задание и расчетные задачи), требующие развёрнутого ответа. Задания 24, 26 и 27 части 3 проверяли умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач, а также проводить экспериментальные исследования.

Статистика выполнения участниками экзамена заданий высокого уровня, %

МО	Количество	Задание 24					Задание 26				Задание 27			
		баллы					баллы				баллы			
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	0	1	2	3
Биробиджанский	8	25	13	0	25	38	63	25	0	13	75	13	0	13
г. Биробиджан	61	25	15	7	23	31	69	7	10	15	74	8	3	15
Ленинский	9	0	0	0	22	78	44	22	0	33	44	11	22	22
Облученский	20	35	15	30	0	20	70	5	5	20	95	0	0	5
Октябрьский	2	100	0	0	0	0	50	0	0	50	100	0	0	0
Смидовичский	34	9	3	6	26	56	59	3	9	29	74	6	6	15
Область	134	22	10	9	20	39	64	7	7	21	75	7	4	13

Задание № 24 предполагало диагностику владения участниками экзамена основными этапами экспериментального исследования, умения применять формулы и законы физики при лабораторных исследованиях. Во всех вариантах экзаменационной работы в 2013 году предполагались расчёт одних физических величин посредством прямых измерений других. По своему содержанию экспериментальные задания повторяли ход лабораторных работ, обозначенных в примерной программе основного общего образования по физике, составленной на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике.

Полностью выполнили задание №24 всего 39% участников экзамена, с учётом 3-х балльных результатов процент выполнения составил 59%, это показатель достаточного усвоения материала высокого уровня. Тем не менее, в г. Биробиджане и Биробиджанском районе каждый четвёртый ученик не выполнил экспериментальное задание, В Облученском районе этот показатель ещё выше - 35% от общего числа участников не умеют проводить и анализировать лабораторные работы.

В расчётных задачах № 26 и 27 необходимо было представить подробное решение и получить численный ответ. Особенностью этих заданий являлась проверка не отдельных приемов решения, а логически связанной цепочки действий.

В среднем по области с этими заданиями полностью справились всего около 17 % участников экзамена. В Ленинском районе 80 % участников экзамена не решили эти задачи.

Пример №5 (задание №26)

Металлический шар упал с высоты $h=26\text{м}$ на свинцовую пластину массой $M=1\text{кг}$ и остановился. При этом пластина нагрелась на $3,2^{\circ}\text{C}$. Чему равна масса шара (в килограммах), если на нагревание пластины пошло 80% выделившегося при ударе количества теплоты?

Удельная теплоемкость свинца $c = 130 \text{ Дж}/(\text{кг}\cdot^{\circ}\text{C})$, $g = 10\text{м}/\text{с}^2$.

Таким образом, самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня принадлежит экспериментальному заданию. Умение решать расчётные комплексные задачи на применение формул из разных разделов физики не сформировано у более чем у 70 % учащихся.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися, выявил следующее.

– для большинства заданий базового уровня процент выполнения находится в интервале от 51 до 82%, что соответствует достаточному уровню усвоения знаний.

– учащимися хорошо усвоены только умения отвечать на прямые вопросы к содержанию текста физического содержания.

– учащиеся не продемонстрировали достаточного уровня освоения при решении качественных задач повышенного уровня сложности и расчетных задач высокого уровня сложности (на применение не менее двух законов или формул из одного или двух разделов курса физики).

Анализ результатов ГИА позволяет сформулировать основные направления совершенствования преподавания физики.

Рассматривать больше заданий, предполагающих обработку и представление информации в различном виде, качественных вопросов, а также заданий, проверяющих владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями:

1) задания на косвенные измерения физических величин (на измерение: момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения;

2) умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц или графиков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных;

3) умение проводить экспериментальную проверку физических законов и следствий.

При разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий.

При изучении физики больше внимания уделять методике формирования новых для предмета видов деятельности. На различных этапах уроков физики и во внеурочной деятельности (факультативы, элективные курсы и т.д.) решать сложные расчётные задачи.

ГЕОГРАФИЯ

Е.Г. Шемякова, старший преподаватель ОблиПКПР, председатель предметной комиссии

Основной целью экзаменационной работы является оценка уровня общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Структура экзаменационной работы

В каждый вариант экзаменационной работы 2013 года включались задания, проверяющие содержание всех основных разделов курсов географии 6-9 классов:

- Источники географической информации;
- Природа Земли и человек;
- Материки, океаны, народы и страны;
- Природопользование и геоэкология;

География России.

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности выпускников. Большое внимание уделялось степени достижения учащимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Проверялась сформированность умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий: 18 заданий с выбором одного верного ответа из четырех предложенных, 9 заданий с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом.

Задания с выбором ответа и с кратким ответом проверялись путем сравнения ответов с эталонами. Задания с развернутым ответом проверялись экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Учащиеся могли пользоваться линейками, непрограммируемыми калькуляторами и географическими атласами для 7, 8, 9 классов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32 балла.

Отметки по пятибалльной шкале рекомендовалось выставять в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученного выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

При пересчете первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале использовались следующие параметры:

Таблица 1

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале (география)

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	1-11	12-19	20-26	27-32

Характеристика участников ГИА по географии

В государственной итоговой аттестации по географии приняли участие 899 человек из 51 общеобразовательного учреждения всех муниципальных территорий области. Это на 18,3% учащихся больше предыдущего года. Экзамен сдавали и 20 девятиклассников НОУ «Школа-интернат № 27 ОАО «РЖД» г. Облучье.

Из участвовавших в экзамене 473 человека или 52,6% являются жителями г. Биробиджана и г. Облучье. Это на 4,2% больше по сравнению с 2012 годом. 280 человек, сдававших экзамен, или 31,1% - жители сельской местности, остальные 16,3% проживают в поселках городского типа.

ГИА по географии 2013 года сдавали 56,9,% выпускников ОУ области, поэтому итоги экзамена не могут полностью отражать особенности подготовки по географии всех учащихся 9-х классов ЕАО. В то же время, анализ результатов позволяет сделать некоторые выводы об уровне усвоения материала школьной географии выпускниками основной школы (как на уровне знаний, так и умений) и сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания географии.

Основные результаты экзамена по географии 2013 года

Анализ выполнения экзаменационной работы осуществлялся на основе статистических данных, предоставленных ОГАУ ЦОКО.

Для того чтобы набрать 12 баллов, выпускнику необходимо было выполнить не менее 66,7% заданий базового уровня сложности. При этом невыполнение одного или нескольких заданий базового уровня могло компенсироваться за счет выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности. Процент выполнения всех заданий должен быть не менее 37,5%.

Отметка «4» выставлялась, если ученик набрал не менее 20 баллов, то есть выполнил все задания базового уровня и 2 задания повышенного уровня сложности. Процент выполнения всех заданий равен 62,5%.

Отметка «5» выставлялась, если ученик набрал не менее 27 баллов, то есть выполнил все задания базового и повышенного уровня. Процент выполнения всех заданий должен быть не менее 84,4%.

Экзаменационная работа 2013 года не превышала познавательных возможностей девятиклассников.

Общие результаты ГИА по географии представлены в таблице 2 .

Таблица 2

Общие результаты ГИА по географии. 2011-2013гг.

Отметки/годы	2011г.	2012г.	2013г.
«2» (%)	7,4	9,2	8,0
Уровень качества знаний по ЕАО, %	52,6	51,6	66,1
Уровень успеваемости по ЕАО, %	92,6	90,8	92,0
Количество сдававших ГИА, чел.	784	760	899

Таким образом, результаты ГИА-2013 по географии оказались выше предыдущих лет.

Статистические результаты государственной итоговой аттестации 2013 года по всем территориям области выглядят следующим образом:

Таблица 3

Результаты экзамена по географии по муниципальным образованиям

Территории	Кол-во уч-ся	Распределение отметок				Успеваемость, %	Качество, %
		«2»	«3»	«4»	«5»		
г Биробиджан	387	16 (4,1%)	92 (23,8%)	189 (48,8%)	90 (23,3%)	95,9	72,1
Биробиджанский район	40	1 (2,5%)	19 (47,5%)	19 (47,5%)	1 (2,5%)	97,5	50
Ленинский район	105	4 (3,8%)	27 (25,7%)	52 (49,5%)	22 (21,0%)	96,2	70,5
Облученский район	161	14 (8,6%)	36 (22,4%)	75 (46,6%)	36 (22,4%)	91,3	68,9
Октябрьский район	90	25 (27,8%)	26 (28,9%)	31 (34,4%)	8 (8,9%)	72,2	43,3
Смидовичский район	96	11 (11,5%)	24 (25%)	40 (41,7%)	21 (21,8%)	88,5	63,5
НОУ РЖД	20	1 (5,0%)	9 (45%)	8 (40%)	2 (10%)	95,0	50,0
ЕАО	899 (100%)	72 (8,0%)	233 (25,9%)	414 (46,1%)	180 (20%)	92,0	66,1

Базовый уровень усвоения содержания образования по географии за курс основной школы освоили 92,0% обучающихся, что выше результатов 2012 года на 1,2%. Показатель качества образования выше итогов 2012 года на 15,5%.

Наиболее высокий уровень успеваемости показали учащиеся Биробиджанского района – 97,5%. Ниже областного показателя (92,0%) успеваемость в Октябрьском, Смидовичском и Облученском районах: 72,2%, 88,5% и 91,3% соответственно.

Выше областного (66,1%) показатели качества образования в г. Биробиджане, Ленинском и Облученском районах: 72,1%, 70,5%, 68,9% соответственно. Самый низкий показатель качества в Октябрьском районе: 43,3%.

По сравнению с 2012 годом улучшили свои показатели успеваемости и качества образования девятиклассники г. Биробиджана (на 3,2% и 15,2%), Ленинского (на 6,6% и 34%), и Облученского (6,7% и 15,6%) районов. Впервые за все годы сдачи ГИА обучающиеся Биробиджанского района ухудшили свои показатели: на 2,5% успеваемость и

25,6% качество знаний. На 23,5% ниже по сравнению с 2012 годом показатель успеваемости у девятиклассников Октябрьского района.

В 31 образовательном учреждении все девятиклассники справились с заданиями экзамена (в 2012 году – в 30 ОУ). В то же время, в шести школах уровень успеваемости ниже 80%:

Биробиджанский район – МКОУ СОШ с. Бирофельд (3 человека – 66,7%);

Облученский район – МКОУ ООШ №8 с. Радде (10 человек – 70%), МКОУ СОШ №18 п. Теплоозерск (34 человека – 76,5%);

Октябрьский район – МКОУ СОШ с. Амурзет (40 человек – 65%), МКОУ ООШ с. Полевое (14 человек – 42,9%);

Смидовичский район – МБОУ СОШ №1 п. Смидович (12 человек – 58,3%).

В 2013 году выпускники семи школ (4,4%) сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично» (в 2012 году – 7 ОУ, 1,8%). Среди них:

Биробиджанский район – МБОУ СОШ с. Птичник (3 человека);

г. Биробиджан – МБОУ СОШ №8 (2 человека);

Ленинский район – МКОУ СОШ с. Дежнево (1 человек);

Облученский район – МКОУ СОШ №4 п. Кульдур (8 человек); МКОУ СОШ №24 п. Бира (9 человек);

Смидовичский район – МБОУ СОШ №11 с. Волочаевка (11 человек), БОУ СОШ №3 п. Смидович (6 человек).

Школьники 14 ОУ показали качество знаний от 75% до 95,2% (в 2012 году – 9 ОУ). Еще в 15 школах качество знаний составило 50% и выше.

В то же время, обучающиеся четырех ОУ (2,9%) выполнили задания с показателем качества знаний от 20% и ниже (в 2012 году – 7 ОУ):

Биробиджанский район – МКОУ СОШ с. Надеждинское (1 человек – 0%); МКОУ СОШ с. Найфельд (10 человек – 20%);

Ленинский район – МКОУ ООШ с. Новотроицкое (1 человек – 0%);

Октябрьский район – МКОУ ООШ с. Полевое (14 человек – 7,1%).

В данных школах, кроме МКОУ СОШ с. Надеждинское, в течение последних лет идет смена кадров, предмет ведут преподаватели без географического образования.

Таблица 4

Распределение баллов по муниципальным образованиям

Территория	Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
г. Биробиджан	387	2	32	17
Биробиджанский	40	9	30	19,5
Ленинский район	105	1	31	16
Облученский район	181	5	32	18,5
Октябрьский район	90	3	30	16,5
Смидовичский район	96	4	32	18
По области	899	1	32	16,5

Максимальный балл (32) за экзамен получили шесть выпускников из МБОУ СОШ №1 и 23 г. Биробиджана, МБОУ СОШ №3 п. Смидович Смидовичского района, МКОУ СОШ №24 п. Бира Облученского района. 31 балл (96% выполнения заданий из 100% возможных) набрали 13 человек, еще 15 человек за экзамен получили 30 баллов (93%).

В то же время, ряд учащихся показали очень низкие результаты. Всего 1 балл за работу получил учащийся МКОУ СОШ с. Ленинское Ленинского района, 2 балла – учащийся МКОУ ООШ №4 г. Биробиджана, 3 балла – учащиеся МБОУ СОШ №5 г. Биробиджана и МКОУ ООШ с. Благословенное Октябрьского района.

В области 72 учащихся (8,0%) имеют по результатам экзамена 0-11 баллов, т.е. уровень их знаний ниже минимальных требований. Они продемонстрировали ряд серьезных пробелов в географических знаниях и умениях.

Выпускники, набравшие 12-19 баллов и получившие отметку «3», владеют опорными знаниями и умениями. Недостатком их подготовки является несформированность важных географических умений: определение по карте географических координат, детальное определение характера изменения рельефа по топографической карте, определение географических объектов (страны, региона, природной зоны, города) по краткому описанию, а также слабое усвоение знаний об особенностях народов России и мира, о закономерностях географических процессов в литосфере. На старшей ступени обучения эти учащиеся будут нуждаться в дополнительном внимании учителя. К такой группе в ЕАО относятся 233 девятиклассника (25,9%).

414 выпускников или 46,1%, набравших от 20 до 26 баллов и получивших отметку «4», имеют устойчивые умения и знания на уровне базовой подготовки в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта. В этой группе значительно больше, чем среди получивших отметку «3», девятиклассников, которые могут определить профиль рельефа местности по топографической карте. Однако нельзя утверждать, что это умение сформировано у всех выпускников, получивших отметку «4» на ГИА 2013 год по географии. У обучающихся выявлена недостаточная сформированность умений объяснять процессы и явления в геосферах. Они не всегда верно определяют следствия годового и суточного движения Земли (зависимость высоты Солнца, продолжительности светового дня в определенное время года от географического положения). Для них проблематично объяснять размещение природных объектов и промышленных предприятий, определять регион России (страну) по описанию.

Экзаменуемые, получившие 27-32 балла и отметку «5», а это 180 человек или 20%, продемонстрировали умения и знания как базового, так и повышенного уровня подготовки. Они знают, когда и какие именно источники географической информации нужно применить для решения конкретной задачи. Девятиклассники достаточно полно и верно объясняют природные, экономические и социальные процессы, их пространственное распространение. Они умеют читать топографическую карту и решать с ее помощью практические задачи.

В то же время, наиболее сложным для выпускников с отличной подготовкой оказалось определение профиля рельефа по топографической карте, определение количественных показателей температур воздуха и количества атмосферных осадков по климатограмме, объяснение особенностей размещения промышленных предприятий.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по географии

КИМы ГИА по географии проверяют основные умения и способы деятельности: «Знать/понимать», «Уметь», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Умение считается сформированным у всей группы, если оно сформировано примерно у 65% учащихся.

В требованиях «Знать/понимать» проверялись знания учащихся о различиях плана, глобуса и географических карт по содержанию, масштабу, способам географических изображений. Они должны понимать географические следствия движения Земли, взаимосвязь между географическими явлениями и процессами в геосферах, их изменение в результате деятельности человека. В КИМах 2013 года проверялись знания о географических

особенностях природы материков и океанов, о народах Земли, а также об особенностях природы, населения, основных отраслях хозяйства Российской Федерации. Школьники должны знать основные географические понятия и термины, изучаемые в 6-9 классах.

Из требований «Уметь» в экзаменационной работе 2013 года проверялась сформированность умений определять на местности, плане и карте расстояния, направления; географические координаты и местоположение географических объектов. Учащиеся должны уметь выделять, описывать, объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

Из группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялась сформированность умения читать карты различного содержания, решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию.

Задания базового уровня с выбором одного верного ответа из четырех предложенных имеют планируемый процент выполнения – 60% - 90%. Таких заданий в КИМах 2013 года было 16 (50%). К данному типу заданий относились и два задания повышенного уровня сложности.

МО	Кол во	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
Биробиджанский р	40	83	85	93	83	83	83	53	83	80	93	95	98	70	58	88	15	38	23
г. Биробиджан	387	88	86	80	84	86	76	77	85	80	84	82	90	74	69	80	51	67	68
Ленинский	105	85	85	83	84	83	72	86	82	82	88	85	91	74	78	80	48	72	65
Облученский	181	87	93	83	85	91	72	80	83	81	85	87	85	71	70	77	62	62	63
Октябрьский	90	78	71	74	63	78	52	72	64	77	82	70	77	57	53	66	36	32	42
Смидовичский	96	82	89	75	85	88	64	80	83	79	83	76	85	72	69	76	50	55	59
Область	899	86	86	80	82	86	72	78	82	80	85	82	88	71	68	78	49	61	61

Результаты ГИА показали, что основная часть выпускников освоила знания по основным разделам географии 6-9 класса. В то же время, процент выполнения заданий различен и колеблется от 49% до 88%. Лучше всего усвоены темы разделов: «Природопользование и геоэкология», «Источники географической информации», «Особенности географического положения России». 88% учащихся знают, что такое рациональное и нерациональное природопользование, как влияет хозяйственная деятельность людей на природу. 86% выпускников знают и понимают географические особенности природы материков и океанов, географического положения Государственной границы России, знают крупные центры автомобилестроения России.

Одним из источников информации в экзаменационных работах дана карта погоды. Учащиеся должны были показать своё умение анализировать информацию и определить город, который находится в зоне действия циклона или антициклона, а также город, в котором на следующий день вероятно существенное потепление или похолодание. Указать город смогли 80% выпускников, а сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов смогли 85% выполнявших работу.

Узнать профиль рельефа местности, построенный по определенному отрезку на топографической карте, достаточно сложно. Но так как это задание включается в КИМы постоянно, то оно отрабатывалось в учебном процессе. 68% девятиклассников смогли перевести информацию из одного вида в другой и правильно представили рельеф местности по топографической карте.

В то же время, по-прежнему недостаточно усвоены знания по теме «Пространственные различия процессов формирования климата» (7 класс). Только 49%

учащихся смогли проанализировать климатограмму (температуры воздуха, осадки) и определить на карте пункт, климат которого показан на климатограмме.

Планируемый процент выполнения *заданий повышенного уровня* – 40% -60%. Таких заданий в КИМах было 11 или 37,5%. Из них 9 заданий – с кратким ответом.

Таблица 5.

Выполнение заданий с развернутым ответом по муниципальным образованиям

МО	Количество участников	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9
Биробиджанский	40	40	48	55	38	73	78	78	73	45
г. Биробиджан	387	57	82	66	51	80	79	74	85	61
Ленинский	105	49	73	72	53	86	68	77	79	58
Облученский	181	46	74	65	54	76	77	68	75	57
Октябрьский	90	48	59	50	33	67	63	54	73	38
Смидовичский	96	49	77	64	52	79	75	64	76	48
Область	899	51	75	64	50	78	75	70	80	55

Наиболее точно со всеми данными заданиями справились обучающиеся г. Биробиджана. Показатели выполнения у них выше средних по области. Среди ОУ хочется отметить МБОУ СОШ №23 г. Биробиджана и МБОУ СОШ №11 с. Волочаевка Смидовичского района. Процент выполнения данного типа заданий у 53 выпускников этих школ от 62% до 98%.

Девятиклассники умеют использовать приобретенные знания по определению поясного времени. 80% учащихся области расположили регионы России в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год.

78% учащихся ориентируются в атласе России за 8 класс. Умеют находить карты нужного им географического региона.

Сложности вызвали задания по разделам «Население России» и «Источники географической информации». Правильно их смог выполнить только каждый второй экзаменуемый (51% и 50%). Проблема состоит в проведении математических расчетов. Учащиеся невнимательно читают текст и даже при правильных вычислениях, ответ записывают неверно, так как в одном случае ответ необходимо округлить до целого числа, в другом – до десятков метров. Небольшая часть ошибок (до 10%) связана с недостаточной сформированностью умения переводить единицы измерения из одной системы в другую.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России и стран мира. Результаты экзамена показали, что учащиеся выделяют не все признаки, по которым следует определить объект. Не обращают внимания на тот признак, который описан в тексте последним и который, чаще всего, является подсказкой. Поэтому с подобными заданиями справились 55% девятиклассников.

Задания высокого уровня сложности имеют планируемый результат выполнения - менее 40%. Таких заданий в КИМах было 3 или 12,5%. Максимальное количество баллов – 5.

Таблица 6.

Выполнение заданий части С по муниципальным образованиям

МО	Количество участников	С1			С2			С3	
		0	1	2	0	1	2	0	1
Биробиджанский	40	83%	18%	0%	38%	15%	48%	75%	25%

МО	Количество участников	С1			С2			С3	
		0	1	2	0	1	2	0	1
г. Биробиджан	387	73%	14%	13%	31%	25%	44%	68%	32%
Ленинский	105	76%	18%	6%	32%	25%	43%	80%	20%
Облученский	181	85%	8%	7%	53%	18%	29%	82%	18%
Октябрьский	90	84%	8%	8%	37%	36%	28%	83%	17%
Смидовичский	96	88%	8%	4%	38%	22%	41%	75%	25%
Область	899	79%	12%	9%	37%	24%	39%	75%	25%

Вопросы задания №14 проверяли умение учащихся объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, насколько школьники знают и понимают природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. Задания относились к разделам «Природа Земли и человек» и «Природопользование и геоэкология». Все они составлены на основе материалов СМИ. Получили максимальные 2 балла только 9% сдававших экзамен. У 12 % ответы оценены на 1 балл. Не приступали или не смогли правильно ответить на поставленный вопрос 79 % или 710 человек. В 13 школах области все экзаменуемые получили за данное задание 0 баллов.

В то же время, хочется отметить подготовку учащихся МКОУ ООШ с. Желтый Яр Биробиджанского района, МКОУ СОШ с. Лазарево, Бабстово, Биджан Ленинского района. В этих школах на данное задание смогли ответить от 40% до 45,5% выпускников.

Более полными были ответы на вопросы, связанные с причинами переувлажнения почв Ямала и образованием ветров на западном побережье Южной Америки. Учащиеся знают, что летом на Ямале верхний слой мерзлотных пород оттаивает, что ведет к переувлажнению грунта. Причиной образования ветров является разница в нагревании суши и океана днем, в различии атмосферного давления между океаном и сушей.

В то же время, ни один школьник не дал полный ответ на задания, которые требовали объяснения причин оползня в г. Владивостоке, увеличения частоты и разрушительной силы наводнений в России и сильных дождей на средиземноморском побережье Турции. Даже учащиеся, получившие «5», смогли назвать только одну причину, объясняющую данные явления.

Лучше всего школьники справились с вопросами задания №20. 63% выпускников умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Из них 39% учащихся не только правильно выбрали участок по представленной карте, но и дали полное обоснование своему выбору. Задания относились к разделу «Источники географической информации».

Вопросы задания №23 проверяли знания и понимания учащихся особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Задания относились к разделу «Хозяйство России». Только 25% от всех экзаменуемых смогли правильно ответить на поставленные вопросы. Этот результат ниже результата 2012 года на 11%. В то же время, в 13 ОУ процент выполнения данного задания составил от 40% до 100%.

Ответы учащихся показывают, недостаточную подготовку учащихся по курсу «География России». Учащиеся не всегда правильно осмысливают вопрос. В ответах много общих понятий, которые не подходят для обоснования размещения определенных отраслей промышленности по территории страны. Школьники не используют в полной мере возможности географического атласа.

Ответы на задания третьей части экзаменационной работы показывают, что даже выпускники с хорошим уровнем подготовки не всегда умеют четко, географически грамотно излагать свои мысли.

Выводы и рекомендации по совершенствованию преподавания географии с учетом результатов экзамена в 2013 году

Результаты государственной итоговой аттестации по географии показали удовлетворительную подготовку выпускников девятых классов ОУ ЕАО.

Выпускники показали определенную сформированность знаний и умений, зафиксированных в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования.

Большинство учеников знает географические факты, имеет представление о географии природных и экономических явлений, умеет выбрать источник географической информации для решения конкретной задачи, умеет читать карту. Экзаменуемые могут извлекать информацию из статистических таблиц, графиков, климатограмм, понимать суть количественных географических показателей.

Более двух третей девятиклассников знают основные географические понятия и термины, различия в поясном времени территорий, как влияет деятельность человека на природу, ориентируются в особенностях географического положения России.

Ошибки выпускники допускают в основном не на фактические знания, а на применение умений в конкретных ситуациях, на сравнение, анализ и объяснение, выявление зависимости, подтверждение закономерностей. По-прежнему недостаточно отработано умение анализировать климатограммы по основным показателям: температура воздуха и осадки.

Результаты государственной итоговой аттестации показали, что на протяжении всего периода обучения предмета рекомендуется уделять большее внимание формированию у учащихся практических умений читать географические карты и переводить информацию из одной формы в другую. Целесообразно развивать их умения определять тенденции изменения величин по графику, таблице, географической карте, анализировать информацию о происходящих в повседневной жизни природных процессах и явлениях.

Экзамен показал, что выпускники невнимательно читают тексты заданий. Они выделяют не все признаки, по которым следует определить явление или объект. Поэтому необходимо уже с 6 класса развивать умения целенаправленного и внимательного чтения текстов как источников географической информации.

Рекомендуется большее внимание уделить таким темам содержания школьных курсов географии, как «Погода и климат» (6 класс), «Земля-планета Солнечной системы» (6 класс) «Хозяйство России» (9 класс).

При изучении раздела «Население России» (8 класс) следует обращать внимание на то, что в количественном выражении миграционный прирост, естественный прирост населения могут иметь отрицательное значение и тренироваться в их определении.

БИОЛОГИЯ

С.В. Хроленок, учитель биологии МОУ СОШ №23 г. Биробиджана, председатель предметной комиссии

Целями аттестационного экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии. Экзаменационные материалы направлены на проверку знаний, умений и видов деятельности, представленных в разделах курса «Растения. Бактерии, Грибы, Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни». Проверяемое в экзаменационных материалах не выходит за рамки утвержденного стандарта и не зависит от рабочей программы и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе. В экзаменационных материалах

преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического здоровья человека.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладение умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой и новой ситуациях.

Характеристика экзаменационной работы 2013 года

Содержание экзаменационной работы по биологии определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего») в соответствии с зафиксированными в нем требованиями к уровню подготовки выпускников.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными понятиями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами.

Применение знаний требует овладения сложными умениями: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления, оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности; оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические задачи.

В работе используются знания базового, повышенного, высокого уровней сложности.

В 2013 году экзаменационная работа существенным образом не изменена.

В части В включено задание повышенного уровня сложности: работа по описанию объекта на основании рисунков. Таким образом, количество заданий увеличилось с 31 до 32, а максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы повысился с 40 до 43 баллов.

Часть А содержит 24 задания с выбором одного верного ответа, из них 22 задания базового уровня и 2 повышенного уровня сложности

Часть 2 (В) содержит 5 заданий повышенного и высокого уровней сложности с кратким ответом: 1 – с выбором трех ответов из шести, 1 – на соответствие, 1 – на определение последовательности процессов, явлений, объектов, 1 – на включение пропущенных в текст терминов и понятий, 1 – описание объекта по представленным данным.

Часть 3 (С) содержит 3 задания с развернутым ответом, из них 1 – применение биологических знаний на практике, 2 – задания на работу с текстом, 1 – работа со статистическими данными, представленными в табличной форме. Первые два задания повышенного уровня, а последние высокого уровня сложности.

Система оценивания работы

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составлял 43. Отметку по пятибалльной шкале рекомендовалось выставить в зависимости от общего количества баллов (первичного балла), полученного выпускником за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

Часть А — за верное выполнение каждого из заданий А1-А24 выставляется 1 балл.

Часть В — за верный ответ на каждое задание В1-В4 выставляется 2 балла, В5 – 3 балла.

Задание части С оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале 2012 г.

Первичный балл	0-12	13 - 24	25-34	35-43
Отметка	2	3	4	5

Работа включает 5 основных блоков

1 блок «Биология как наука» включает задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, а также практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент)

2 блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знание материала о строении, функциях и многообразиях клеток, тканей, органов и систем органов; о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; о способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

3 блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит знания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных; об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

4 блок «Человек и его здоровье» включает знания о происхождении и строении человека, о строении основных систем органов: опора и движение, нервная, эндокринная, кровеносная, выделительная, дыхания, органов чувств, пищеварения нервной деятельности, процессов жизнедеятельности человеческого организма; о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств; о гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

5 блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит знания, которые проверяют знания о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии разных видов в природе, об экологических проблемах, о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Результаты выполнения экзаменационной работы по биологии

Экзаменационную работу по биологии выполняло 544 девятиклассника ЕАО.

Максимальный балл (43) набрали 5 человек (по 2 человека СОШ № 5, СОШ № 1 г. Биробиджана, 1 человек СОШ № 7 г. Биробиджана, 1 человек СОШ № 18 Смидовичского района). Количество баллов 0-12 набрали 3% девятиклассников, 13-24 баллов набрали 35%, 25-34 баллов набрали 43% учащихся, 35-43 баллов набрали 18% учащиеся разных школ ЕАО.

Высокий уровень успеваемости в Ленинском районе и Октябрьском районе (100%). Ниже областного показателя (96,5%) успеваемость в Биробиджанском районе (93,6%), Облученском районе (92,5%).

Качество знания обучающихся по ЕАО составляет 61,4 это выше, чем в 2011-2012 году (33,8%,) и 2010-2011 году (51,5%). Наибольший процент качества знаний показали девятиклассники школ г. Биробиджана (69%). Качество знаний ниже областного показали девятиклассники – в Облученском районе (48%), Октябрьском районе (45,5%), Биробиджанском районе (42,6%).

Результаты экзамена по биологии по МО

МО	Количество участников	Распределение отметок				Качество, %	Успеваемость, %
		2	3	4	5		
г. Биробиджан	220	5	63	91	61	69,	97,7
Биробиджанский	47	3	24	19	1	42,6	93,6
Ленинский	42		16	25	1	61,9	100
Облученский	93	7	41	35	10	48,4	92,5
Октябрьский	11		6	5		45,5	100
Смидовичский	131	4	41	59	27	65,6	96,9
ЕАО	544	19	191	234	100	61,4	96,5

Высокое качество показали девятиклассники следующих школ:

Биробиджанский район - С. Дубовое (78%).

Ленинский район - СОШ с. Биджан, СОШ с. Ленинское (75%), СОШ с. Дежнево (86,7%), ОШ с. Калинино (100%).

Облученский район – СОШ № 15 п. Биракан (75%), СОШ №18 п. Теплоозерск (100%).

Смидовичский район - СОШ №11 с. Волочаевка (90%), СОШ №2 п. Николаевка (87%), СОШ №18 п. Приамурский (92%).

г. Биробиджан – СОШ №5 (78%), СОШ №7 (92%), СОШ № 6 (100%), СОШ №11 (80%).

Низкое качество у учащихся следующих школ:

Биробиджанский район - СОШ с. Валдгейм (0%), СОШ с. Бирофельд (14,3%).

Ленинский район - СОШ с. Бабстово (0%).

Облученский район – СОШ №2 г. Облучье (16,7%), СОШ №3 г. Облучье (0%), СОШ № 10 п. Кульдур (0%), СОШ № 14 с. Семисточное (0%).

Октябрьский район - СОШ с. Благословенное (0%).

Смидовичский район — СОШ № 5 с. Камышовка(0%), СОШ № 1 п. Николаевка (14,3%), СОШ № 7 п. Николаевка (7,7%), СОШ № 8 с. Аур (0%)

Анализ выполнения заданий работы**Задания части А**

Первая часть экзаменационной работы включает 24 заданий с выбором одного верного ответа из четырех.

В среднем по области с заданиями А1-А24 справились от 53,5% до 88,8% девятиклассников. Вопросы в разных вариантах распределены следующим образом: «Растения» - 3 - 5 вопросов, «Животные» - 3 - 6 вопросов, «Строение клетки» - 2 - 3 вопроса, «Строение человеческого организма» - 6 - 9 вопросов, «Вопросы гигиены человека» - 2 – 6 вопросов, «Эволюция» - 1- 3 вопросов.

Последние вопросы этой части направлены на умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.

Задания части В

Задания 2 части проверяли следующие умения: умение проводить множественный отбор; умение устанавливать соответствие; умение определять последовательности

процессов, явлений, объектов; умение включать в текст пропущенные биологические понятия и термины, умение работать с рисунками.

Задание В1 разных вариантов включало вопросы из курсов «Человек и его здоровье»
Например:

1. Какие заболевания человека вызываются бактериями?
(грипп, коклюш, СПИД, кариес, герпес, столбняк)
2. Какие функции в организме человека могут выполнять белки?
(энергетическую, запасающую, ферментативную, выделительную, транспортную, фотосинтезирующую).
3. Как влияют симпатические нервы на деятельность организма?

(снижают интенсивность обмена, увеличивают содержание сахара в крови, сужают сосуды кожи, урежают дыхание, учащают сердечные сокращения, усиливают волнообразные движения в кишечнике). Результаты следующие:

В1	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	19,9%	33,5%	46,7%

Задание В2 включало вопросы по курсам «Животные», «Растения», «Общие закономерности жизни». Например:

1. Установите соответствие между характеристикой ткани растения и характерным для нее видом.

- А) состоит из клеток, содержащих хлорофилл
- Б) образована клетками с толстыми прочными оболочками
- В) входит в состав древесины
- Г) обеспечивает синтез органических веществ из неорганических на свету
- Д) заполняет внутреннее пространство листовой пластинки
- Е) образована в основном мертвыми клетками

(механическая, проводящая)

2. Установите соответствие между животным и типом его постэмбрионального развития

- А) серая жаба
- Б) озерная лягушка
- В) бабочка капустница
- Г) домовый воробей
- Д) крокодил

(прямое, непрямое)

3. Установите соответствие между признаком и организмом, для которого он характерен

- А) тело нечленистое, округлое в поперечном сечении
- Б) мускулатура состоит из одного слоя продольных мышц
- В) по бокам каждого членика тела расположено по две пары щетинок
- Г) на нескольких сегментах передней части имеется пояс
- Д) самцы мельче самок, задний конец тела загнут крючком

(человеческая аскарида, дождевой червь)

4. Установите соответствие между признаком и видом изменчивости?

- А) возникает под прямым воздействием внешней среды
- Б) изменяется генотип
- В) возникает у отдельных особей
- Г) может проявляться у всех особей вида одновременно
- Д) имеет случайный характер

(наследственная, ненаследственная)

Результаты следующие:

В2	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	41,9%	11,6%	46,5%

С этим заданием полностью справилось только 46,5% экзаменуемых.

Задание В3 включало вопросы по курсу «Человек и его здоровье». Например:

1. Расположите в правильном порядке кости нижней конечности, начиная от тазового пояса (плюсна, бедренная кость, предплюсна, малая берцовая кость, фаланги пальцев).
2. Расположите в правильном порядке элементы рефлекторной дуги рефлекса кашля у человека (сокращение дыхательных мышц, рецепторы гортани, центр продолговатого мозга, чувствительный нейрон, исполнительный нейрон)
3. Расположите в правильном порядке кости верхней конечности, начиная от плечевого пояса (кости пясти, плечевая кость, фаланги пальцев, лучевая кость, кости запястья).
4. Расположите в правильном порядке процессы, протекающие во время дыхательного движения, начиная с возбуждения центра вдоха (сокращение межреберных мышц и диафрагмы, увеличение объема легких, обогащение крови кислородом в альвеолах легкого, уменьшение объема легких, расслабление межреберных мышц).

Результаты следующие:

В3	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	45%	1,7%	53,3%

Задание В4 Задание включало умение работать с текстом, вставляя предложенные слова. Девятиклассники сложно ориентируются в логике построения текста, который основывается на знании практического материала процессов. Тексты по курсам «Животные», «Растения», «Человек и его здоровье». Например:

1. Текст: Формирование условного рефлекса
Слова: безусловный, условный, сильный, пищеварительный тракт, большие полушария, постоянная связь, продолговатый мозг.
2. Текст: Перемещение веществ по растению
Слова: вода, воздух, дыхание, корень, лист, стебель, углекислый газ, фотосинтез.
3. Текст: Папоротники
Слова: вода, заросток, минеральная соль, проросток, семязачаток, зигота, споровые, цветковые.
4. Текст: Сходство грибов с растениями и животными
Слова: плазматическая мембрана, клеточная стенка, пластиды, комплекс Гольджи, митохондрия, крахмал, гликоген, хитин.

Результаты следующие:

В4	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	38%	17,6%	43,9%

Задание В5 включало проверку умения работать с приведенными таблицами (рисунки, обозначающие характеристики листа) при описании описания формы, размера приведенных листьев или экстерьера собаки (рисунки, на которых показаны характеристики описания экстерьера собаки).

Например:

1. Рассмотрите фотография листа Фатсии японской (листа абрикоса). Выберите характеристики по следующему плану: тип листа; жилкование листа; тип листа по соотношению длины и ширины и по расположению наиболее широкой части; формы края.

- | | |
|---------------------|---|
| А) тип листа | 1) черешковый 2) сидячий |
| Б) жилкование листа | 1) Параллельное 2) Дуговое
3) Пальчатое 4) перистое |
| В) форма листа | 1) тройчато-лопастной 2) пальчато-лопастной
3) перисто-лопастной 4) тройчато-раздельный
5) пальчато-раздельный 6) перисто-раздельный |
| Г) тип листа | Длина превышает ширину в 1,5-2 раза
1) Яйцевидный 2) овальный
3) обратно - яйцевидный
Длина превышает ширину в 3-4 раза
1) Ланцетный 2) продолговатый
3) обратно – ланцетный
Длина не превышает ширину
1) округлый |
| Д) край листа | 1) цельнокрайный 2) волнистый
3) крупно – пильчатый 4) лопастной |

2. Рассмотрите фотографии собаки породы Бультерьер (Скотч терьер). Выберите характеристики, соответствующие ее внешнему строению, по следующему плану: окрас собаки; форма головы, форма ушей, положение шеи, форма хвоста.

- | | |
|-----------------|---|
| А) окрас | 1) однотонный 2) пятнистый
3) чепрачный 4) подпалый |
| Б) форма головы | 1) клинообразная 2) скуластая
3) грубая с выпуклым лбом
4) легкая, с плоским лбом |

- В) форма ушей
- 1) стоячие 2) полустоячие
 - 3) развешенные 4) висячие
 - 5) сближенные 6) сильно укороченные
- Г) положение шеи
- 1) низкое 2) среднее
 - 3) высокое
- Д) форма хвоста
- 1) саблевидная 2) кольцом
 - 3) поленом 4) прутом
 - 5) крючком 6) серпом
 - 7) купированный

Результаты следующие:

В5	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Процент выполнения	23,2%	22,4%	25,6%	28,9%

Задания части С

Задания С1 экзаменационной работы проверяли умения применять биологические знания в практических ситуациях. Все варианты заданий были подготовлены по разделу «Человек и его здоровье».

Например:

1. Какую роль у человека выполняет ушная сера? Почему нельзя извлекать серу при помощи острых предметов?

2. На какую часть стопы следует опускаться, перепрыгивая через канаву, - на пятки или пальцы? Почему?

3. Антон играл в футбол. В одном из моментов матча он неудачно упал и поранил мягкие ткани в области колена. Рана оказалась загрязнена землей. Как вы считаете, что необходимо сделать Антону в этой ситуации: сделать прививку или ввести лечебную сыворотку? Почему?

4. В ряде случаев для спасения жизни человека необходимо переливание крови. Что в первую очередь нужно учитывать при таких манипуляциях? Почему?

Результаты следующие:

С1	0 баллов	1 балл	2 балла
Процент выполнения	44,1%	40,6%	15,3%

С этим заданием полностью справилось только 15% экзаменуемых.

Задания С2 проверяли умения анализировать текст биологического содержания и на его основе строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления. Текст биологического содержания проверяет освоенное значительной частью обучающихся умение находить в тексте нужную информацию для ответа на поставленный вопрос. В экзаменационных работах использовались тексты разных курсов биологии. Например:

1. Борьба за существование

2. Гены и хромосомы
3. Современные методики переливания крови
4. Конкуренция, кооперация, симбиоз

Результаты следующие:

C2	0 баллов	1 балл	2 балл	3 балла
Процент выполнения	24,4%	19,7%	34,6%	21,3%

Задание C3 - работа со статистическими данными, представленными в табличной форме.

Например:

1. Пользуясь таблицей «Расход энергии у взрослого человека при средней температуре и средней влажности воздуха» и знаниями из области биологии, ответьте на следующие вопросы.

Расход энергии у взрослого человека при средней температуре и средней влажности воздуха

Форма расхода энергии	Количество килокалорий	Процент всей теплоотдачи
дыхание, испарение	35	1,30
работа	51	1,88
нагревание выдыхаемого воздуха	42	1,55
испарение воды кожей	558	20,67
теплопроводение – нагревание окружающего воздуха	833	30,85
теплоизлучение	1181	43,75

1. На какой процесс тратиться больше энергии?
 2. В каких условиях отдача тепла происходит в основном за счет испарения?
 3. Почему в походах не рекомендуется спать на земле без коврика либо подстилки из травы или хвои?
2. Пользуясь таблицей «Вентиляция легких человека в зависимости от частоты дыхания» и знаниями из области биологии, ответьте на следующие вопросы.

Вентиляция легких человека в зависимости от частоты дыхания

частота дыхательных движений за 1 минуту	глубина вдоха воздуха, литр	минутный объем дыхания, лит
12	3,43	41,15
15	3,34	50,12
24	2,65	63,7
30	2,06	61,8
60	0,89	53,5

1. Как изменяется глубина вдоха с увеличением частоты дыхания?
 2. Как изменяется минутный объем дыхания с увеличением частоты дыхания?
 3. Что понимается под жизненной емкостью легких?
3. Пользуясь таблицей «Расстояние, которое может пройти человек по пустыне» и знаниями из области биологии, ответьте на следующие вопросы.

Расстояние, которое может пройти человек по пустыне

температура, С	расстояние, км, при запасе воды		
	0 л	4 л	10 л
26	70	110	160
32	30	60	80
49	10	20	30

1. Сколько километров может пройти человек в пустыне, если температура воздуха составляет 32 градуса, а запас воды у путника – 4 л?
 2. Соблюдение каких дополнительных условий при передвижении по пустыне поможет путнику успешно преодолеть указанное в таблице расстояние?
4. Пользуясь таблицей «Наследование групп крови» и знаниями из области биологии, ответьте на следующие вопросы.

Наследование групп крови

		группы крови отца				
		I (O)	II (A)	III (B)	IV(AB)	
группы крови матери	I (O)	I (O)	II (A)I (O)	III (B) I (O)	II (A) III (B)	группы крови ребенка
	II (A)	II (A) III (B)	II (A) I(O)	любая	II (A) III (B) IV(AB)	
	III (B)	III (B) I (O)	любая	III (B) I (O)	II (A) III (B) IV(AB)	
	IV(AB)	II (A) III (B)	II (A) III (B) IV(AB)	II (A) III (B) IV(AB)	II (A) III (B) IV(AB)	

1. Какая группа крови будет у ребенка, если у отца и матери II группа?
2. Если у ребенка IV группа крови, какие группы крови могут быть у родителей? (укажите любые четыре пары вариантов)
3. Родители с какой группой крови могут быть универсальными реципиентами?

Результаты следующие:

СЗ	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Процент выполнения	41,2%	29,3%	22,6%	6,8%

Анализ выполнения заданий всех частей работы показывает, что экзаменуемые учащиеся хорошо подготовлены к решению сложных вопросов. На это указывает качество выполненной работы 61,4% (33,8%). У хорошо подготовленных учащихся сформированы указанные выше умения. Остальные группы выпускников испытывали затруднения при выполнении заданий.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии с учетом результатов экзамена в 2013 году

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуем обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к экзамену следует начинать с первой четверти 9 класса. Это позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из следующих заявленных в федеральном стандарте тем: «Биология как наука. Методы биологии», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды». Усвоение содержания вышеперечисленных блоков в настоящее время в школьной практике осуществляется через разделы: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» (6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс), либо созданные в последние годы: «Живой организм» (6 класс), «Многообразие живых организмов» (7 класс), «Человек» (8 класс), «Общие закономерности жизни» (9 класс). Повторение целесообразно начинать со способов познания человеком живой природы и собственного организма. Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связав повторение с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии. Повторение тем, входящих в экзамен по биологии, может быть организовано как на уроке (один из этапов), так и во внеурочное время (консультации, факультативные занятия, кружки).

В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей растительного и животного мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, учитель должен многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы, а также организма человека. Одновременно с узнаванием объекта, следует обращать внимание на его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности. При повторении раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» целесообразно вспомнить как внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, так и особенности их жизнедеятельности. Повторяя содержание раздела «Животные», особое внимание желательно сосредоточить на связи, существующей между строением отдельного органа или системы и их функцией, циклов развития животных. В 2013 году, как и в предыдущие годы, около половины всех заданий составляют вопросы, проверяющие знания особенностей анатомического строения, физиологических процессов, сохранения и укрепления здоровья человека (раздел «Человек и его здоровье»). Как показывают результаты предыдущего года, внимание школьников должно быть сосредоточено на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция», «Нервная система», «Дыхание», «Кровь, Кровообращение», «Обмен веществ и превращение энергии», «Пищеварение», «Опорно-двигательная система». В отличие от прошлого года вопросов по темам «Эволюционное учение», «Происхождение жизни», изучаемые в курсе «Общие закономерности жизни» (9 класс) меньше.

При проведении рубежного контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы в новой форме. Поэтому, учителю, занимающемуся подготовкой к экзамену, следует заранее подобрать необходимо число таких тестовых заданий. Часто выбор правильного ответа зависит от внимательного прочтения формулировки тестового задания. Поэтому учителю следует добиваться её осмысления и детального анализа, аналогичных операций требует и выбор правильного ответа из числа предложенных. Кроме этого необходимо научить обучающихся работать с графиками, таблицами, умениям использовать определенные данные при ответе на вопрос (A22-24, B5, C3).

Задания с развернутым ответом, например C1, проверяют умение научно обосновывать необходимость соблюдения человеком в повседневной жизни санитарно-гигиенических правил или объяснять их биологическую сущность. Успешность выполнения определяется умением обучающихся приводить аргументы, пояснять сущность своих действий, активно привлекая знания анатомии и физиологии. Методика подготовки к выполнению заданий C2 должна быть направлена на отработку у школьников умения работать с биологическим текстом (понимать смысл, сравнивать, обобщать, конкретизировать отдельные положения текста). Задания C3 должно быть направлено на работу с таблицами, со статистическими данными.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно отобранная учебная литература и, в первую очередь, учебник. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных и методических материалов для непосредственной подготовки к экзамену, поскольку не все пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме. Внимательно изучать нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в экзаменационной работе.

ИСТОРИЯ

В.Ф. Коваленко, старший преподаватель кафедры СГО ОблиПКПР

Содержание экзаменационной работы по истории для 9 класса основной школы в форме ГИА определено на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа за курс основной школы охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени. Содержание предмета «история» включает изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе и всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры).

Общее число заданий – 35. Работа состоит из 3 частей. При этом рассматриваются разные аспекты истории – экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры. Число и характер заданий по отдельным разделам курса истории определены с учетом того, что ранние периоды отечественной истории изучаются в основной школе в 6–7 классах, т.е. за 2–3 года до экзамена. Соответственно, по этим периодам проверяются опорные, базисные знания. Более 50% заданий относятся к изучаемой в 9 классе истории XX – начала XXI в.

Часть 1 содержит 22 задания с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). Из части 1 исключены все задания на знание понятий, терминов. Данный

вид заданий перенесен в часть 2. Знание понятий и терминов проверяется в заданиях других типов. На отдельных позициях каждого варианта КИМ выделены задания на проверку знания истории Великой Отечественной войны (А14, А15), знания выдающихся деятелей отечественной истории (А9, А19), знания основных фактов истории культуры России (А10, А20).

Добавлены задания на проверку умения работать с исторической картой, схемой (А21), иллюстративным материалом (А 22).

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII – XVII вв;
- 2) XVIII – начало XX в;
- 3) 1917 – 1945 гг.;
- 4) 1945 – 2010 гг.

За выполнение каждого задания этой части выставляется 1 балл.

Часть 2 состоит из 8 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом в виде слова (двух кратких слов), сочетания букв или цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны требуемые одно-два слова или последовательность символов – букв или цифр. За верный ответ на каждое из заданий В1, В3, В5, В6, В7, В8 выставляется 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий В2 и В4 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены 2 и более ошибки или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Сохранилось с 2012г. содержательное деление части 2 на периоды истории России: - все задания части 2, которые направлены на проверку умений, могут охватывать весь курс истории России (VIII в. – 2010 г);

-сохранены задания: на работу со статистической информацией (В4); два различных по типу задания на знание понятий, терминов (В5, В8); на сравнение исторических событий и явлений (В6) и задание на работу с информацией, представленной в виде схемы (В7).

Сохранен с 2012г. уровень сложности некоторых заданий части 2: задания на систематизацию фактов, понятий (В2) и на группу фактов, понятий (В 3), в соответствии с характером проверяемых умений, отнесены к базовому уровню сложности. К базовому уровню сложности отнесены также новые задания – В4 и В8.

Часть 3 состоит из пяти заданий. Задания С1- С2 связаны с анализом исторического источника, задание С3-задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, задание С 4 нацелено на сравнение исторических событий, явлений и задание С5 на составление плана ответа по какой либо теме.

Повышенном, в контексте изменений 2012г., является уровень сложности заданий С1 и С2 на анализ исторического источника.

Задания части С оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий С1, С2, С4 ставится от 0 до 2 баллов, за задания С3 и С5 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

Время выполнения работы -180 минут.

Количество участников

Годы	2011г.	2012г.	2013г.
Сдавали	179	108	86

Исходя из статистической информации, наблюдается стойкая тенденция к снижению количества девятиклассников, выбирающих предмет «История» на итоговую аттестацию. Экзамен по истории не был обязательным для всех учащихся общеобразовательных учреждений, поэтому можно предположить, что его выполняли ученики, имеющие достаточно хорошую подготовку по предмету. Полученные результаты позволяют сделать выводы о состоянии школьного исторического образования в курсе основной школы в ОУ ЕАО, вычленив типичные ошибки, сделанные выпускниками основной школы в процессе ГИА.

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале по истории

Общий балл	0-12	13-23	24-34	35-44
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Результаты выполнения экзаменационной работы по истории

МО	«2»	«3»	«4»	«5»	всего	Уровень успеваемости	Уровень качества
Биробиджанский	1	4	2		7	85,7%	28,6%
г.Биробиджан	3	10	10	6	29	89,7%	55,2%
Ленинский	1	4	5	1	11	90,9%	54,5%
Облученский	6	7	5		18	66,7%	27,8%
Октябрьский	1	5	5	1	12	91,7%	50,0%
Смидовичский	1	5		3	9	88,95	33,3%
Область	13	35	27	11	86	84,9%	44,2%

Сравнительные результаты экзамена по истории за период 2011-2013 годах

МО	год	Кол-во	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%	Качество %	Успеваемость %
г. Биробиджан	2011	83	10.0	51.8	32.5	4.0	37.3	89,2
	2012	39	10,2	46,1	38,4	5,1	43,5	89
	2013	29	10,3	34,4	34,4	20,6	55,2	89,7
Биробиджанский	2011	12	0	41.0	41.6	16.6	58.3	100
	2012	8	0	25	75	0	75	100
	2013	7	14,2	57,1	28,5	0	28,6	85,7
Ленинский	2011	14	7	21.4	71.4	0	71.4	92.2
	2012	18	11,1	44,4	44.4	0	44,4	89
	2013	11	9	36,3	45,4	9	54,5	90,9
Облученский	2011	14	28.5	57.1	14.2	0	14.3	71.4
	2012	20	5	35	50	10	60	95
	2013	18	33	39	28	0	27,8	66,7

МО	год	Кол-во	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%	Качество %	Успеваемость %
Октябрьский	2011	37	2.0	70.2	27.0	0	27.0	97.3
	2012	13	23	23	46,1	7,6	53,8	77
	2013	12	8,3	41,6	41,6	8,3	50,0	91,7
Смидовичский	2011	19	0	26.3	63.1	10.5	73.7	100
	2012	10	0	10	80	10	90	100
	2013	9	11,1	55,5	-	33,3	33,3	88,9
ЕАО	2011	179	8	50	37	4	41.3	91,6
	2012	108	9	36	49	5	54,6	92,5
	2013	86	15,1	40,6	31,3	12,7	44,2	84,9

В целом, результативность сдачи ГИА по истории значительно ниже уровня 2012 года и по качеству и по успеваемости.

Высокое качество знаний показали обучающиеся г. Биробиджана (рост качества составил 11,7%), Ленинского района (рост качества составил 10,1). Ниже областного показателя качество знаний показали обучающиеся Облученского района, Биробиджанского района, очень резко снизилось качество знаний в Смидовичском районе.

Количество оценок «5» увеличилось в Биробиджанском, Ленинском, Октябрьском, районах; в других МО количество пятерок уменьшилось. На «хорошо» справились — 31,3%, что ниже уровня 2012г., на 4,6% увеличилось количество оценок «3». И, что настораживает более всего: на 6,1% увеличилось количество оценок «2», это означает, что 15,1 % обучающихся не овладели базовыми знаниями по истории России. Качество знаний составило 44,2% и уменьшилось на 9,4% по сравнению с 2012 г, уровень успеваемости 84,9%, по сравнению с 2012 также произошло падение роста на 7,6%.

Таким образом, с успеваемостью 100% выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

г. Биробиджан – МБОУ СОШ № 5, 7,8, 16, 23; МКОУ ОШ №4,9.

Биробиджанский район –МКОУ СОШ с. Бирофельд; МОУ СОШ с. Дубовое;

Ленинский район - МКОУ СОШ с. Бабстово, МКОУ СОШ с. Биджан ; МКОУ СОШ с. Ленинское;

Облученский район – МКОУ СОШ № 3 Облучье, МКОУ СОШ № 10 Кульдур, МКОУ СОШ №18 Теплоозерск;

Октябрьский район – МКОУ ООШ с. Полевое;

Смидовичский район – МБОУ СОШ № 3 п. Смидович; МБОУ СОШ №18 п. Приамурский, МБОУ СОШ №2 п. Николаевка.

Не справились с экзаменационной работой по области 10 человек:

Биробиджанский район-МКОУ СОШ с.Валдгейм;

г. Биробиджан – МБОУ СОШ №1-1 чел, 11– 2 чел. соответственно;

Ленинский район – МКОУ СОШ с. Дежнево–1 чел;

Облученский район — МКОУ ОШ №14 п. Семисточный-2 чел, МКОУ ОШ №22 с.Будукан-3чел, МКОУ СОШ № 9 п. Известковый– 1 чел;

Октябрьский район – МКОУ СОШ с. Амурзет - 1 чел.

Смидовичский район - МБОУ СОШ №8 с.Аур.

Таким образом, самые слабые результаты успеваемости показали выпускники Облученского района - 6 обучающихся (33,0%) не справились с работой при результативности 66,7%.

В 13 школах области из 28 качество составляет 0%

Биробиджанский район - МКОУ СОШ с. Валдгейм, с. Бирофельд;

г. Биробиджан – МБОУ СОШ №1, МКОУ ОШ №4,9;

Ленинский район – МКОУ СОШ с. Бабстово;

Облученский район — МКОУ ОШ №14 п. Семисточный, МКОУ ОШ №22 с. Будукан, МКОУ СОШ № 3 г.Облучье, МКОУ СОШ № 10 п. Кульдур;

Смидовичский район - МБОУ СОШ №8 с.Аур, МБОУ СОШ №18 п.Приамурский .

Распределение среднего балла

Средний балл по образовательным учреждениям ЕАО составил 22,5балла.

Максимальный средний балл набранный за экзамен – 43 балла из 44 баллов(СОШ №5 г. Биробиджан);

Минимальный балл, набранный за экзамен – 5 баллов из 44 баллов (МКОУ СОШ с. Дежнево Ленинского района)

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ

Экзаменационная работа была предложена в четырех вариантах, реализующих общий план. Часть А (22 задания) состояла из заданий базового уровня.

Уровень обученности элементам часть А

Из 22 проверяемых элементов содержания на оптимальном уровне усвоен 1 элемент (А3) – 77,9%

-А3 - что явилось одним из последствий Куликовской битвы

На допустимом уровне из 22 усвоены 13 элементов, от 65% до 80% усвоения:

(А1, А2, А3, А4, А5, А7, А10, А11, А12, А13, А14, А15,)

- А1 – какое событие произошло в X веке?

- А2 – получение ярлыка на княжение в одном из перечисленных городов давало князю в XIV веке право сбора дани с других князей . Укажите этот город

-А4 – исторический отрывок и указание даты событий;

-А5- Укажите десятилетие, когда в Российской империи были созданы первые министерства

-А 11,12,13,14,15, – события XX века.

На критическом уровне усвоены из 22 элементов 8, от 50 до 65% усвоения: (А6, А8, А9, А14, А15, А16, А19, А20)

- знание фактов, их причин и следствий с VIII – XVIII вв;

- знание причин и следствий событий с 1917 по 1941 гг;

- поиск информации в источнике XVIII – XIX вв;

- поиск информации в источнике с 1941 – 1945 гг;

- знание основных фактов истории культуры России с VIII – XX вв.

На недопустимом уровне из 22 проверяемых элементов содержания усвоен 1 элемент – 48,8% усвоения:

- работа с исторической картой, схемой (А21)

В целом уровень овладения базовым материалом на грани допустимого значения: 65,9% (2012г:67,5% соответственно).

Выполнение заданий по МО

МО, %	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11
г. Биробиджан	72,41	82,61	86,21	72,41	79,31	65,52	82,76	72,41	65,52	72,41	75,86
Биробиджанский	85,71	71,43	85,71	71,43	85,71	71,43	71,43	57,14	57,14	57,14	85,71
Ленинский	90,91	63,64	81,82	72,73	81,82	45,45	90,91	72,73	63,64	81,82	72,73
Облученский	72,22	61,11	61,11	72,22	55,56	55,56	61,11	61,11	38,89	38,89	55,56
Октябрьский	58,33	75,0	75,0	66,67	66,67	66,67	75,0	50,0	41,67	75,0	75,0
Смидовичский	88,89	66,67	77,78	55,56	66,67	66,6	44,44	44,44	44,44	66,67	55,56
По ЕАО 2011 г	73	58	72	60	60	62	71	63	41	63	60
По ЕАО 2012 г	73.1	71.3	61.1	67.6	83.3	74.1	65.7	58.3	72.2	52.8	65.7
По ЕАО 2013 г	75,6	73,3	77,9	69,8	73,3	61,6	73,3	62,8	53,5	65,1	69,8

МО, %	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22
г. Биробиджан	79,31	68,97	72,42	62,07	75,86	75,86	79,31	68,97	65,22	62,07	79,31
Биробиджанский	57,1	42,8	42,8	42,8	57,1	85,7	71,4	0	42,8	57,1	71,4
Ленинский	72,7	81,8	72,7	72,7	63,6	63,6	54,5	72,7	72,7	54,5	72,7
Облученский	72,2	61,1	56,5	38,8	38,8	55,6	88,9	44,4	55,5	16,6	55,5
Октябрьский	33,3	66,6	41,6	83,3	50,0	83,3	66,6	50,0	66,6	66,6	75,0
Смидовичский	55,5	88,9	44,4	77,7	66,6	55,5	66,6	44,4	55,5	33,3	66,6
по ЕАО 2011 г	55	59	36	56	78	67	66	54	70	-	-
по ЕАО 2012 г	71.3	59.3	68.5	56.5	75	78.7	76.9	64.8	75	48.1	67.6
по ЕАО 2013 г	66,3	68,6	59,3	61,6	60,5	69,8	74,4	53,5	61,6	48,8	70,9

Высокий балл показали учащиеся при выполнении заданий:

г. Биробиджан:

A2 - (знание фактов X в) – 82,6%;

A3 - (знание последствий)- 86,2%

A5 - (знание дат XIX в.) – 82,1%,

A 9 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории 1X - X11 вв)-65,5%

A12 - (знание фактов 1917 – 1945 гг)-79,3%;

A16 - (знание дат 1945 – 2010 гг XX в) – 75,8%;

A 19 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории 1917 – 2010 гг) – 68,9%;

A21- (работа с иллюстративным материалом XX в) – 79,3%

Биробиджанский район

A5 - (знание дат XIX в.) – 85,7%,

A 6 - (знание фактов XIX) – 71,4%;

A11 - (знание дат 1917 – 1945 гг) -85,5%;

A 17 - (знание фактов 90 гг XX в.) – 85,78%;

Ленинский район

A1 - (знание дат X в.) – 90,9%

A7 - (знание причин и следствий XVIII в) – 90,9%;

A8- (поиск информации в источнике начала XX в) 72,7%

A10-(знание основных фактов истории культуры России)-81,2%

A14 - (знание причин и следствий XX в.) – 72,7%;

A 20 - (знание основных фактов истории культуры России 80 гг XX в)– 72,7%

Облученский район

A18 - (поиск информации в источнике 80 гг XX в) – 88,9%;

Октябрьский район

A15 - (поиск информации в источнике XX в)-83,3%;

A21- (работа с иллюстративным материалом XX в) – 66,6%

Смидовичский район

A13 - (знание причин и следствий XX в) – 88,9%;

Таким образом, анализируя процент выполнения базового уровня заданий части А можно сделать следующие выводы: наиболее успешно выпускниками 9-х классов образовательных учреждений ЕАО усвоены следующие темы:

- «Образование Древнерусского государства. Рюриковичи »;

- «Борьба с иноземными захватчиками в XIII- XIV в»;

- «Реформы в первой половине XIX в»;

- «Период «оттепели»;

Темы «Борьба с иноземными захватчиками в XIII- XIV в», «Реформы в первой половине XIX в» были хорошо усвоены девятиклассниками и в 2012г.;

Слабо справились со следующими заданиями базового уровня:

Биробиджанский район

A13 - (знание причин и следствий XX в)-42,8%;

A14 - (знание причин и следствий XX в.)- 42,8%;

A15 - (поиск информации в источнике XX в)-42,8%;

A 19 – (знание выдающихся деятелей отечественной истории 1917 – 2010 гг)-0%4

A 20 - (знание основных фактов истории культуры России 80 гг XX в)-42,8%;

Ленинский район

A 6- (знание фактов XIX)- 45,4%

Облученский район

A5 - (знание дат XIX в.) –55,5%;

A 9 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории IX - XII вв)-38,9%;

A10 -(знание основных фактов истории культуры России)-38,9%;

A15 - (поиск информации в источнике XX в)-38,8%;

A16 - (знание дат 1945 – 2010 гг XX в)-38,8%;

A 19 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории 1917 – 2010 гг)-44,4%

A21- (работа с иллюстративным материалом XX в)-16,6%

Октябрьский район

A1 - (знание дат X в.) - 58,33%;

A 9 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории IX - XII вв)-41,6%;

A12 - (знание фактов 1917 – 1945 гг)-33,3%;

A14 - (знание причин и следствий XX в.)- 41,6%;

A16 - (знание дат 1945 – 2010 гг XX в)- 50,0%;

Смидовичский район

A4 (поиск информации в источнике VIII – начало XX вв) – 55%A 3 (знание причин и следствий XIV – XV вв)- 55,5%;

A 7 (знание причин и следствий XVIII в) -44,4%;

A8- (поиск информации в источнике начала XX в)-44,4%;

A 9 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории IX - XII вв)-44,4%;

A14 -(знание причин и следствий XX в.)- 44,4%;

A 19 - (знание выдающихся деятелей отечественной истории 1917 – 2010 гг)-44,4%;

A21- (работа с иллюстративным материалом XX в)-33,3%.

Выпускниками 9-х классов показано слабое усвоение следующих тем:

- «Русско-японская война»;
- «Развитие СССР в 30-е годы»;
- «Великая Отечественная война 1941 – 1945 г.г.»;
- «Застой». Л.И. Брежнев. Кризис советской системы
- 23. В1 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Установление последовательности событий 2.2 П 3–5 1
- 24. В2 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Систематизация фактов, понятий 2.10 П 5–7 2
- 25. В3 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Систематизация исторической информации (соответствие) 2.10 П 3–5 1
- 26. В4 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Работа со статистическим источником информации 2.10 Б 5–10 2
- 27. В5 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Знание понятий, терминов 2.11 П 3–5 1
- 28. В6 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Сравнение исторических событий и явлений 2.12 П 7–10 1
- 29. В7 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Работа с информацией, представленной в виде схемы 2.3 П 3–5 1
- 30. В8 VIII–XXI вв. 1.1–3.2 Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) 2.11 Б 2–3 1

Уровень обученности элементам блока В

Из 8 проверяемых элементов содержания на оптимальном уровне усвоено 0, на допустимом – 0. На критическом уровне усвоены 4 элемента:

- В4 - работа со статистическим источником информации «Население СССР»-51,2%
- В5 - знание понятий, терминов IX в: название восточнославянского племенного союза, располагавшегося в среднем течении р. Днепр, столицей которого был г.Киев.– 52,3%;
- В7 - работа с информацией, представленной в виде схемы- 58,1%;
- В8- Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в ряду событий 1945-1953г.г.)-59,3%

На недопустимом уровне усвоены 3 элемента:

- В1 - установление последовательности событий группировка фактов, понятий «Развитие России в XIX в.»-40,7%;

Расставьте в хронологическом порядке следующие события в виде последовательности: 1.введение всеобщей воинской повинности 2.отмена крепостного права 3.издание Манифеста о незыблемости самодержавия 4.земская реформа

- В2- систематизация фактов, понятий «СССР в 20-е годы XX в.»-47,7%;

События	Годы
А) Образование СССР	1) 1921г.
Б) отмена продовольственной разверстки	2) 1922г.
В) Смерть В.И. Ленина	3) 1923г.
	4) 1924г.

- В3- систематизация исторической информации «Социальная структура Киевской Руси»-44,2%;

Укажите категории зависимого населения Киевской Руси, к которым относились люди, соглашавшиеся работать на определенных условиях, но зависимое положение которых, не передавалось по наследству. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) бояре 2) ремесленники 3) рядовичи 4) купцы 5) закупы

- В6- сравнение исторических событий и явлений XVIII – XIX в.в.: внутренней политики Петра 1 и Николая 1- 46,5%;

Запишите в первую колонку черты сходства, во вторую - черты различия. 1) пропаганда «теории официальной народности» 2) подавление восстаний внутри страны, 3) управление страной с помощью министерств 4) рост бюрократического аппарата

черты сходствачерты различия

Общий уровень обученности элементам ЗУН блока В критический (50%).

Выполнение заданий части В повышенного уровня сложности 2011-2013гг (в % от числа участников)

МО	год	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
г. Биробиджан	2011	30	54	18	36	27	54	55	-
	2012	23,1	56,4	35,9	53,8	59	46,2	25,6	43,6
	2013	55,2	58,6	72,4	72,4	48,3	51,7	72,4	58,6
Биробиджанский	2011	67	75	33	58	42	75	50	-
	2012	37,5	87,5	37,5	50	62,5	50	50	75
	2013	28,6	42,9	14,3	42,9	57,1	14,3	71,4	85,7
Ленинский	2011	57	57	14	57	64	93	64	-
	2012	33,3	50	27,8	33,3	27,8	27,8	16,7	33,3
	2013	45,5	72,7	45,5	9,1	54,5	54,5	54,5	72,7
Облученский	2011	14	64	7	29	14	36	36	-
	2012	65	40	40	45	75	45	70	70
	2013	16,7	5,6	16,7	27,8	44,4	38,9	44,4	38,9
Октябрьский	2011	24	49	22	35	43	73	57	-
	2012	61,5	51,9	38	51,9	60,2	42,6	38	54,5
	2013	50,0	58,3	33,3	83,3	58,3	50,0	50,0	58,3
Смидовичский	2011	26	89	37	63	63	68	63	-
	2012	51,9	70	90	90	90	60	40	80
	2013	33,3	22,2	55,6	44,4	66,7	55,6	44,4	66,7
ЕАО	2011	32	59	21	41	37	63	55	-
	2012	51,9	51,9	38	51,9	60,2	42,6	38	54,6
	2013	40,7	47,7	44,2	51,2	52,3	46,5	58,1	59,3

В 2013 году мы наблюдаем рост качества выполнения заданий:

- B3 (группировка фактов, понятий) на 6,2%;
- B6- сравнение исторических событий и явлений XVIII – XIX в.в. на 3,9%;
- B7- работа с информацией, представленной в виде схемы на 20,1%;
- B8- Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в ряду событий 1945-1953г.г.) на 4,7%.

Произошло снижение выполнения заданий:

- B1- установление последовательности событий группировка фактов, понятий «Развитие России в XIX в.» на 11,2%;
- B2 (систематизация фактов, понятий) – на 4,2%;
- B5- знание понятий, терминов IX в- на 7,9%;

Отмечается значительный процентный рост выполнения практически всех заданий части «В» выпускниками школ г. Биробиджана, Ленинского, Октябрьского районов, снижение результативности почти в 2 раза выполнения аналогичных заданий учениками Биробиджанского, Облученского, Смидовичского районов.

**Не выполнили или не приступили к выполнению заданий части В учащиеся
следующих ОУ ЕАО**

ОУ	Сдавали	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8
Биробиджанский район									
МКОУ СОШ с. Валдгейм	2	2	2	2		1	1		
г. Биробиджан									
МКОУ ОШ №9	2	1			1	2	2	2	2
МБОУ СОШ №11	4	3	3	1	3	3	1	3	1
Ленинский район									
МКОУ СОШ с. Дежнево	6	4	5	5	5	5	5	5	5
Облученский район									
МКОУ ОШ с. Будукан	5	5		1	3	3	3	3	4

Выполнение заданий блока С

Задания части С предполагают следующий вид работы: С1- анализ источника, атрибуция документа; С2 – анализ источника, логический анализ структуры текста; С3 анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; С4 - сравнение исторических событий и явлений; С5 – составление плана ответа на данную тему.

Процент выполнения заданий блока С

С1 выполнили верно – 34,4%, не приступили или выполнили неправильно – 40,7,6%;

С2 выполнили верно – 19,8%, не приступили или выполнили неправильно – 74,7%;

С3 выполнили верно –18,6%, не приступили или выполнили неправильно –61,6%;

С4 выполнили верно –8,1%, не приступили или выполнили неправильно – 84,9%;

С5 выполнили верно – 4,7%, не приступили или выполнили неправильно – 77,9%

**Выполнение заданий высокого уровня сложности части С (в % от числа
участников) за три года**

МО	год	С1	С2	С3	С4	С5
г. Биробиджан	2011	47	55	43	37	-
	2012	41	20,5	23,1	30,8	20
	2013	41,4	34,5	24,1	13,8	6,9
Биробиджанский	2011	50	75	58	50	-
	2012	75	25	25	12,5	12,5
	2013	42,9	0,0	14,3	0,0	0,0
Ленинский	2011	57	71	29	50	-
	2012	50	16,7	38,9	11,6	33,3
	2013	27,3	9,1	9,1	9,1	9,1
Облученский	2011	27,8	36	36	36	-
	2012	55	20	40	10	10
	2013	27,8	0,0	16,7	0,0	0,0

МО	год	С1	С2	С3	С4	С5
Октябрьский	2011	35	41	49	62	-
	2012	39	23	39	15	15
	2013	50,0	16,7	16,7	0,0	0,0
Смидовичский	2011	63	63	63	63	-
	2012	50	30	70	20	10
	2013	44,4	44,4	22,2	22,2	11,1
ЕАО	2011	45	54	46	47	-
	2012	48,1	19,4	37,1	20,4	16,8
	2013	34,4	19,8	18,6	8,1	4,7

В 2013 году при выполнении заданий части С наблюдается незначительный рост качества выполнения задания С2 (выписать предложение, содержащее положение, которое подтверждается с помощью фактов в последующих предложениях, указать не менее двух фактов, приведенных для подтверждения этого положения) по сравнению с 2012г на 0,4%;

По всем другим заданиям отмечается падение качества их выполнения:

-С1 (определение времени исторического документа и личности о которой говорится в отрывке) на 13, 7%;

- С3 – снижение на 18,6%, что означает незнание обучающимися основных направлений внутренней политики Павла 1;

- С4 –на 12,3% у обучающихся не сформированы до конца знания об определенной преемственности в деятельности Временного правительства и Николая 2;

-С5- на 12,1%, в связи с тем, что события «перестройки» в СССР являются достаточно сложными для усвоения девятиклассниками. 67 сдающих экзамен в форме ГИА по истории девятиклассника не сумели составить развернутый план по заданной теме, аргументируя содержание любых двух пунктов.

Выполнение заданий части «С» по ОУ

ОУ	Сдавали	С1			С2			С3				С4			С5			
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3
Биробиджанский район																		
МКОУ СОШ с. Бирофельд	3	1	1	1	3			3				3			2	1		
МКОУ СОШ с. Вадлдгейм	2	1	1		2			2				2			2			
МКОУ СОШ с.Дубовое	2			2	2					1	1	2			2			
г. Биробиджан																		
МБОУ СОШ №1	4	2	1	1	2	1	1	3	1			4			4			

ОУ	Сдавали	С1			С2			С3				С4			С5			
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3
МКОУ СОШ №4	2	2			2			2				2			2			
МБОУ СОШ №5	6	1	1	4	1	1	4	2			4	2	1	3	2	2	1	1
МБОУ СОШ №7	2			2			2			1	1	1	1		1		1	
МБОУ СОШ №8	2	1		1	1		1	1	1			2			1	1		
МКОУ СОШ №9	2	1		1	1		1	1	1			2			2			
МБОУ СОШ №11	4	1	2	1	1	2	1	2	1		1	3		1	3			1
МБОУ СОШ №16	1			1			1	1				1			1			
МБОУ СОШ №23	6	4	1	1	4	1	1	5			1	6			6			
Ленинский район																		
МКОУ СОШ с.Бабстово	3	2		1	2		1	2		1		2	1		1	1	1	
МКОУ СОШ с.Биджан	1	1			1				1			1			1			
МКОУ СОШ с.Дежнево	6	3	2	1	6			5	1			6			5	1		
МКОУ СОШ с.Ленинское	1			1		1					1			1				1
Облученский район																		
МКОУ СОШ №3 г.Облучье	1	1				1		1				1			1			
МКОУ СОШ №9 п. Известковский	2	1	1		2			1	1			2			1		1	

ОУ	Сдавали	С1			С2			С3				С4			С5			
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3
МКОУ СОШ №10 п. Кульдур	1	1			1			1				1			1			
МКОУ ОШ №9 п.Известковский	3	1	2		3			3				3			3			
МКОУ СОШ №18 п. Теплозерск	6	1	1	4	6			1		2	3	6			6			
МКОУ ОШ п.Будукан	5	3	1	1	5			5				5			5			
Октябрьский район																		
МКОУ СОШ с.Амурзет	10	3	3	4	9		1	7	2	1		9	1		9		1	
МКОУ ОШ с.Полевое	2			2		1	1				2	1	1		1		1	
Смидовичский район																		
МБОУ СОШ №2 с.Николаевка	1			1			1			1		1				1		
МБОУ СОШ №3 п. Смидович	2			2			2				2			2			1	1
МБОУ СОШ №8 с.Аур	3	2		1	2	1		3				2	1		3			
МБОУ СОШ №18 п.Приамурский	3	2	1		2		1	2		1		3			2	1		
ЕАО	86	35	18	33	64	5	17	53	9	8	16	73	6	7	67	8	7	4

Таким образом, учащиеся практически все образовательные учреждения области на недопустимом уровне выполняют задания на систематизацию, группировку фактов, понятий, явлений по указанному признаку, допускают ошибки в ходе поиска информации в источнике при определении дат, событий, личностей.

Выводы

Анализ результатов ГИА по истории 2013 года позволяет сделать следующие выводы:

- неуклонно продолжает сокращаться количество девятиклассников, выбравших сдавать предмет «История» в форме ГИА;

- на 7,6% по сравнению с 2012г. сократился уровень качества выполнения работы, на 7,6% понизилась успеваемость, 13 выпускников 9-х классов (15,1%) не сумели освоить предмет на базовом уровне;

- увеличилось количество обучающихся, имеющих высокий уровень знаний по истории: оценки «5» получили 12,7% девятиклассников, что на 7% больше, чем в 2012г.;

- в то же время сократилось количество обучающихся, составляющих так называемую «золотую середину», учеников, которые успевают на оценку «4» и имеют повышенный уровень знаний с 49% в 2012г. до 31,3% - в 2013г.

Выпускники 9 классов получившие отметку «5» и «4» - 54% освоили практически весь комплекс знаний и умений по курсу истории, овладели всеми базовыми элементами содержания учебного курса, успешно справились с заданиями группы С; лучшие показатели они продемонстрировали, выполняя задания С1, хуже справились с заданиями С2, С2, С4, на недопустимом уровне выполнено задание С5.

Выпускники, получившие - «удовлетворительно» - 36 %, усвоили значительную часть знаний, дат, фактов, понятий, у них сформированы умения выявлять причины и следствия исторических событий, вести поиск информации в источнике, однако не в полной мере проявляются умения систематизировать факты и понятия, анализировать источники. Из заданий части С учащиеся смогли выполнить незначительную часть заданий С1, фрагментарно – задания С2, С3, С4.

Выпускники, получившие отметку «2» – 9 %, не освоили большинство элементов содержания по курсу истории России, выполнили лишь отдельные задания, главным образом в частях 1(А) и 2(В). Они не овладели как теоретическим материалом, так и необходимым комплексом умений. Большинство таких выпускников не приступили к выполнению заданий части С или не справились с ними.

Рекомендации по итогам ГИА

1. Администрации ОУ:

- усилить контроль над работой учителей истории по диагностике пробелов в знаниях учащихся.

- создать условия для организации индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

- запланировать проведение школьных тренировочно - диагностических работ;

- проводить планомерную, профориентационную работу с учащимися и родителями, разъяснять уровень требований и необходимость длительной, тщательной подготовки к экзамену по истории по материалам ГИА.

2. Методическим объединениям учителей социально-гуманитарного цикла:

- проанализировать результаты ГИА в ОУ МО, наметить пути ликвидации пробелов в реализации образовательного процесса;

- организовать обмен опытом, круглые столы по системе подготовки к итоговой аттестации по истории 2014г.

3. Учителям истории, работающим в 9 классах:

- проводить подготовку обучающихся в соответствии со структурой КИМ, формы заданий в каждой из трех ее частей, соотношении количества заданий по основным периодам истории

- организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики;
- особое внимание на уроках уделять формированию ведущих понятий курсов и вырабатывать общеучебные и предметные умения и навыки.
- задания на текущих уроках должны носить обучающий характер и содержать различные типы вопросов по определенной теме.
- использовать на итоговых занятиях для углубления знаний обобщение конкретно-исторического материала, направляя деятельность учащихся не на механическое запоминание дат, событий, фактов, имена, а закреплять у них осознанное восприятие исторических процессов, формировать умения анализировать, устанавливать причинно-следственные связи;
- особое внимание уделить анализу исторических документов. Учащиеся должны понимать смысл написанного в источнике, определять по тексту цель, время, место и обстоятельства создания документа, соотносить его содержание со знаниями по истории периода, который в нем представлен;
- изучение каждой темы должно базироваться на основе ее сопоставления с особенностями предыдущего исторического периода, с выявлением причин, следствий и значения происшедших изменений. Целесообразно определенную часть урока выделять для фронтального повторения;
- следует научить обучающихся внимательно читать задание, уяснять его суть и стараться отвечать на конкретные вопросы, а не все то, что им известно по той или иной теме;
- в преподавании курса истории России больше внимания следует уделить развитию таких важных умений, как определение хронологической последовательности исторических событий и явлений, группировка, классификация событий и явлений, поиск информации в источнике, установление соответствия, сравнение исторических событий и явлений.

В содержательном аспекте следует уделить больше внимания истории народов России, вопросам культуры и быта, истории общественной мысли, проблематике XV – XVIII веков (персоналии, содержание государственных документов, новые явления во всех сферах жизни российского общества), истории политических партий и движений, периоду XX – XXI вв.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В.Ф. Коваленко, старший преподаватель кафедры СГО ОбЛИПКПР, председатель предметной комиссии.

С 2011 года выпускники основной школы ОУ Еврейской автономной области сдают предмет «Обществознание» в форме государственной (итоговой) аттестации. Данный экзамен является экзаменом по выбору, и как свидетельствуют данные таблицы, следует отметить стойкую тенденцию стабильности количества девятиклассников, сдающих экзамен.

Количество участников экзамена

Годы	2011г.	2012г.	2013г.
Сдавали	1381	1223	1268

Назначение КИМ ГИА – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Целями экзамена являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной

школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в средней школе или в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Результаты могут содействовать осознанному выбору выпускником дальнейшей траектории обучения, возможно их использование при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля ГИА выступают дидактические единицы знаний и требований по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Задания КИМ различаются по форме и уровню трудности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Связь экзаменационной работы ГИА выпускников IX классов с КИМ ЕГЭ

Ряд заданий экзаменационной работы за курс основной школы по своему типу и отчасти по содержанию аналогичен заданиям ЕГЭ. Это задания из части 1 и некоторые задания части 2 (например, на установление соответствия) экзаменационной работы. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет обеспечить преемственность двух этапов итоговой аттестации. Вместе с тем, при разработке контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации в IX классе учитывались познавательные возможности учащихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету, социальный опыт обучающихся. Исходя из этого, большая часть заданий КИМ 9 класса имеет практико-ориентированный характер, а не теоретический.

Характеристика структуры и содержания КИМ 2013 года

Экзаменационная работа состоит из трех частей, которые различаются по форме заданий, степени сложности и количеству заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма заданий:

- часть 1 содержит задания с выбором ответа;
- часть 2 содержит задания с кратким ответом;
- часть 3 содержит 6 заданий с развернутым ответом, которые связаны со специально подобранным текстом, освещающим определенную сторону социальной действительности.

Задания отличались по назначению, содержанию, степени сложности. Всего работ содержит 16 заданий базового уровня, 13 заданий повышенного уровня сложности, 2 задания высокого уровня сложности. Всего 31 задание.

Экзаменационная работа отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного общественнознания. Объектом проверки выступает широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших явлениях и процессах в экономике, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Часть 1 состоит из 20 заданий, охватывающие шесть содержательных линий курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономическая сфера жизни общества, социальные отношения, сфера политики и социального управления, право. Задания, входящие в эту часть сгруппированы в 5 блоков-модулей, которые включают 14 заданий базового уровня с выбором правильного ответа из 4-х предложенных вариантов, 6 заданий повышенного уровня (на анализ двух суждений).

Часть 2 состоит из 5 заданий, требующих краткого ответа. Ответ на задание дается в виде набора цифр, записанных без пробелов. В этой части содержится 1 задание базового уровня В2 - на соответствие элементов; 4 задания повышенного уровня: В 1-на сравнение 2-х политических режимов с последующим заполнением таблицы, В 3-на установление фактов и мнений, В 4, 5 - на выбор верных позиций из списка. В заданиях с кратким ответом части 2 работы ответ дается в виде набора цифр (например, 215), записанных без пробелов.

Часть 3 состоит из 6 заданий, связанных с анализом предложенного фрагмента текста. В совокупности, применительно ко всему комплексу вариантов работ тексты охватывают все содержательные линии курса. Ответы на задания формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме В эту часть включено одно задание базового уровня (С2), три задания повышенного уровня (С1, С3, С5), 2 задания высокого уровня сложности (С4, С6) соответственно.

Каждое задание второй и третьей части КИМ направлено на выявление уровня овладения девятиклассниками определенной группы умений. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие различные элементы содержания. Задание на анализ статистических данных, приведенных в форме диаграммы – составное: наряду с традиционным заданием на извлечение информации, оно включает задание на интерпретацию информации, установление причинно – следственных связей. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 2 и 3 частей, что в совокупности они представляют все блоки-модули.

Основное назначение второй и третьей части – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников.

Задания экзаменационной работы проверяли следующие требования к уровню подготовки девятиклассников по основным умениям и способам деятельности:

-«**Знать/понимать**»: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми

сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

-«**Уметь**»: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли ;

сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

–«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» для общей ориентации в актуальных общественных событиях и процессах, нравственной и правовой оценки конкретных поступков людей.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части работы

№	Часть работы	Тип заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла для каждой части
1	Часть 1	С выбором ответа	20	20	50,0%
2	Часть 2	С кратким ответом	5	7	17,5%
3	Часть 3	С развернутым ответом	6	13	32,5%
	Итого:		31	40	100%

Система оценки выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы

Правильно выполненная работа оценивается 40 баллами. Каждое правильно выполненное задание части 1 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик выбрал (отметил) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан

Правильно выполненные задания В1, В3 и В4 оцениваются 1 баллом, задания В2 и В5 оцениваются по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания части 3 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий С1–С3, С5 и С6. выставляется 2 балла. При неполном ответе – 1 балл. За полное и правильное выполнение задания С4 выставляется 3 балла. При неполном выполнении в зависимости от представленных требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. Таким образом, за выполнение заданий части 3 (правильную и полную формулировку ответов на все шесть вопросов) экзаменуемый может получить максимально 13 баллов.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	16	18	45%
Повышенный	13	17	42,5%
Высокий	2	5	12,5%
Итого	31	40	100%

Количество первичных баллов, необходимых для преодоления порога успешности сдачи экзамена с 2012 года не претерпело изменений.

Изменения в КИМ 2013г. по сравнению с КИМ 2012г.

Структура и содержание КИМ 2013 года остались неизменным. В критериях оценивания задания С1 дополнена и уточнена позиция на 1 балл.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о состоянии школьного обществоведческого образования в курсе основной школы в ОУ ЕАО.

Год	Выполняли работу	"5", %	"4", %	"3", %	"2", %	Уровень успеваемости	Уровень качества
2011г.	1381	69 (5%)	584 (42%)	663 (48%)	65 (5%)	95,3%	47,3%
2012г.	1223	33 (2,7%)	445 (36,3%)	601 (49,1%)	144 (11,7%)	88,2%	39,1%
2013г.	1268	143 (11,2%)	684 (53,9%)	374 (29,4%)	67 (5,2%)	94,7%	65,2%

В целом, результаты сдачи ГИА по обществознанию в 2013 году значительно выше результатов сдачи аналогичного экзамена в 2012 году по успеваемости на 6,5%, по качеству на 26,1%

Результаты ГИА по предмету «Обществознание» по МО

МО	2	3	4	5	Кол-во участников	% успеваемости	% качества
2012 год							
. Биробиджан	42	239	189	18	488	91,4	42,4
Биробиджанский	5	52	37	3	97	94,8	41,2
Ленинский	15	81	40	4	140	89,3	31,4
Облученский	62	124	69	3	258	76,0	27,9
Октябрьский	6	27	26	1	60	90,0	45,0
Смидовичский	14	78	84	4	180	92,2	48,9
по ЕАО	144	601	445	33	1223	88,2	39,1

2013 год							
г. Биробиджан	10	108	302	91	511	98%	76,9%
Биробиджанский	6	38	39	3	86	93,3%	48%
Ленинский	17	48	65	8	138	87,7%	52,9%
Облученский	20	102	123	12	257	92,2%	52,5%
Октябрьский	9	39	45	4	97	90,7%	50,5%
Смидовичский	5	39	110	25	179	97,2%	75,4%
по ЕАО	67	374	684	143	1268	94,7%	65,2%

Исходя из статистических данных, можно сделать следующие выводы:

- второй год самое большое количество двоек получили девятиклассники Облученского района

- более низкие показатели успеваемости по результатам экзамена в показывают обучающиеся Ленинского района.

С успеваемостью 100% выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

г. Биробиджан – МБОУ СОШ № 5, 6, 7, 10, 16, 23, «Центр образования»;

Биробиджанский район –МКОУ «СОШ с. Бирофельд», МКОУ «ООШ Желтый Яр», МКОУ «СОШ с. Птичник»;

Ленинский район - МКОУ «СОШ с. Лазарево», МКОУ «СОШ с. Биджан» ; МКОУ «ООШ с. Преображеновка», МКОУ «ООШ с. Новотроицкое» ;

Облученский район – МКОУ «СОШ № 5 с.Пашково», МКОУ «СОШ №2 г.Облучье», МКОУ «СОШ № 24п.Бира»; МКОУ «ООШ №8 с.Радде»;

Октябрьский район – МКОУ «ООШ с. Полевое»;

Смидовичский район –МБОУ «СОШ № 1 п. Смидович»; МБОУ «СОШ №5 с. Камышовка», МБОУ СОШ №7 п.Николаевка, МБОУ «СОШ №8 с.Аур», МБОУ «СОШ №10 п. Волочаевка», МБОУ «СОШ №10 с. Волочаевка».

Самая низкая успеваемость в следующих образовательных учреждениях:

г. Биробиджан - МКОУ «ООШ №4»-54,5%;

Биробиджанский район - МКОУ «СОШ с. Надеждинское»-83,3%;

Ленинский район - МКОУ «ООШ с.Кукелево»-50%;

Облученский район - МКОУ «ООШ №22 п. Будукан»-81,8%;

Октябрьский район - МКОУ «ООШ с. Благословенное»-81%;

Смидовичский район - МБОУ «СОШ № 18 п. Приамурский»-42,9%

Качество знаний по обществознанию по МО

МО	2012 год	2013 год	Рост качества (%)
г. Биробиджан	42,4%	76,9%	34,5%
Биробиджанский	41,2%	48%	6,8%
Ленинский	31,4%	52,9%	21, 5%
Облученский	27,9%	52,5%	4,6%
Октябрьский	45,0%	50,5%	5,5%
Смидовичский	48,9%	75,4%	27,5%

Все образовательные учреждения улучшили показатели качества в сравнении с предыдущим годом; самую высокую результативность дали ОУ г. Биробиджана, Смидовичского района.

С качеством 100% выполнили работу выпускники 9-х классов следующих образовательных учреждений:

Биробиджанский район: МКОУ «ООШ с. Желтый Яр»;

Ленинский район: МКОУ «СОШ с. Лазарево»;

Облученский район: МКОУ «СОШ № 24 п.Бира»;

Смидовичский район: МБОУ «СОШ №7 п. Николаевка», МБОУ «СОШ №5 п. Камышовка»;

Высокий уровень качества (более 50%) показали выпускники следующих школ:

г. Биробиджан: МБОУ СОШ №1, – 75%, МБОУ СОШ №5-86,7%, МБОУ СОШ № 7 – 88,6%, МБОУ СОШ №10-81,4%, МБОУ СОШ №10-85,7%, МБОУ СОШ №16-60,9%, МБОУ СОШ №23-86,2%, МКОУ ООШ №9-76,2%

Биробиджанский район: МОУ «СОШ с. Птичник»- 50%,;

Ленинский район: МКОУ «СОШ с. Биджан» – 68,4%, МКОУ «СОШ с.Ленинское»- 62,3%, МКОУ «СОШ с. Преображеновка»-75%;

Облученский район: МКОУ «СОШ №5 с. Пашково»-60%, МКОУ «СОШ №2 г.Облучье» - 65%, МКОУ «СОШ №3 г.Облучье» - 52,3%, МКОУ «СОШ №9 п. Известковый»- 51,3%, МКОУ «ООШ № 14 п. Семисточный»- 66,7%, МКОУ «ООШ №22 с. Будукан»-63,6%;

Октябрьский район: МКОУ «СОШ с. Амурзет»-63,6%, МКОУ «ООШ с. Полевое»- 53,3%;

Смидовичский район: все ОУ района за исключением МБОУ «СОШ №11 п. Волочаевка», МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский» дали качество выше 50%.

С уровнем качества 0% выполнили работу учащиеся следующих школ:

-г. Биробиджан: МКОУ ООШ №4»;

- *Ленинский район*: МКОУ «ООШ с. Преображеновка»;

Результаты выполнения экзаменационной работы на основе общего балла

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 40, такое количество баллов, выполнив верно абсолютно все задания, набрал ученик МБОУ «СОШ №10г. Биробиджана»

39 первичных баллов при выполнении работы набрали ученики МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 5 г. Биробиджана, МБОУ «СОШ №7 п. Николаевка», МБОУ «СОШ №11 п.Волочаевка» Смидовичского района.

38 первичных баллов набрали обучающиеся МБОУ СОШ №1, №8, №11, №23 г.Биробиджана, МКОУ «СОШ с.Ленинское», МКОУ «СОШ №3 г.Облучье», МБОУ «СОШ № 1 п. Смидович», МБОУ «СОШ №8 с.Аур» Смидовичского района.

Количество учащихся, набравших докритерияльное количество баллов

год	Количество учащихся	%
2011год	69	5%
2012 год	114	11,7%
2013 год	67	5,2%

Эти учащиеся набрали по результатам экзамена от 0 до 14 первичных баллов - уровень их знаний ниже минимальных требований. При выполнении ряда заданий эти девятиклассники демонстрируют умения распознавать некоторые определения, примеры, отдельные признаки социальных явлений и объектов. Самый высокий процент выполнения заданий, в этой группе обучающихся, показан по разделам «Человек и общество», «Духовная жизнь»; только 2% из них приступили к работе с частью 3, ограничившись составлением плана по тексту. Самое низкое количество первичных баллов показал девятиклассник Облученского района, набравший 4 первичных балла.

В группе выпускников, аттестованных положительно, можно выделить группу учащихся, показавших в ходе экзамена невысокие результаты (первичный балл равен 15 - 24). В области к этой группе относятся 374 выпускник 9-х классов, что составляет 29,4% сдававших экзамен по выбору.

У 334 участников экзамена (26%) общий балл равен 19-24, что соответствует стабильной «3», 40 обучающихся (3,1%) набрали 15-18 первичных баллов, что соответствует слабой оценке «3». Полученные этими учащимися баллы, часто формируются в основном за счет выполнения заданий базового уровня и работы с заданиями С1, С2. На старшей ступени обучения эти учащиеся будут нуждаться в коррекционных мероприятиях.

В результате сдачи ГИА по обществознанию 684 экзаменуемых получили оценку «4».

277 ученика (21,8%) имеют по результатам работы 25-28 баллов: это минимальная «4»; школьники получили эти оценки не только за счет выполнения базовых заданий, но и выполнения отдельных заданий повышенного уровня второй и третьей частей экзаменационной работы. Эти учащиеся владеют опорными знаниями по изучаемым обществоведческим блокам, умеют описывать социальные объекты, приводить примеры социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации, у них есть основа для изучения в старшей школе курса обществознания на базовом уровне.

От 29 до 34 баллов набрали 407 (32%) участников экзамена: учащиеся, получившие эти баллы, уверенно выполняют задания базового уровня, они сравнивают социальные объекты, объясняют взаимодействие сфер общественной жизни, гражданина и государства, при сравнении суждений об обществе, человеке, праве, культуре выявляют общие черты и различия.

В области 143 ученика (11,2% %) написали экзаменационную работу на оценку 5, в 2011г. этот показатель составил 69 учеников и 4,9%, в 2012г. этот показатель составил 33 ученика и (2,7%) соответственно.

133 девятиклассника (10,5%) полностью овладели базовыми знаниями, на хорошем уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, они способны выполнять практико-ориентированные задания из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний. Эти ученики набрали по результатам экзамена 35-37 баллов (первый уровень «5»); в 2011 году количество обучающихся, получивших процент аналогичных баллов составил 2,5%, в 2012г. 1,6% соответственно. Подготовка этих учащихся может быть признана достаточно высокой для изучения в старшей школе курсов обществознания, права, экономики на профильном уровне, но потребует значительных усилий от обучающихся.

10 девятиклассников — 0,7% имеют по результатам экзамена «5» с высоким общим баллом 38-39, в 2011 году при большем количестве сдающих предмет «Обществознание» по выбору количество таких детей составляло 26 человек (1,8%), в 2012г.-20 учеников (1,6%) соответственно. Это те обучающиеся, которые в большей степени, чем предыдущие группы учеников мотивированы в изучении предмета или прошли более углубленную подготовку к экзамену. Они не испытывают затруднений при выполнении заданий базового уровня,

уверенно владеют понятийным обществоведческим аппаратом, способны к интеграции знаний не только из различных тем курса обществознания, но и других предметов. Учебный потенциал вышеуказанных учеников, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к уровню подготовки, который проверяется заданиями экзаменационной работы, они бесспорные претенденты на обучение в профильных социально – гуманитарных или социально – экономических классах ОУ автономии.

Анализ сдачи экзамена по обществознанию, показывает, что количество учеников, способных овладеть программой профильного обучения остается на уровне 2012г.г., что потребует от администрации ОУ более качественного подхода к формированию профильных классов; от педагога – не только разумного сочетания традиционных и инновационных методов в преподавании учебных профильных дисциплин, но интенсификации учебного процесса.

Результаты выполнения заданий по содержательным разделам

Модуль. «Человек и общество».

Представлен заданиями, требующими знаний по основным сферам общественной жизни и их взаимосвязи, личности и межличностным отношениям, сочетанию биологического и социального в человеке, т.е. выполнение заданий направлено на знание, понимание социальных свойств человека, форм его взаимодействие с другими людьми.

Например:

А2. Какое понятие традиционно используют для обозначения совокупности приобретаемых на протяжении жизни социально значимых качеств человека 1) личность 2) темперамент 3) индивид 4) талант

А3. Школьники по заданию учителя биологии провели наблюдения и определили основные источники загрязнения в школьных классов. Какую деятельность иллюстрирует данный пример? 1) хозяйственную 2) исследовательскую 3) политическую 4) производственную

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
A2	82,6%	81,4%	74,3%	74,4%	78,3%	86,7%	74,3%
A3	74,8%	80,4%	70,7%	69,8%	73,3%	79,4%	74,7%
2013 год							
A2	94%	86%	89%	90,2%	86,5%	97,2%	90,4%
A3	92,7%	89,1%	89,2%	89,8%	86,5%	97,2%	90,7%

Процент выполнения базовых заданий находится в интервале от 86% до 97,2%, что превысило планируемый уровень трудности, следовательно, тема «Человек, биологическое и социальное в человеке» усвоена обучающимися на высоком уровне. Лучшие результаты по комплексу обозначенных заданий в Смидовичском районе. Наименьший % выполнения задания А2 (50%) в МКОУ «ООШ с. Кукелево», наименьший % выполнения задания А3 (68%) в МКОУ «СОШ с.Бабстово»

Модуль. «Сфера духовной жизни».

Данный модуль представлен заданиями в первой части, требующими знаний нравственных ценностей, характерных черт и признаков основных сфер жизни общества,

акцентировалось внимание на роли образования в условиях информационного общества, возможностями получения общего и профессионального образования в Р.Ф.

А 5. По окончании 9 класса Костя поступил в 10 класс гимназии. Он с удовольствием учится, участвует в спектаклях гимназического театра. На какой ступени образования находится Костя?

1) основное общее образование 2) среднее общее образование 3) среднее профессиональное образование 4) дополнительное образование

Результаты выполнения данного задания первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанск ий	Ленинск ий	Облученск ий	Октябрьск ий	Смидовичск ий	Процент выполнения
2012 год							
A 5	82,0%	90,7%	73,6 %	78,3%	81,70%	86,1%	83,7%
2013 год							
A 5	87,6%	77,8%	79,7%	77,4%	79,3%	89,3%	81,8%

Процент выполнения заданий находится в интервале от 77,4% до 89,3%. Во всех школах процент выполнения данного задания значительно превысил показатели планируемого уровня, что свидетельствует о хорошем усвоении элементов содержания духовной сферы, в частности образования и его влиянии на жизнь современного общества. Наименьший % выполнения задания А5 (50%и менее) в МКОУ «ООШ с.Кукелево», МКОУ «СОШ с.Бирофельд», Ш-И №27 г.Облучье.

Модуль «Экономическая сфера жизни общества» в первой части работы был представлен следующими заданиями базового уровня.

А7. Готовность покупателей приобрести товар или услугу по определенной цене - это 1) предложение 2) номинальная стоимость 3) прибыль 4) спрос

А9. В стране Z предприятия самостоятельно решают, что и сколько производить, ориентируясь на поведение и пристрастие потребителей. К какому типу хозяйственных систем можно отнести экономику страны Z? 1) командному 2) рыночному 3)плановому 4)традиционному

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинск ий	Облученск ий	Октябрьск ий	Смидовичск ий	Процент выполнения
2012 год							
A7	67,9%	76,3%	60,7 %	49,6%	68,3%	80,6%	67,2%
A9	83,0%	90,7%	90,7%	78,7%	80,0%	75,0%	83,0%
2013 год							
A7	85,9%	65,1%	66,6%	75,8%	76,2%	91,6%	76,8%
A9	92,9%	84,8%	89,1%	85,2%	82,4%	92,7%	87,8%

Процент выполнения заданий находится в интервале от 65,1% до 92,9%, что соответствует заявленному уровню сложности. Наименьший процент выполнения задания А7 (менее 50%) в МКОУ «СОШ им. А.И. Пришкольника с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «СОШ с. Лазарево», ш-и №27 г.Облучье, МКОУ «ООШ с.Радде», МКОУ

«СОШ №4 п. Хинганск», МКОУ «СОШ №10 п. Кульдур». Педагогам вышеперечисленных школ необходимо обратить внимание на западение знаний по экономической сфере общества, т.к. при сдаче ЭГЭ в 11 классе 30% вопросов приходится на данный модуль. Учащиеся других ОУ области выполнили задания высоким уровнем, следовательно, материал, входящие в раздел «Экономическая сфера», усвоен девятиклассниками на должном уровне.

Модуль. «Социальные отношения» в первой части работы был представлен 2-мя заданиями базового уровня.

A11. Семья, в отличие от других малых групп, характеризуется 1) общими увлечениями 2) непосредственными личными контактами 3) собственными социальными нормами 4) совместным ведением хозяйства

A12. Дедушка учит внука: «Когда ты встречаешь на улице знакомого человека, обязательно с ним поздоровайся». Дедушка хочет, чтобы внук вел себя в соответствии с 1) правовыми обычаями 2) религиозными обрядами 3) нормами закона 4) правилами этикета

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
A11	81,8%	84,5%	78,6 %	74,0%	90,0%	78,9%	81,3%
A12	83,6%	87,6%	80,0%	82,6%	85,0%	78,3%	82,2%
2013 год							
A11	88,4%	77,9%	73,9%	79,3%	77,3%	95,5%	82,5%
A12	94,7%	96,5%	92,7%	90,2%	92,7%	98,3%	94,1%

Процент выполнения заданий находится в интервале от 77,3% до 98,3%, что выше планируемого уровня трудности и свидетельствует об успешном усвоении социальной сферы, моральных норм выше % выполнения аналогичных заданий в 2012 году. Лучше других справились с заданиями этого модуля девятиклассники школ Смидовичского района. Наименьший процент выполнения задания A11 (50%) в МКОУ «СОШ с. Екатерино-Никольское».

Модуль «Сфера политики и социального управления» в первой части работы был представлен 2-мя заданиями базового уровня A14 и A15.

Например:

A 14. Тоталитарный режим отличает 1) всесторонний контроль государства над жизнью общества 2) гарантия прав и свобод граждан 3) деятельность свободной прессы 4) наличие государственного аппарата

A 15. Верховная власть в государстве Z передается по наследству. Какая форма правления в этом государстве? 1) федерация 2) унитарное государство 3) монархия 4) республика

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
A14	58,5	59,8%	70,7 %	58,1%	63,3%	67,8%	63,0%
A15	66,7	69,1%	68,6%	66,7%	73,3%	77,2%	69,9%

2013 год							
A14	88,4%	72,0%	80,4%	82,1%	78,3%	94,9%	82,6%
A15	85,1%	67,4%	74,6%	71,8%	78,3%	94,9%	78,6%

Процент выполнения заданий находится в интервале от 67,4% до 94,9%, нижняя граница интервала выше планируемого уровня трудности. Приведенные в таблицах цифры показывают, что в образовательных учреждениях автономии была проведена большая работа по усвоению материала, связанного с политической сферой жизни общества, четко прослеживается системность знаний у экзаменуемых. Лучше других школ области с заданием A14, A15 справились ученики Смидовичского района. Тем не менее, для обучающихся ряда школ модуль «Политическая сфера» продолжает вызывать определенные трудности.

Наименьший процент выполнения задания A14 (50% и менее) в МКОУ «СОШ им.А.И. Пришкольника с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Бирофельд», МКОУ «СОШ с.Дубовое», МКОУ «СОШ с. Найфельд». Наименьший процент выполнения задания A15 (50% и менее) в МКОУ «СОШ с. Бирофельд», МКОУ «СОШ с. Надеждинское, МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «ООШ №4 г.Биробиджан», МКОУ «СОШ с.Бабстово», МКОУ «СОШ с. Преображеновка», МКОУ «ООШ с.Радде», МКОУ «СОШ №10 п. Кульдур». Ни одного правильного ответа по данному вопросу не дали обучающиеся МКОУ «ООШ с.Новотроицкое». Педагогам необходимо активизировать закрепление данного раздела в процессе повторения материала.

Модуль «Право» в первой части работы был представлен 3-мя заданиями базового уровня в первой части работы и одним заданием повышенного уровня В3 во второй части работы, которое ориентировано на проверяемое умение устанавливать факты и мнения. При выполнении данных заданий экзаменуемые должны были показать знания по признакам и видам правонарушений, основам конституционного строя, международного гуманитарного права, функциям правоохранительных органов, праву собственности.

A17. Административным проступком является 1) безбилетный проезд в автобусе 2) неуплата алиментов 3) отказ вернуть долг соседу 4) опоздание на учебу

A18. Конституционная обязанность гражданина РФ 1) участие в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя 2) уплата налогов 3) участие в выборах 4) обращение в государственные органы

A19. Предприниматель Петров подарил школе, в которой учился оборудование для компьютерного класса. Этот пример, прежде всего, иллюстрирует право собственника 1) наследовать 2) пользоваться 3) владеть 4) распоряжаться

Результаты выполнения данных заданий первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
A17	67,3%	72,2%	67,9 %	64,0%	70,0%	73,9%	69,2%
A18	58,5%	60,8%	62,1%	46,1%	55,0%	70,6%	58,5%
A19	63,2%	69,1%	73,6%	53,1%	75,0%	61,0%	65,8%
2013 год							
A17	83,3%	73,2%	73,1%	76,2%	68,0%	91,6%	77,5%
A18	84,5%	67,4 %	76,0%	80,9%	81,4%	93,8%	80,6%
A19	82,3%	50,0%	69,5 %	73,9%	58,7%	88,2%	70,4%

Процент выполнения заданий этой части А находится в интервале от 50,0% до 93,8%, нижняя граница интервала выше уровня 2012 года и соответствует планируемому уровню трудности. Хуже других справились с заданиями данного модуля значительная часть учеников Биробиджанского района, при выполнении задания А19 часть учеников Биробиджанского и Октябрьского районов. Наименьший процент выполнения задания А17 (50% и менее) в «СОШ с. Лазарево», ШИ №27 п.Облучье. Наименьший % выполнения задания А18 (50% и менее) в МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «СОШ с.Дубовое», МКОУ «СОШ с.Бабстово». Наименьший % выполнения задания А19 (50% и менее) в МКОУ «СОШ с. Бирофельд», МКОУ «СОШ с. Надеждинское, МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «СОШ им.А.И. Пришкольника с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Лазарево», ШИ №27 п.Облучье; при выполнении данного задания только 31% девятиклассников МКОУ «СОШ с.Бабстово», 25% МКОУ «ООШ с.Калинино», МКОУ «СОШ с. Преображеновка» сумели с ним справиться, что является самым низким показателем по области

Данные цифры указывают на то, что у значительной части девятиклассников отсутствуют системные знания по разделу «Право» и по Конституции РФ. Лучше других ОУ области с заданиями модуля в части А как и в 2012 году справились ученики Смидовичского района.

Результаты выполнения заданий по содержательным разделам, включаемым в проверку на повышенном уровне сложности

В первой части работы задания повышенной сложности являлись заданиями на анализ двух суждений взятых из всех сфер жизни общества, проверялись умения девятиклассников сравнивать объекты, выявляя их общие черты и различия.

Например.

А4. Верны ли следующие суждения о взаимодействии общества и природы? А. Хозяйственная деятельность общества ухудшает природную среду. Б. Природные условия, наличие ресурсов влияют на социально-экономическое развитие общества.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

А6. Верны ли следующие суждения о патриотизме?

А. Патриотизм не исключает уважения к другим народам. Б. Патриотизм проявляется в готовности служить процветанию своего Отечества.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

А10. Верны ли суждения о торговле?

А. Оптовая торговля предполагает продажу крупных партий товаров Б. Розничная торговля может осуществляться через торговые автоматы и по каталогам.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

А13. Верны ли суждения о социальных конфликтах?

А. Причины социальных конфликтов кроются в противоречии интересов различных социальных групп. Б. Социальные конфликты всегда оказывают негативное влияние на развитие общества.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

А16. Верны ли суждения о государстве?

А. В любом государстве действует система разделения властей и система «сдержек и противовесов». Б. Государство обладает исключительным правом издавать законы.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

А20 Верны ли суждения о судебной власти в РФ? А. Судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон .Б. Судебная власть независима и руководствуется только Конституцией РФ и федеральным законодательством.

1) Верно только А 2) Верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны.

Результаты выполнения заданий повышенной сложности первой части экзаменационной работы

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
А 4.	69,9%	84,5%	72,9 %	60,1%	60,0%	64,4%	68,6%
А 6	46,0%	46,4%	50,7%	39,9%	43,3%	53,9%	46,7%
А10	57,5%	67,0%	59,3%	51,6%	58,3%	67,2%	60,5%
А13	57,1%	70,1%	61,4%	57,8%	56,1%	72,2%	62,4%
А 16.	64,0%	74,2%	66,4%	50,4%	56,7%	67,8%	63,2%
А20	64,4%	71,1%	71,4%	59,7%	58,3%	72,8%	66,4%
2013 год							
А 4.	89,0%	83,7%	81,2%	77,0%	84,5%	89%	84%
А 6	86%	65%	67%	76,0%	76,0%	92%	80%
А10	82%	71%	62%	69%	72,0%	87%	76%
А13	66%	53%	62%	58%	58%	75,0%	64%
А 16.	82%	59%	64%	63%	70%	82%	74%
А20	60%	68%	69%	65%	58%	75,0%	67%

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности части А находится в интервале от 67% до 84%, что выше запланированного уровня сложности. Однако при выполнении заданий наименьший процент выполнения задания (50% и менее):

-А4 - МКОУ «СОШ с. Бабстово»;

-А6 - МКОУ «СОШ с. Бабстово», МКОУ «СОШ с. Преображеновка», МБОУ «СОШ с. Даниловка», МБОУ «СОШ №18 п. Приамурская»;

-А10 - МКОУ «ООШ №4», МОУ «Центр образования» г. Биробиджан», МКОУ «СОШ с. Бабстово» (37%), МОУ «ООШ №14 с. Семисточное»;

-А13 - МКОУ «СОШ с. Бирофельд», МКОУ «СОШ им. А.И. Пришкольника с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Птичник», МКОУ «ООШ с. Желтый Яр», МБОУ «СОШ №16 г. Биробиджан», МКОУ «СОШ с. Дежнево», МКОУ «СОШ №3 г. Облучье», ШИ №27 г. Облучье, МКОУ «ООШ с. Радде», МКОУ «СОШ №10 п. Кульдур», МКОУ «ООШ с. Благословенное», МБОУ «СОШ №18 п. Приамурский». Самым низким показателем по области являются результаты обучающихся МКОУ «ООШ с. Кукелево» - 0% выполнения, 25 % выполнения данного задания показали обучающиеся МКОУ «ООШ с. Преображеновка», МКОУ «СОШ №15 п. Биракан».

-А16 - МКОУ «СОШ им. А.И. Пришкольника с. Валдгейм», МКОУ «СОШ с. Найфельд», МКОУ «ООШ №4 г. Биробиджан», МКОУ «СОШ с. Бабстово», МКОУ «СОШ №4 п. Хинганск»; только 18% обучающихся МКОУ «ООШ с. Радде», 25% обучающихся МКОУ «ООШ с. Кукелево», МКОУ «СОШ №15 п. Биракан» выполнили это задание. Следовательно, понятие «государство» и его признаки не усвоены на должном уровне. Это вызывает некоторую тревогу, так как понятие «государство» прямо или косвенно проходит через многие задания ЕГЭ.

-А20 - МКОУ «ООШ №4 г. Биробиджан», МКОУ «СОШ №4 п. Хинганск», ш-и №27 г. Облучье, МКОУ «СОШ с. Благословенное», МБОУ «СОШ №11 с. Волочаевка»; получили 0 баллов за выполнение данного задания девятиклассники МКОУ «СОШ с. Лазарево», МКОУ «ООШ с. Новотроицкое».

Лучше других ОУ области с заданиями на сравнение справились ученики г.Биробиджана, Смидовичского района.

Вторая часть работы включала 5 заданий, каждое из которых проверяло уровень овладения определенными умениями: 4 задания повышенной сложности, 1 задание-базовой. Правильно выполненные задания В1, В3, В4 оцениваются 1 баллом, задания В2 и В5-оцениваются в 2 балла при отсутствии ошибок.

Пример. Задание В1 - проверяемое умение (задание на сравнение)

В1. Сравните выборы и референдум. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

1. тайное голосование граждан 2) граждане выражают одобрение или неодобрение какого-либо решения, закона 3) голосование за кандидатов на государственные должности 4) правом голоса обладают только совершеннолетние граждане

черты сходства		черты различия.	

Выполнение задания В1

№	г. Бироби джан	Биробиджанс кий	Ленинск ий	Облученс кий	Октябрьс кий	Смидовичс кий	Процент выполне ния
2012 год							
В1.	47,9%	53,6%	56,7%	47,5%	40,2%	52,8%	49,7%
2013 год							
В1	81%	56%	57%	70%	59%	85%	73%

Процент выполнения данного находится в интервале от 57% до 85%, что выше планируемого уровня трудности. Это означает, что учащиеся овладели умением указать понятие на основе приведенных признаков, но некоторая часть учеников ошиблась, нечетко различая признаки выборов и референдума.

Несмотря на то, что задание В3 – задание повышенного уровня, правильное выполнение данного задания давало возможность экзаменуемому набрать 1 балл.

Выполнение задания В3

г. Биробиджа н	Биробиджански й	Ленински й	Облученски й	Октябрьски й	Смидовичски й	Процент выполнени я
74%	52,3%	56,5%	50,9%	60,8%	70,4%	66,8%

Процент выполнения данного находится в интервале от 50,9% до 74%, нижняя граница выполнения выше планируемого уровня трудности. Хуже с данным заданием справились ученики Облученского района – верно ответили 164 ученика из 255 сдающих экзамен; лучше всех справились с этим заданием ученики г. Биробиджана, его верно выполнили 373 ученика из 511. В целом умением различать в социальной информации факты и суждения овладели более половины учеников.

Задания В4, В5. ориентированы на проверяемое умение осуществлять поиск социальной информации в статистическом материале, представленном в виде диаграммы (задание на выбор верных позиций из списка)

Например. Прочитайте текст. Проанализируйте данные диаграммы и выполните задание В 4, В5.

В странах Z и Y один из фондов изучения общественного мнения провел среди совершеннолетних граждан опрос: «Что, по Вашему мнению, сейчас важнее всего для развития Вашей страны?» Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.

В4. Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

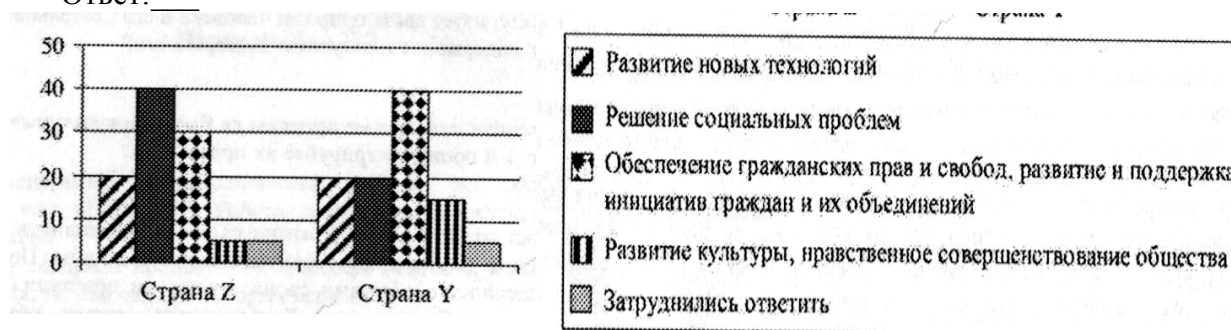
1. Равные доли опрошенных обеих стран считают, что для страны важнее всего развитие новых технологий

2. Равные доли опрошенных страны Y считают, что для страны важнее всего развитие новых технологий и решение социальных проблем

3. Доля тех, кто считает, что для страны важнее всего обеспечение гражданских прав и свобод, развитие и поддержка инициатив граждан и их объединений, больше среди жителей страны Y, чем жителей страны Z.

4. Жители страны Z считают, что для страны развитие культуры, нравственное совершенствование общества важнее, чем обеспечение гражданских прав и свобод, развитие и поддержка инициатив граждан и их объединений.

5. Большинство жителей страны Y затруднились ответить на поставленный вопрос
 Ответ: ____



В5. Результаты опроса, отраженные в диаграмме, были опубликованы и прокомментированы в СМИ. Какие из приведенных ниже выводов, непосредственно вытекают из полученной в ходе опроса информации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. Стране Z необходимы реформы в социальной сфере.

2. Влияние духовной сферы на перспективы развития страны осознается гражданами страны Y в большей степени, чем гражданами страны Z

3. В стране Y на развитие культуры выделяется больше средств, чем в стране Z

4. В стране Z, в отличие от страны Y, построено правовое государство

5. Граждане страны Y не интересуются проблемами своей страны

Ответ:

Выполнение заданий В4 и В5

№	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012 год							
В 4.	34,0%	53,6%	48,8%	45,1%	41,8%	47,6%	45,1%
В5.	30,0%	31,9%	30,3%	25,2%	29,0%	36,4%	30,4%
2013 год							
В4.	66,3%	58,1%	46,4%	58%	50,5%	58,7%	59,6%
Не приступили к выполнению или ответили неверно							
В 5.	57чел	23чел	25чел	44чел	21чел	14чел	15%
Набрали 1 балл							
В 5.	48чел	10чел	23чел	40чел	12чел	19чел	12%
Набрали 2 балла							
В 5.	406чел	53чел	90чел	173чел	64чел	146чел	74%

Процент выполнения задания В4 находится в интервале от 46,4% до 66,36%, что соответствует планируемому уровню сложности. Самое большое количество обучающихся, не сумевших верно ответить на поставленный вопрос в г. Биробиджане, лучше других (если брать за основу количество учеников, сдававших экзамен) справились ученики Смидовичского района-81,5% девятиклассников получили 2 балла, г. Биробиджан 79,4%, Облученский район-67,3%, Октябрьский район-65,8%, Ленинский- 65,2%, Биробиджанский район- 61,6%. Это означает, что умением переводить данные из условно – графической формы в текстовую форму и извлекать информацию, представленную в явном виде, девятиклассники овладели на требуемом уровне.

Задание В5 проверяло умение интерпретировать представленную в диаграмме информацию, оно выполнено с результатами ниже планируемого уровня сложности во всех ОУ области:

- 15,7% не приступили или выполнили неверно;
- 5) 45,2% девятиклассников получили 1 балл;
- 6) 38,9% девятиклассников получили 2 балла

Часть 3 экзаменационной работы заключалась в работе с текстом, при выполнении заданий С необходимо реализовать следующие требования:

- знать/понимать: характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- уметь: осуществлять поиск и анализ информации, описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, оценивать поведение людей с точки зрения экономической рациональности;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для общей ориентации в актуальных общественных событиях и процессах

В целом каждое задание к тесту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и уровень сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений. Часть С включает 6 заданий: С2 – базового уровня 2 балла; С3,С5- повышенного уровня, за каждое верно выполненное задание- 2 балла, С4- высокого уровня- 3 балла, С6 – высокого уровня- 2 балла.

Текст.

Конкуренция оказывает давление на производителей, побуждая их эффективно вести дела и учитывать запросы потребителей. Она устраняет тех участников, которые доказали

собственную неэффективность: фирмы, неспособные предоставлять потребителям качественные товары по конкурентным ценам, терпят убытки и постепенно вытесняются из бизнеса. Удачливым конкурентам приходится вести дела лучше, чем это делают фирмы-соперники. Добиваться этого можно различными способами: высоким качеством выпускаемой продукции, привлекательностью её внешнего вида, отличным сервисом, удобством расположения офиса, рекламой и ценами, - но при этом необходимо предлагать потребителям услуги, по ценности уж никак не меньшие, чем у ваших конкурентов.

Что удерживает «Макдоналдс», «Дженерал Моторз» или любую другую компанию от повышения цен, продажи некачественных товаров или оказания некачественных услуг? Конкуренция. Если «Макдоналдс» не будет в состоянии продавать сэндвичи за скромную цену и с улыбкой, люди уйдут к его конкурентам, например в «Бургер Кинг».

Конкуренция является для фирм сильным стимулом создавать продукты улучшенного качества и внедрять более дешёвые способы производства. Предприниматели свободны в выборе новых продуктов или перспективных технологий - им нужна лишь поддержка инвесторов. В рыночной экономике не требуется одобрения со стороны центральных плановых органов, большинства в парламенте или рыночных конкурентов. Тем не менее конкуренция заставляет предпринимателей и поддерживающих их инвесторов быть расчётливыми; их идеи должны выдержать «проверку реальностью». Если потребители оценят новаторскую идею так высоко, что это покроет издержки производства товара или услуги, то процветание и успех нового бизнеса обеспечены; если же нет, неминуем крах. Потребители являются окончательными судьями успешности нововведений и удачливости бизнеса.

В отличие от других экономических систем, рыночная экономика не предопределяет и не ограничивает типы фирм, которым разрешено участвовать в конкуренции. (По Р. Струпу, Дж. Гвартни)

C1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

C2. Как, по мнению авторов, конкуренция влияет на производителей (укажите любые три проявления влияния)

C2. Какие черты рыночной экономики, кроме конкуренции упомянули авторы? Используя текст, укажите 3 черты

C4. Какие способы победы над конкурентами названы в тексте? Укажите любые 2 из них и проиллюстрируйте каждый конкретным примером.

C5. Предприниматель вложил значительную сумму в открытие магазина оригинальных подарков. Однако молодежи, заходившей в магазин, товары казались дорогими, взрослым покупателям - бессмысленными. Предприниматель разорился. Найдите в тексте объяснение данной ситуации. Какие 2 фактора формирования потребительского спроса, проявились в этой ситуации?

C5. Кто такие инвесторы? Каково значение инвестиций в рыночной экономике.

Выполнение задания C1

Выполнение C1	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012г.							
1 балл	39,8%	51,5%	44,6 %	38,9%	38,1%	34,5%	41,2%
2 балла	32,7%	26,8%	22,6%	32,7%	32,7%	35,9%	30,5%

Выполнение С1	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2013г.							
0 балл	23%	17%	30%	39%	38%	34%	29%
1 балл	39%	58%	38%	38%	45%	34%	40%
2 балла	38%	24%	32%	24%	16%	32%	31%

Приведенные выше результаты показывают, что значительная часть участников экзамена овладели умениями составлять план текста, то есть в учебном процессе уделяется больше внимания работе с текстом, ребята учатся понимать основную мысль и структуру источника, определять и формулировать в кратком виде центральную идею каждой смысловой части. Средний процент выполнения выше уровня 2012г, необходимо учесть, что и количество сдающих экзамен несколько сократилось. В целом выпускники 9-х классов показали хорошие результаты по выполнению данного вида задания, но следует учитывать тот факт, что составление плана входит в круг ключевых умений по литературе, истории и другим гуманитарным предметам и полученные результаты, могли быть более высокими.

Задание С2 - извлечение информации, представленной в ясном виде

Выполнение задания С2

Выполнение С2	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
1 балл	10,9,8%	47,2%	44,0 %	38,4%	52,7%	42,5%	39,2%
2 балла	33,97%	27,8%	18,4%	23,4%	18,1%	28,0%	24,9%
2013 год							
0 баллов	22%	21%	25%	35%	30%	29%	27%
1 балл	23%	31%	31%	25%	28%	26%	26%
2 балла	54%	48%	44%	40%	42%	45%	48%

Большой процент ответов в 2 балла по сравнению с результатами 2012г. показывает, что половина экзаменуемых овладела умениями извлекать из текста информацию, представленную в открытой форме. Сократилось количество девятиклассников, которые не приступили или не справились с заданием, что указывает на наличие проблем с техникой смыслового чтения, а это может стать серьезным препятствием для обучения в старшей школе, где разноплановая работа с текстовой информацией является основным методом, направленным на развитие частично-поисковой деятельности.

Задание С3 - извлечение и интерпретация информации, представленной в тексте.

Выполнение задания С3

Выполнение С3	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012год							
1 балл	41,6%	49,4%	45,8 %	42,2%	41,8%	45,7%	44,4%
2 балла	22,4%	19,5%	10,7%	14,2%	21,8%	16,3%	17,4%
2013год							
0 баллов	22%	30%	25%	35%	30%	29%	27%

Выполнение С3	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
1 балл	23%	51%	31%	25%	28%	26%	26%
2 балла	54%	19%	43%	40%	42%	45%	48%

Данные таблицы показывают, что в 2013г. меньшее количество выпускников не справились с данным заданием, почти в 3 раза увеличилось количество 2-х балльных ответов, это означает, что обучающиеся видят скрытую информацию и могут ее интерпретировать в соответствии с поставленной задачей.

Задание С4 высокого уровня сложности и предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение знаний курса, событий жизни общества, личного социального опыта экзаменуемых. Оно направлено на демонстрацию контекстных знаний обществоведческого курса, на проверку умений конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. Проверяется умение синтезировать знания курса, информации текста, фактов окружающей общественной жизни, что является более сложным, чем просто извлечение определенных положений текста с последующим комментированием.

Выполнение задания С4

Выполнение С4	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2012г.							
1 балл	31,0%	43,2%	17,0 %	23,8%	55,0%	33,4%	26,6%
2 балла	16,2%	24,4%	14,8%	10,0%	24,5%	14,0%	13,9%
3 балл	16,8%	15,4%	5,9 %	11,0%	27,2%	16,3%	18,9%
2013г.							
0 баллов	38%	49%	51%	56%	49%	50%	46%
1 балл	28%	33%	28%	26%	32%	26%	28%
2 балла	19%	7%	12%	14%	13%	12%	15%
3 балл	15%	12%	9%	5%	5%	12%	11%

Низкие результаты выполнения этого задания объясняются тем, что значительная часть девятиклассников ещё плохо ориентируются в социальной реальности, практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личностного опыта социального взаимодействия. Данные таблицы свидетельствуют, что от 5% до 15% учеников автономии дали полный правильный ответ на С4 и получили полный балл, наименьшее количество выполнивших данное задание в Облученском и Октябрьском районах.

Задание - задача С5 проверяет целый комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса, дополнять знания информацией из предложенного источника, применять источник социальной информации для решения проблемы. Это задание непосредственно связано с содержанием текста, но требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы.

Выполнение задания С4

Выполнение С5	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский	Процент выполнения
2013г.							
0 баллов	47%	55%	54%	66%	55%	56%	54%
1 балл	32%	31%	31%	26%	35%	25%	30%
2 балла	22%	14%	14%	8%	10%	19%	16%

В 2012 году 18,6 % выпускников был оценены максимальным баллом, в 2013г. их количество уменьшилось.

Самые низкие результаты показали обучающиеся Облученского района, самые высокие – в г.Биробиджане. Сложность этого типа задания связана с необходимостью переноса прочитанной информации в практический контекст. Как и при выполнении задания С4 наблюдается разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание С6 (высокого уровня сложности) предполагало формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу экономической деятельности путем выхода за пределы текста.

Выполнение задания С6

Выполнение С6	г. Биробиджан	Биробиджанский	Ленинский	Облученский	Октябрьский	Смидовичский
2012 год						
1 балл	30,4%	41,2%	34,2 %	28,4%	30,9%	32,7%
2 балла	17,9%	13,4%	12,0%	7,0%	10,9%	8,4%
2013 год						
0 баллов	47%	57%	57%	68%	61%	60%
1 балл	28%	28%	23%	21%	29%	21%
2 балла	25%	15%	20%	11%	10%	19%

Результаты выполнения данного задания показали низкую сформированность умения аргументировать свои суждения, опираясь на знания курса.

Лучшие результаты выполнения задания С6 относительно количества, принимающих участие в аттестации, показали девятиклассники г. Биробиджана, самый низкий- учащиеся Облученского района.

Низкое качество выполнения данного задания свидетельствует о незнании базовых понятий, слабо сформированных умениях аргументировать данные понятия, опираясь на знания курса.

Выводы:

- уровень сложности работы адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;

- экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;

- проведение ГИА в новой форме по обществознанию выявило определенные пробелы в знаниях девятиклассников по следующим темам курса обществознания основной школы: «Форма государства»

(аспект – государственное устройство); «Органы государственной власти Российской Федерации»; «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина»; «Признаки экономических систем», «Конкуренция», «Инвестиционная политика», «Виды предприятий». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено в старшей школе;

- закреплять на уроках алгоритм выполнения заданий, которые используются в рамках итоговой аттестации.

- закреплять умение школьников внимательно читать условие задания, четко уясняя сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа;

- обращать внимание не только на то, что необходимо назвать, указать, сформулировать признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определять: какое количество данных элементов необходимо привести (один, два, три и т.д.)

- систематически работать с фрагментами текстов, закрепляя умение составлять планы, учитывая, что в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика;

- отрабатывать умения находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста;

- совершенствовать умение формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальным вопросам общественной жизни;

- дифференцированно подходить в выборе форм и уровне сложности заданий, используемых в ходе текущей проверки знаний.

ЛИТЕРАТУРА

Н.Н. Братцева, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по литературе выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе. Во второй части необходимо написать сочинение по заданной теме.

Первая часть состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объёме 3-5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом,

текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём – 5-8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Текст, данный для сопоставления, цитируется в экзаменационной работе. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания, обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Примерный объём ответа – 5-8 предложений, максимальный балл за выполнение – 5 баллов.

Подчеркнём, что второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение первой части работы экзаменуемому рекомендуется отвести 120 минут.

Вторая часть экзаменационной работы содержит 4 темы сочинения, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов).

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 120 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2013 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит 2 задания базового уровня (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3; 1.2.3). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырех заданий: 2.1–2.4), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Характеристика участников ГИА

В 2013 экзамен по литературе сдавали 26 учащихся образовательных учреждений области:

МО	ОУ	Кол-во по ОУ	Общее кол-во
г.Биробиджан	МОУ ООШ № 9	3	12
	МОУ ООШ № 7	6	

МО	ОУ	Кол-во по ОУ	Общее кол-во
	МОУ ООШ № 5	3	
Биробиджанский	МОУ СОШ с.Дубовое	5	5
Облученский	МОУ СОШ № 3 г. Облучье	1	3
	МОУ СОШ № 2 г. Облучье	1	
	МОУ СОШ № 9 п.Известковый	1	
Октябрьский	МОУ СОШ с. Полевое	1	1
Смидовичский	МОУ СОШ № 3 п.Смидович	1	5
	МОУ СОШ № 11 п.Волочаевка	2	
	МОУ СОШ № 4 с.Даниловка	1	
	МОУ СОШ № 5 с.Камышовка	1	
по ЕАО	12	26	26

По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество девятиклассников, пожелавших сдавать экзамен по литературе, в 2012 году этот экзамен сдавали только 9 человек из 7 образовательных учреждений. Не приняли участие в ГИА по литературе обучающиеся Ленинского района, в 2012 году сдавал экзамен по литературе 1 человек.

Общие результаты ГИА по литературе – 2013 г. в ЕАО

Результаты экзамена по литературе в ЕАО представлены в следующих таблицах.
Диапазон распределения первичного балла:

МО	0-6 «2»	7-13 «3»	14-18 «4»	19-23 «5»	Кол-во участников	Успеваемость	Качество
г.Биробиджан		3	5	4	12	100,0%	75,0%
Биробиджанский		4	1		5	100,0%	20,0%
Облученский	1	2		1	3	66,7%	0,0%
Октябрьский				1	1	100,0%	100,0%
Смидовичский		1	2	2	5	100,0%	80,0%
По ЕАО	1	10	8	7	26	96,2%	57,7%

Минимальный тестовый балл участников равен 5 (21,7% выполнения заданий экзаменационной работы); максимальный – 22 (95,7% выполнения заданий экзаменационной работы).

Анализ показал, что по сравнению с предыдущим годом увеличилось количество девятиклассников сумевших преодолеть порог минимального балла: 88,9% в 2012 году и 96,2% в 2013 году, однако значительно снизилось качество выполняемых работ: с 88,9% в 2012 году до 57,7% в 2013 году. На 4,4% снизился минимальный тестовый балл, но при этом максимальный тестовый балл увеличился на 4,4%.

Очень низкие результаты – в диапазоне от 0 до 6 баллов — показал один участник экзамена, что составило 3,8% от числа экзаменуемых.

Распределение тестового балла и успеваемость

МО	Учащихся	0-6	9-23	Успеваемость
г.Биробиджан	12		12	100%
Биробиджанский	5		5	100%
Облученский	3	1	2	66,7%
Октябрьский	1		1	100%
Смидовичский	5		5	100%
По ЕАО	26	1	25	96,2%

В среднем экзаменуемые показали достаточный уровень владения программным материалом. Самый высокий процент успеваемости (100%) и качества (100%), как и в предыдущем году, продемонстрировала выпускница МОУ СОШ с. Полевое Октябрьского района.

Значительно снизилось качество выполнения экзаменационных работ девятиклассниками г. Биробиджана и Смидовичского района (75,0% и 80,0% соответственно) по сравнению со 100% качества в 2012 году.

Только 20,0% обучающихся Биробиджанского района смогли справиться с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, что на 46,7% ниже предыдущего года.

Ни один из экзаменуемых Облученского района не сумел преодолеть планку базового уровня. Качество выполнения заданий составило 0,0%. В 2012 году этот показатель был на уровне 100%.

Наиболее низкие результаты показала обучающаяся МОУ СОШ №9 п. Известковый Облученского района (5 баллов из 23), соответственно качество выполнения экзаменационной работы составило 0,0%, успеваемость также 0,0%.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы

Выполнение заданий обучающимися (в% от числа участников)

МО	Учащихся	Часть 1			Часть 2
		1.1	1.2	1.3	2.1-2.4
г.Биробиджан	12	91,6	83,3	100	100
Биробиджанский	5	40,0	20,0	60,0	100
Облученский	3	66,7	66,7	100	100
Октябрьский	1	100	100	100	100
Смидовичский	5	100	100	60,0	100
По ЕАО	26	80,8	73,1	84,6	100

Выполнение заданий обучающимися (в% от числа участников) за три года по области

Год	Часть 1			Часть 2
	1.1	1.2	1.3	2.1-2.4
2010-2011	81,0%	79,3%	79,3%	82,8%
2011-2012	100%	100%	77,8%	100%
2012-2013	80,8%	73,1%	84,6%	100%

Анализируя качество выполнения каждой части экзаменационной работы по литературе, важно отметить, что учащиеся наиболее успешно справились с заданием высокого уровня сложности. Как и в предыдущем году, 100% экзаменуемых сумели дать полный аргументированный ответ на вопрос в жанре сочинения (часть 2). В 2011 году этот показатель был на уровне 82,8%. Не вызвало затруднения у большинства учащихся задание

повышенного уровня, в котором нужно было продемонстрировать навык сопоставительного анализа двух произведений. С этим заданием справились 84,6% обучающихся, что больше на 6,8% по сравнению с 2012 и на 5,3% по сравнению с 2011 годом. Значительно снизилось качество выполнения заданий базовой части, требующих прямого связного ответа на поставленный вопрос (1.1.1 и 1.1.2). С этими заданиями справились 80,8% и 73,1% экзаменуемых соответственно, что значительно ниже уровня предыдущего года, где качество выполнения составило 100%, но и ниже уровня 2011 года (за те же задания соответственно 81,0% и 79,3%). Данные показатели говорят о нестабильности подготовки девятиклассников к ГИА по литературе.

Результаты выполнения заданий (по области)

Общее количество баллов, %	Уровень		
	Базовый 1.1-1.2	Повышенный 1.3	Высокий 2.1-2.4
	Количество участников экзамена		
0 баллов	4(15,4%)	4(15,4%)	-
Менее 50% от возможных	4(15,4%)	3(11,5%)	6(23,1%)
Более 50% от возможных	14(53,8%)	15(57,7%)	11(42,3%)
Максимальный балл	2(7,7%)	4(15,4%)	2(7,7%)

Среди выпускников, сдававших экзамен по литературе, нет ни одного, набравшего максимальное количество баллов (23 баллов). 4 девятиклассника (15,4%) не сумели набрать половины возможных баллов.

При выполнении заданий разного уровня сложности 2 выпускника (7,7%) набрали максимальный балл в задании 1.1 и 1.2. В предыдущем году максимальный балл за эти задания смогли набрать 3(33,3%) экзаменуемых. 4 обучающихся (15,4%) сумели набрать максимальный балл при выполнении заданий повышенного (1.1.3) и 2(7,7%) обучающихся набрали максимальный балл высокого (2.1-2.4) уровня сложности, что значительно ниже уровня прошлого года. В предыдущем году за эти задания максимальный балл смогли набрать по 22,2% соответственно. Однако следует отметить, что по сравнению с 2011 годом уровень выполнения этих заданий все же выше. В 2011 максимальный балл за подобные задания смогли набрать соответственно 5,2% и 6,9% от числа экзаменуемых.

Не все участники экзамена смогли справиться с заданиями базового уровня. 15,4% (4 человека) от числа девятиклассников, выполнявших экзаменационную работу, не справились с этими заданиями и не набрали ни одного балла. В предыдущем году таких обучающихся не было совсем. Набрать менее 50% возможных баллов за задания базового уровня смогли тоже 15,4% обучающихся. В 2012 году таких экзаменуемых не было. Но этот показатель вдвое ниже чем в 2011 году, когда таких экзаменуемых было 32,8%.

Более 50% от количества возможных баллов смогли набрать 53,8% девятиклассников. Наблюдается тенденция снижения качества выполнения заданий базовой части. В 2012 году успешно с ней справились 55,6% обучающихся, в 2011 году 62,1% обучающихся смогли набрать более 50% от максимального числа баллов.

В целом с заданиями базового уровня справились 69,2% экзаменуемых.

Большая часть девятиклассников справилась с заданиями повышенного уровня. 57,7% набрали более 50% от возможного количества баллов. Таким образом, успешно справились с заданиями повышенного уровня 73,1% обучающихся, что на 4,7% меньше, чем в 2012 году, но на 9,3% больше чем в 2011 году. Количество тех, кто не смог выполнить задание повышенного уровня сложности либо набрал менее 50% возможных баллов составило

соответственно 15,4% и 11,5%, в целом 26,9%. Это выше, чем в предыдущие годы: в 2012 году таких девятиклассников было 22,2%, а в 2011 — 20,7%.

76,9% экзаменуемых успешно справились с заданиями высокого уровня сложности, из них половина набрали более 50% из возможных баллов или максимальный балл. В прошлом году таких девятиклассников было 77,8%, а в 2011 году набрать такое количество баллов сумели только 62% экзаменуемых. Нет среди девятиклассников тех, кто не смог набрать ни одного балла за это задание, но при этом увеличилось количество тех, кто сумел набрать менее 50% от возможных: 20,7% выпускников в 2011 году, 22,2% — в 2012 году, 23,1% — в 2013 году.

Результаты выполнения заданий

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состояла из двух частей. В первой части экзаменационной работы предлагалось два альтернативных варианта (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них). Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй — анализ лирического стихотворения (или басни). Текстовый фрагмент сопровождался системой письменных заданий базового уровня (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Первый вариант выбрали 18 учащихся (69,2%), второй вариант выбрали 8 учащихся (30,8%). Что говорит о недостаточной подготовке учащихся к работе с поэтическими текстами. Рассмотрим результаты выполнения заданий на примере варианта 1314.

Критерии оценивания	Часть I (базовый уровень сложности)	
	1.1	1.2
Результат		
0 баллов	6(23,1%)	7(26,9%)
1 балл	16(61,5%)	12(46,2%)
2 балла	4(15,4%)	7(26,9%)

В заданиях базового уровня содержалось два вопроса. В задании 1.1.1 девятиклассники должны были дать аргументированный ответ на предложенный вопрос «Как в приведенном эпизоде изображено внутреннее противостояние Печорина толпе?» (1 вариант) и «Какие чувства владеют лирическим героем стихотворения?» (2 вариант), в задании 1.1.2 необходимо было ответить на вопрос «В чем заключается своеобразие портрета Грушницкого?» (1 вариант) и «Какую роль в раскрытии главной темы стихотворения играют эпитеты?» (2 вариант), продемонстрировав знание произведения, понимание авторского замысла, собственную точку зрения о героях произведения. Не все экзаменуемые справились с этим заданием успешно. От одного до двух баллов по этим заданиям смогли набрать только соответственно 76,9% и 73,1% экзаменуемых. Они умеют строить связное высказывание, формулируя свою точку зрения, не подменяют анализ пересказом, приводят необходимые аргументы, подтверждая их текстом. Хорошо владеют девятиклассники навыками характеристики персонажей произведения на основе приведенных отрывков и определения художественных средств, используемых автором для понимания внутреннего состояния героя, а также определения общего настроения поэтического произведения и анализа авторской интонации в стихотворении. Неумение дать прямой ответ на поставленный вопрос, замена анализа пересказом текста, а также встречающиеся фактические ошибки стали причиной того, что 23,1% экзаменуемых не смогли выполнить

задание 1.1.1 и 26,9% экзаменуемых не выполнили задание 1.1.2. В 2012 году с этими заданиями справились 100% девятиклассников.

Не все участники экзамена успешно справились и с заданием 1.1.3, основанным также на приведенных в КИМах фрагментах текста. Не все девятиклассники хорошо умеют проводить сопоставительный анализ художественных текстов по указанному направлению, характеризовать персонажей произведения определять смысловые связи в лирическом произведении, определять роль изобразительно-выразительных средств для выявления авторской позиции в произведении. От одного до двух баллов в этом задании смогли набрать 73,1% экзаменуемых.

Критерии оценивания	Часть I (повышенный уровень сложности)	
	Умение сопоставлять художественные произведения	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов
0 баллов	5(19,2%)	5(19,2%)
1 балл	12(46,2%)	17(65,4%)
2 балла	9(34,6%)	4(15,4%)

В заданиях повышенного уровня девятиклассникам предлагалось сопоставить фрагмент основного текста с фрагментом текста из произведения другого автора. В варианте 1314 нужно было сопоставить фрагмент текста из романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» с фрагментом романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (1 вариант) и сравнить стихотворение А.С.Пушкина «Не пой, красавица, при мне...» со стихотворением Е.А.Баратынского «Разуверение» (2 вариант).

Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня показал, что 19,2% девятиклассников допускают нарушения в построении сравнительной характеристики. Уклоняются от указанного в задании направления анализа. Эти учащиеся не сумели построить сравнительную характеристику, ограничившись пересказом отдельных произведений. Вместе с тем 46,2% умеют сравнивать тексты произведений по указанным направлениям. Более 50% экзаменуемых (65,4%) понимают суть вопроса, требующего конкретного ответа, но ограничиваются лишь изложением своей точки зрения и не все тезисы аргументируют, подтверждая свои мысли текстом. Неточность аргументов не позволяла этим выпускникам делать убедительные выводы. В ряде работ рассуждения подменяются пересказом текста. Однако следует заметить, что в прошлом году 1 балл по этому критерию смогли получить 55,6%, т.е. В 2013 году на 9,8% увеличилось количество обучающихся, сумевших выполнить задание в соответствии с этим критерием. Максимальный балл по первому критерию в задании 1.1.3 смогли получить 34,6% экзаменуемых. Это на 9,8% меньше по сравнению с предыдущим годом. В этих работах нет нарушений в построении сравнительной характеристики. Только 15,4% экзаменуемых смогли получить максимальный балл по второму критерию, они дали прямой ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, приводя необходимые аргументы, подтверждая свои выводы текстом.

Во второй части экзаменационной работы предлагалось четыре варианта сочинения на литературную тему (экзаменуемому необходимо было выбрать один из них):

Первая тема (2.1) относится к произведению из которого взят фрагмент для первого варианта 1 части; вторая (2.2) относится к творчеству поэта чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант 1 части; задания 2.3 и 2.4 сформулированы по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты 1 части.

(1314) 2.1 Что дает основание Печорину утверждать: «Я к дружбе неспособен...»? (По роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».); 2.2 Философские раздумья в лирике А.С.Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.); 2.3 Человек и среда в рассказах А.П.Чехова. (На примере одного-двух рассказов по Вашему выбору.) 2.4 О чем заставляет задуматься современная проза? (На примере одного из произведений современной литературы по Вашему выбору.)

Эти задания относятся к заданиям высокого уровня сложности, они требуют от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Первый вариант выбрали 7 учащихся (26,9%), второй вариант выбрали 10 учащихся (38,5%), третий – 6 учащихся (23,1%), четвертый – 3 учащихся (11,5%) . Данные показатели говорят о разносторонности интересов и подготовки учащихся, однако большая часть сдававших экзамен предпочла работать с текстами, предложенными в КИМах.

Критерии оценивания	Часть II (высокий уровень сложности)			
	Глубина понимания проблемы	Владение теоретико-литературным и понятиями	Привлечение текста произведения	Последовательность и логичность изложения
Не приступали	0	0	0	0
0 баллов	1(3,8%)	4(15,4%)	2(7,7%)	0
1 балл	16(61,5%)	18(69,2%)	12(46,2%)	15(57,7%)
2 балла	3(11,5%)	4(15,4%)	12(46,2%)	11(42,3%)
3 балла (для 1 критерия)	6(23,1%)			

При анализе выполнения задания высокой сложности выяснилось, что 3,8% девятиклассников не поняли сути вопроса и не смогли раскрыть тему сочинения. В 20012 году с этим критерием справились все. Большая часть экзаменуемых (61,5%) упрощенно раскрывают тему сочинения, предложенную в вопросе, и раскрывают ее поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, или допускают фактические ошибки. В 2012 году таких выпускников было только 11,1%. Только 34,6% девятиклассников сумели раскрыть тему сочинения, формулируя свою точку зрения, что гораздо ниже прошлогоднего уровня (88,9%).

По данным таблицы видно, что лишь небольшая часть (15,4%) учащихся (88,9%) владеет теоретико-литературным материалом, и умело использует его в сочинении. В 2012 году доля таких учащихся составила 44,4%. У большинства девятиклассников (69,2%) наблюдаются недочеты в употреблении терминов, что на 24,8% больше, чем в предыдущем году. 15,4% не используют необходимые термины совсем либо допускают грубые ошибки в их употреблении (ср. 11,1% в 2012 году).

Большинство экзаменуемых (92,4%) умело привлекают текст произведения для подтверждения собственных аргументов, но в половине из них 46,2% наблюдаются нарушения в обоснованности привлечения текста произведения. Только 7,7% испытуемых не привлекают текст произведения для обоснования своих рассуждений. Максимальный балл по четвертому критерию смогли получить 42,3% экзаменуемых. В большинстве сочинений (57,7%) встречаются нарушения композиционной цельности, допускаются повторение мысли, отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе. Это говорит о том, что большинство учащихся умело строят сочинения, соблюдая необходимую композиционную стройность.

В каждом задании экзаменационной работы был общий критерий «Следование нормам речи». По результатам, представленным в следующей таблице, видно, что в заданиях базового и повышенного уровня не более двух ошибок допустили соответственно 84,6% и 76,9% учащихся, что значительно превышает уровень 2012 года: 77,8% и 77,8% соответственно. Лишь 15,4% обучающихся не удалось набрать максимальный балл по этому критерию. В предыдущем году таких обучающихся было 22,2%. В задании высокого уровня от двух до трех баллов по данному критерию смогли набрать 80,8% экзаменуемых, что на 14,1% больше показателя предыдущего года.

Результат	Базовый	Повышенный	Высокий
Не приступали	0	0	0
0 баллов	4(15,4%)	6(23,1%)	1(3,8%)
1 балл	22(84,6%)	20(76,9%)	4(15,4%)
2 балла(для 2.1-2.4)			12(46,2%)
3 балла(для 2.1-2.4)			9(34,6%)

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

в текущем учебном году не все выпускники девятого класса осознанно подошли к выбору экзамена по литературе, отсюда и низкие результаты по сравнению с прошлым годом;

наблюдается нестабильность результатов по различным показателям, что говорит об отсутствии системы в подготовке учащихся к экзамену по литературе;

наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, в которых необходимо было построить текст с привлечением необходимых аргументов, короткие вопросы, требующие конкретного ответа оказались значительно трудными;

по-прежнему остается проблема слабого владения литературным материалом, что приводит к фактическим ошибкам при анализе произведений (неправильно называли авторов произведения, героев, путались в содержании произведения);

не владея в достаточной мере навыками анализа, многие подменяли анализ текста (фрагмента) пересказом, затруднялись с привлечением необходимой аргументации;

в ряде работ девятиклассники не смогли правильно понять тему, идею, проблематику произведения и дать характеристику особенностям его сюжета и композиции;

во многих работах сопоставительный анализ произведений и сравнительная характеристика героев подменялись отдельными сочинениями о каждом из них;

часть выпускников слабо владеет теоретико-литературным материалом (ошибались в употреблении терминов или не использовали их при анализе произведения или его фрагмента).

ХИМИЯ

В.Ю. Трапезникова, председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы - оценить подготовку по химии выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена могут быть приняты во внимание при приеме учащихся в профильные классы средней (полной) школы.

Документы, определяющие нормативно-правовую базу экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующего документа: Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089).

Структура экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает 22 задания. Одинаковые по форме представления и уровню сложности задания сгруппированы в определенной части работы.

Часть 1 содержит 15 заданий с выбором ответа (базового уровня сложности). К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых верен только один. Их обозначение в работе: А1; А2; А3; ..., А15.

Часть 2 включает 4 задания с кратким ответом (повышенного уровня сложности). Их обозначения в работе: В1; В2; В3; В4.

Часть 3 содержит 3 задания с развернутым ответом (высокого уровня сложности). Их обозначения в работе: С1; С2 и С3.

Задания в работе расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68%, 18% и 14% (соответственно).

Шкала пересчета тестового балла в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-8	9-17	18 - 26	27 - 33

Состав участников и общие результаты выполнения экзаменационной работы

В 2013 году по области экзамен по химии сдавали 86 учеников, это на 23 ученика меньше, чем в 2012. Основная часть учащихся – 53%, участвовавших в экзамене, обучаются в средних общеобразовательных учреждениях города.

Общие результаты выполнения экзаменационной работы

МО	Кол-во учащихся	Распределение отметок				Уровень качества	Уровень успеваемости
		«2»	«3»	«4»	«5»		
г. Биробиджан	46	0	10	17	19	78%	100%
Биробиджанский	1	0	0	1	0	100%	100%
Облученский	6	0	0	3	3	100%	100%
Ленинский	2	0	1	1	0	50%	100%
Смидовичский	25	0	1	12	12	96%	100%
Октябрьский	6	0	1	5	0	83%	100%
ЕАО	86	0 0%	13 15%	39 45%	34 40%	85%	100%

Отметку «5» по результатам экзамена получили 40% участников экзамена (34 человека); «4» - 39 % (45 человек); учащиеся набравшие количество баллов ниже минимального, в этом году отсутствуют. Поввысилось количество учащихся, выполнивших работу на «5» (повышение на 18%) .

По области процент качества составляет 85% это на 22,6% выше результатов прошлого учебного года. Выше областного показателя качество знаний в школах

Биробиджанского района 100% (100% прошлый год), Облученского района 100% (22% прошлый год), Смидовичского района 96% (78,6% прошлый год) .

Показали качество знаний ниже областного уровня школы города 78% (74,2% прошлый год), Октябрьский – 83% (20%) и Ленинский район 50% (100%).

Не смотря на то, что в школах города значение качества ниже областного уровня, в этом году произошел рост данного показателя на 3,8%. Прекратилось падение качества и успеваемости, что наблюдалось в течение трёх лет, в школах Облученского и Октябрьского районов.

Анализ выполнения заданий базового уровня

Базовыми в экзаменационной работе по химии были 15 заданий с выбором ответа (часть 1). Их предназначение заключалось в проверке усвоения значительного количества элементов из всех четырех содержательных блоков курса «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений. Экспериментальные основы химии», «Химия и жизнь» в знании языка науки, основных химических понятий, общих свойств неорганических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических и органических веществ, химических реакций; видов химических связей и др.

Наиболее выполнимыми оказались:

7) задание № 1 на тему: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева». Процент выполнения по области 94%;

8) задание № 4 на тему: «Степень окисления химических элементов». Процент выполнения по области 92%;

9) задание № 6 на тему: «Классификация химических реакций по различным признакам :числу и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии». Процент выполнения по области 93%;

10) задание № 8 на тему: «Реакции ионного обмена и условия их осуществления». Процент выполнения по области 98%;

Учащиеся четвертый год подряд показывают хорошие знания по темам: «Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева», «Принадлежность веществ к определенному классу и взаимосвязь различных классов неорганических веществ», «Реакции ионного обмена и условия их осуществления».

Сложными для учащихся были следующие задания:

- задание № 9 на тему: «Химические свойства простых веществ: металлов и неметаллов». Процент выполнения по области 69%.

- задания: № 13 на тему: «Химия и жизнь. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций ». Процент выполнения по области 78%.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий базового уровня позволяет выявить у них недостаточные результаты освоения некоторых вопросов обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта. Из 15 заданий базового уровня три (А9, А13) составляют проблему для большинства участников. Эти задания связаны с незнанием учащимися в полном объеме химических свойств простых веществ

металлов и неметаллов, правил безопасной работы в школьной лаборатории и неумением связать приобретенные знания и умения с практической деятельностью и повседневной жизнью.

Анализ выполнения участниками экзамена заданий повышенного уровня

В экзаменационной работе по химии в 2013 году было 4 задания повышенного уровня сложности. Эти задания проверяют на повышенном уровне наряду с элементами содержания, проверяемыми заданиями с выбором ответа усвоение следующего учебного материала: закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением элемента в периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева; химические свойства изученных классов неорганических веществ; окислительно-восстановительные реакции.

Наиболее успешно были выполнены задания: №16 (87,2% выполнили полностью, 10,5% наполовину), в нем требовалось объяснить закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений в связи с положением в периодической системе химических элементов; №17, при выполнении этого задания необходимо было продемонстрировать знания строения, физических и химических свойств органических веществ. В этом году у учащихся это получилось. 70,9% учащихся справились с заданием полностью.

Наиболее сложными оказались задания: №18 и №19. Только 66,3% учащихся выполнили и одно и другое задание полностью; задание №18 требовало установить соответствие между схемой химической реакции и изменением степени окисления окислителя или восстановителя в ней, а задание №19 знания химических свойств простых веществ и основных классов неорганических соединений (оксидов, кислот, оснований и солей).

Учащиеся успешно справляются с заданием, связанным с знанием периодического закона Д.И.Менделеева.

Первый год учащиеся легко справились с заданием, связанным с знанием элементарных основ органической химии (углеводороды предельные и непредельные, кислородсодержащие вещества, биологически важные вещества).

Задания, требующие определения степени окисления окислителя (восстановителя) в схеме окислительно-восстановительной реакции, ушло в разряд трудно выполняемых. Как и в прошлые годы учащиеся не проявили глубоких знаний в теме химических свойств простых веществ и основных классов неорганических соединений (оксидов, кислот, оснований и солей).

Анализ выполнения участниками экзамена заданий высокого уровня

В состав экзаменационной работы по химии в 2013 году входило три задания высокого уровня. Эти задания, предполагающие развернутый ответ на вопрос, проверяли усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

Выполнение заданий этого вида предполагает наличие у учащихся комплексных умений:

- объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; взаимосвязь неорганических веществ;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям;
- знать физические и химические свойства простых и сложных неорганических

веществ и области их практического применения.

Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определенной логике и с аргументацией отдельных положений. Становится очевидным, что выполнение заданий с развернутым ответом требует особого внимания к оформлению самого ответа.

И, наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умения применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п.

Все перечисленные выше особенности заданий с развернутым ответом предназначены для проверки тех умений, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.

При выполнении первого задания (№20) («Дана схема превращений»), необходимо было составить уравнения реакций, отражающих взаимосвязь между веществами, принадлежащими к различным классам (группам) неорганических веществ, записать сокращенное ионное уравнение одной из реакций. Средний результат полного выполнения этого задания по области составил 29%, что на 4,2% выше прошлого года.

Второе задание (№21) представляло собой комбинированную задачу, в основе которой два типа расчётов: вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. С этим заданием полностью справились 44,19% учащихся, это на 8,39% выше, чем в прошлом году.

Третье задание (№22) предусматривает проверку умения учащихся составлять уравнение реакции по описанным в условии признакам протекания химических реакций. Например: «Для определения качественного состава минерального удобрения — бесцветного кристаллического вещества, хорошо растворимого в воде, несколько кристаллов его нагрели с гидроксидом натрия. При этом выделился газ с резким запахом. Часть кристаллов добавили к раствору хлорида бария. В этом опыте наблюдали образование белого осадка, нерастворимого в кислотах.

Запишите химическую формулу и название исследуемого вещества. Составьте два молекулярных уравнения реакций, которые были проведены в процессе исследования его свойств.»

Низкий уровень выполнения задания № 22, как и в прошлом году, связан с пробелами в знаниях: физических и химических свойств простых и сложных веществ, качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат - ионы, ион аммония), получении газообразных веществ и качественных реакций на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). С этим заданием полностью справились лишь 27% учащихся области. Больше половины участников (56%), с заданием не справились.

На основе выводов экспертов предметной комиссии, основные ошибки были допущены: в математических расчетах, в составлении формул неорганических соединений изученных классов, расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций, названии формул неорганических веществ, определении зарядов ионов, расчёт относительной молекулярной и молярной массы веществ. Члены комиссии ссылались не только на незнание материала обучающимися, но и на невнимательность при выполнении заданий (при написании формул кислот, математических расчетах, расстановке

коэффициентах в уравнениях химических реакций).

Таким образом, четвертый год подряд самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня принадлежит расчетным задачам. 44,19% участников экзамена в области полностью решили расчетную задачу на вычисление массовой доли растворенного вещества, вычисление количества вещества, массы или объема по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Выводы

Исходя из рекомендаций о конкурсном отборе учащихся в 10-е классы, где предположим, химия является профильным предметом, готовыми к обучению в профильном классе можно считать 85% участников экзамена (73 человек). Ещё 15% девятиклассников (13 человек) могут быть рекомендованы в классы с профильным изучением химии условно.

Обучая школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

М.О.Черкашин, старший преподаватель ОблиПКиПР, председатель предметной комиссии

ГИА по информатике (в новой форме) является экзаменом по выбору. Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных десятых классов, а также при приеме в учреждения системы начального и среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется приказом Министерства образования России «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» N 1089 от 05.03.2004 г.

Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа состоит из трёх частей:

Часть 1 содержит 6 заданий базового и повышенного уровней сложности. В этой части собраны задания с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных, содержатся задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации».

Часть 2 содержит 12 заданий базового и повышенного уровней сложности. В этой части собраны задания с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов. Включает задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Часть 3 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Задания направлены на проверку практических навыков по работе с текстовой и табличной информацией, а также на умение реализовать сложный алгоритм. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Характеристика участников ГИА по информатике 2012 года

Экзамен по информатике сдавали 89 учащихся, что составляет 5,6% (в прошлом году 5,06%) от всех девятиклассников области. Как и в прошлом году среди участников ГИА доминируют девятиклассники общеобразовательных школ города Биробиджана (38 человек — 42,7%). Следует отметить, что в ГИА принимали участие учащиеся всех районов области.

Таблица 1.

Количество участников экзамена по территориям

Территория	Количество участников экзамена	% от общего количества
г. Биробиджан	38	42,7
Биробиджанский район	10	11,24
Ленинский район	13	14,61
Облученский район	16	17,78
Октябрьский район	1	1,12
Смидовичский район	11	12,36
Итого:	89	

Основные результаты экзамена

По результатам экзамена получили отметку «2» 8 человек что составляет 8,9 % (7,69% в прошлом году). Набрали менее 5 баллов (минимальный критерий для получения отметки «3») 3 выпускника школ г. Биробиджана (школы № 5, 9), 3 выпускника Облученского района (школы № 15 п. Биракан, № 9 п. Известковое, № 2 Г. Облучья) и 2 выпускника школы с Дубовое Биробиджанского района. Лучший результат показали учащийся школы № 5 и 23 г. Биробиджана.

В среднем по области успеваемость составляет 94 % (91 % в прошлом году), а качество усвоения знаний – 53 % (52,24 % в прошлом году)

Таблица 3

Результаты экзамена за три года по МО

МО	2011 год		2012 год		2013 год	
	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество усвоения знаний (%)
г. Биробиджан	92,7	46,3	100	67,86	92,1	73,7
Биробиджанский район	100	25	100	66,67	80,0	10
Ленинский район	69,2	7,7	100	37,50	100	7,7
Облученский район	78,6	28,6	90,48	66,67	81,3	43,8
Октябрьский район	100	0	20	0	100	100
Смидовичский район	100	15,4	100	50	100	81,8
По области:	87,5	29,80	92,31	57,67	91	52,8

Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Первый раздел содержания, контролируемый на экзамене, - «Представление и передача информации». В экзаменационной работе содержится 4 задания по этому разделу. Задания 1 и 7, базового уровня, проверяют умения оценивать количественные параметры информационных объектов и кодировать информацию, дали ожидаемый результат в 73 % и 79% выполнения, что говорит о хорошем уровне усвоения данных элементов содержания темы. Хуже результаты выполнения заданий 3 (умения анализировать формальное представление реальных процессов и явления) и 13 (знание о дискретном представлении информации) – 71 % и 59 % соответственно.

«Обработка информации» – раздел содержания, которому уделено максимальное внимание в экзаменационной работе. Два задания базового уровня 2 (логика) и 8 (умение исполнять линейные алгоритмы записанные на алгоритмическом языке) не вызвали затруднения у выпускников, результат выполнения 70 % и 82 % соответственно. Лучше прошлого года, но все равно низкий результат дало задание 9 (умение исполнять простейший циклический алгоритм) базового уровня – 46 %. Большинство участников экзамена не умеют читать программы, написанные на языке программирования.

Низкий результат для повышенного уровня дали задания 6 (34 %), 14 (62 %), 15 (44 %) и 16 (48%). Задания предполагают работу с формальными исполнителями и алгоритмами записанными на естественном языке. Задание 10 (умение исполнять циклический алгоритм, записанный на формальном языке) дает результат 50 % (26% – в прошлом году). Это говорит о том, что учителя обратили внимание на раздел «Основы программирования». Однако, как и в предыдущие годы, задание 22, высокого уровня сложности, выпускники выполняют на естественном языке. Только один учащийся представил алгоритм на языке программирования. С заданием справилось только 15% участников экзамена,

Единственное задание по теме «Основные устройства ИКТ », 4, базового уровня на проверку знаний о файловой системе решили 60% участников экзамена.

Задание 18 повышенного уровня на проверку умений осуществлять поиск информации в Интернет решили 45% выпускников.

Тема «математические инструменты и электронные таблицы» представлена двумя заданиями: 5, повышенного уровня сложности и 19, высокого. Результат выполнения задания 5 не типичен для заданий повышенного уровня – 92%. С заданием 19 результат обратный – только 2% учащихся решили задание полностью и ответили правильно на два вопроса. 15% сумели ответить только на один вопрос.

Задание 7, базового уровня сложности, проверяющее умение кодировать и декодировать информацию дало ожидаемый результат 79%.

Статистически можно выделить четыре группы участников экзамена с разными уровнями выполнения заданий ГИА по информатике и ИКТ. Введем следующие обозначения уровней: «ниже минимального — отметка 2», «удовлетворительный — отметка 3», «хороший — отметка 4» и «отличный — отметка 5».

Распределение участников экзамена по группам, равно как и границы баллов, представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Распределение участников экзамена по уровням результатов за 3 года

Уровень	2011 год		2012 год		2013 год	
	Количество участников	% от всех участников	Количество участников	% от всех участников	Количество участников	% от всех участников
Ниже минимального	13	12,50	6	7,6	8	9
Удовлетворительный	60	57,69	27	34,62	34	38,2
Хороший	28	26,92	33	42,31	36	40,45
Отличный	3	2,88	12	15,38	11	12,36

Таблица 6.

Распределение участников экзамена по уровням результатов (% от общего количество сдававших экзамен)

МО	Ниже минимального		Удовлетворительный		Хороший		Отличный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Биробиджан	3	3,37	7	7,87	20	22,47	8	8,99
Биробиджанский	2	2,25	7	7,87			1	1,12
Ленинский			12	13,48	1	1,12		
Облученский	3	3,37	6		7	7,87		
Октябрьский					1	1,12		
Смидовичский			2		7	7,87	2	2,25

По сравнению с прошлым годом возросло число учащихся входивших в группы с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки. Уменьшилось число выпускников в группах с хорошей и отличной подготовкой.

Наибольшая доля учащихся, попавших в группу «хорошистов» и «отличников», находится в г. Биробиджане, наибольшая группа с удовлетворительным уровнем подготовки в Ленинском районе.

Учащиеся, показавшие удовлетворительный уровень подготовки освоили темы «Кодирование и декодирование информации» и «Файлы и файловая система», а так же темы «Алгоритм, алгоритмические конструкции». Учащиеся этой группы практически не решают задачи повышенного уровня сложности на программирование.

Выпускники с **хорошим** уровнем подготовки дополнительно к перечисленному выше показывают хорошее усвоение тем «Представление формульной зависимости в графическом виде», «Способы записи алгоритмов», «Базы данных».

Только выпускники с **отличным** уровнем подготовки выполняют почти все задания с высоким результатом.

Выводы и рекомендации

Предлагаемые задания по форме, темам, уровню сложности в целом соответствуют содержанию стандарта основного общего образования и традиционной школьной программе. При выполнении заданий экзамена учащиеся столкнулись со следующими трудностями:

- ошибки при выполнении вычислений без калькулятора;
- слабое знание логических операций;
- необходимость применить функции в электронных таблицах для обработки очень большого массива данных;
- очень слабые навыки написания программ на формальных языках.

Анализ решений задания 19 показал, что абсолютное большинство учащихся, получивших за задание 0 баллов, просто вписывают не правильные ответы в нужные ячейки электронной таблицы. Самого решения не видно. Это говорит о том, что учащиеся решают задачу методом сортировки, затем «вручную» проводят подсчет необходимых записей. Учителям следует обратить внимание на изучение основных функций электронных таблиц.

Как уже отмечалось, задание 20 предлагалось в двух вариантах. Все представленные решения были выполнены не на языке программирования. Следует обратить особое внимание на формирование навыков программирования у учащихся.

С целью эффективного усвоения знаний обучающимися и реального представления результатов обучения в рамках итоговой аттестации учеников 9 классов учителям необходимо строить свою деятельность таким образом, чтобы учесть все вопросы, касающиеся подготовки к экзамену.

В рамках подготовки к государственной (итоговой) аттестации в новой форме для обучающихся 9 классов учителю необходимо:

С организационной точки зрения:

- Изучить нормативные правовые акты, регламентирующие проведение государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений в новой форме.
- Изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена.
- Ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по Информатике и ИКТ.
- Изучить систему оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.
- Ознакомиться с дополнительными материалами и оборудованием.
- Изучить регламент проведения экзамена.
- При составлении календарно-тематического и поурочного планирований учитывать необходимость выделения времени как во время проведения урока, так и во время обобщающего повторения для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса Информатика и ИКТ.

С содержательной точки зрения:

- Обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как «Алгоритмы и исполнители», «Основы логики», «Представление и обработка информации в электронных таблицах», «Представление информации», «Кодирование информации».
- Сформировать базу тестовых заданий с чёткими немногосложными формулировками, включающими понятную для обучающихся терминологию, для того чтобы формировать умения выполнения тестовых заданий.

- Применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеучебной деятельности.
- Выстроить систему контроля, используя задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов.
- При подготовке обучающихся по разделу курса «Алгоритмы и исполнители» обратить особое внимание на запись алгоритма исполнителя на формальном языке.
- При рассмотрении разделов курса «Обработка числовой информации» и «Технология поиска и хранения информации» акцентировать внимание обучающихся на работе с логическими выражениями и построении простейших логических таблиц, как одной из форм работы с логическими выражениями.
- В рамках рассмотрения разделов курса «Представление информации», «Кодирование информации» необходимо отрабатывать у обучающихся навыки выполнения простых вычислений без помощи калькулятора и компьютера.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Английский язык

А.А. Войтенкова, председатель предметной комиссии

Экзаменационная работа включала 2 части: письменную (разделы «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письму») и устную (раздел «Задания по говорению»).

Для дифференциации испытуемых по уровням владения иностранным языком, все разделы экзаменационной работы содержали задания 1 (базового) и 2 (повышенного) уровня сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы соответствуют требованиям уровня А 2 (по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В работу по английскому языку включены 14 заданий с выбором ответа (ВО), 8 заданий с кратким ответом (КО), в том числе задания на установления соответствия, 3 задания открытого типа с развёрнутым ответом (РО).

Раздел 1 – «Задания по аудированию» включал 8 заданий двух уровней сложности. Тип заданий - КО, ВО.

Раздел 2 – «Задания по чтению» включал 9 заданий двух уровней сложности. Тип заданий - КО, ВО.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» 15 заданий двух уровней сложности. Тип заданий - КО.

Раздел 4 – «Задание по письму» состоял из 1 задания, выполнение которого требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к базовому уровню сложности. Тип заданий – РО.

Раздел 5 – «Задания по говорению» включало 2 задания: монологическое высказывание по заданной теме и диалог-расспрос. Тип задания – РО.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым элементам содержания

В разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению» проверяется сформированность умения понимать основное содержание прослушанных и прочитанных

текстов; кроме того, проверяется понимание запрашиваемой информации в прослушанных и прочитанных текстах.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Задание по письму» контролируется умение написать письмо личного характера.

В разделе «Задания по говорению» проверяются умение составить тематическое монологическое высказывание; умение вступить и поддержать беседу в предлагаемой ситуации общения.

Задания в экзаменационной работе располагаются по степени возрастания трудности внутри каждого раздела работы. Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы по данному языку находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Время выполнения первых четырёх письменных разделов экзаменационной работы составляет 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

Раздел 1. Задания по аудированию – 30 мин.

Раздел 2. Задания по чтению – 30 мин.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике – 30 мин.

Раздел 4. Задания по письму – 30 мин.

Раздел 5. Задания по говорению: время устного ответа составляет 6 мин. на одного отвечающего. Время подготовки к устному ответу: 10 мин.

Характеристика участников ГИА по английскому языку в 2013 г.

В 2013 году учащихся образовательных учреждений области сдавали экзамен по английскому языку в формате ГИА:

МО	ОУ	Количество участников	Количество участников по МО
Облученский	СШ № 18 г. Облучье	1 чел.	6 чел.
	СШ № 3 г. Облучье	3 чел.	
	СШ № 27 г. Облучье	2 чел.	
Октябрьский	СШ с. Амурзет	2 чел.	2 чел.
Смидовичский	СШ № 7 п. Смидович	3 чел.	3 чел.
г. Биробиджан	СШ № 1	8 чел.	23 чел.
	СШ № 23	1 чел.	
	СШ № 5	8 чел.	
	СШ № 7	4 чел.	
	СШ № 11	1 чел.	
	СШ № 8	1 чел.	
Область		34 чел.	34 чел.

Общие результаты ГИА по английскому языку

МО/ОУ	2	3	4	5	Кол-во участников	Успеваемость	Качество
г. Биробиджан		4	7	12	23	100,0%	82,6%
сш №1			1	7	8	100,0%	100,0%

МО/ОУ	2	3	4	5	Кол-во участников	Успеваемость	Качество
сш №11		1			1	100,0%	0,0%
сш №23			1		1	100,0%	100,0%
сш №5			4	4	8	100,0%	100,0%
сш №7		2	1	1	4	100,0%	50,0%
сш №8		1			1	100,0%	0,0%
Облученский	2	2	1	1	6	66,7%	33,3%
сш №18				1	1	100,0%	100,0%
сш №3		2	1		3	100,0%	33,3%
ши №27	2				2	0,0%	0,0%
Октябрьский			1	1	2	100,0%	100,0%
сш с. Амурзет			1	1	2	100,0%	100,0%
Смидовичский	1	2			3	66,7%	0,0%
сш №7	1	2			3	66,7%	0,0%
по ЕАО	3	8	9	14	34	91,2%	67,6%

Результаты данной таблицы показывают, что 100% качество подготовки учащихся к ГИА показали учащиеся СОШ № 1, СОШ № 23, СОШ № 5 г. Биробиджан, СОШ № 18 п. Теплоозерск и СОШ с. Амурзет. Общий результат по ЕАО - 67,6 % качества усвоения материала, что на 5,1 % выше прошлого года.

МО	Процент выполнения работы			
	0-24	25-49	50-74	75-100
г. Биробиджан	0%	26 %	73,9 %	0,0 %
Облученский	33,3 %	33,3 %	33,3 %	0,0%
Октябрьский	0%	0,0%	100,0%	0,0%
Смидовичский	0%	100 %	0,0%	0,0%
ЕАО	5,8 %	32,3 %	61,7 %	0,0%

Анализ результатов экзамена по разделам

Раздел 1 «Задания по аудированию»

Задачей экзаменационного теста 2013 г. в разделе «Задания по аудированию» являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Раздел «Задания по аудированию» состоял из двух заданий, включающих 5 тестовых заданий. Задание №1-2 (B1-B2) – базового уровня; задания №3-8 (A1-A6) – повышенного уровня. Каждый аудиотекст звучал дважды. Инструкции по выполнению заданий были записаны на русском языке и предъявлялись в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст с инструкцией. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведённое для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиоматериала учащимся было дано время для внесения недостающих ответов или их исправления. Максимальный балл за аудирование -15.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по аудированию»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	%уч-ся выполнивших задания
B1-B2	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	КО (краткий ответ)	97 %
A1-A6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	ВО (выбор ответа)	76,4 %

Таким образом, прослеживается уменьшение количества учащихся, справившихся с заданиями по мере перехода от базового к повышенному уровню.

За выполнение задания B1-B2 максимальное количество баллов (9 баллов) получили 15 учащихся. За выполнение задания A1-A6 (максимальный балл - 6) 15 учащихся получили 6 баллов.

Для улучшения результатов при работе с аудиотекстами учителям английского языка рекомендуется:

- использовать тексты контрольных измерительных материалов;
- продолжить работу по формированию общеучебного умения внимательно читать инструкцию к заданиям, делая особый упор на то, что информация, содержащаяся в инструкции, помогает экзаменуемому: понять, какой тип текста они услышат (объявление, интервью и т.д.); настроиться на количество говорящих;
- научить учащихся выделять ключевые слова в вопросах задания (выделение ключевых слов и нахождение к ним синонимов имеет большое значение, так как в аудиотексте используются синонимические выражения, а не слова данные в тексте);
- научить определять тему звучащего текста, выделять главные факты, опуская второстепенные;

Раздел 2 «Задания по чтению»

Задачей экзаменационного теста по чтению являлась проверка у учащихся сформированности умений в двух видах чтения:

- понимание основного содержания прочитанного текста (1 задание базового уровня – B3);
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (8 заданий повышенного уровня – A7-A14).

Каждое задание сопровождалось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по чтению»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	%уч-ся выполнивших задания
В3	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	КО (краткий ответ)	100%
A7-A14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	ВО (выбор ответа)	70,5 %

Результаты экзаменационного испытания показывают, что у 6-ти учащихся на 100% сформировано умение понимать основное содержание прочитанного текста, они получили 15 баллов из 15 максимальных.

За выполнение заданий повышенного уровня (A7-A14) восемь максимальных баллов получили 11 учащихся. Восемь уч-ся выполнили задание на 87,5%, набрав 7 баллов; 5 уч-ся выполнили задания на 75%; 2 учащихся выполнили задания на 62,5 %. Пять уч-ся выполнили задание на 50%. Три учащихся выполнили задание меньше, чем на 50%.

Рекомендации по технологии обучения чтению:

- необходимо приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из неё максимум информации;
- учить находить и понимать ключевые слова в тексте, которые помогут понять текст;
- учить выделять главные факты, опуская второстепенные;
- учить использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ;

Раздел 3 «Задание по грамматике и лексике»

Целью заданий, представленных в разделе «Задание по грамматике и лексике», являлось проверить уровень сформированности лексико-грамматических знаний и навыков экзаменуемых.

Этот раздел состоял из двух тестовых заданий: 9 заданий базового уровня (B4-B12), контролирующих грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, 6 заданий повышенного уровня (B13-B18), контролирующие лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по грамматике и лексике»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	%уч-ся, выполнивших задания
В4-В12	Грамматические навыки	Базовый	КО (краткий ответ)	73,5%
В13-В18	Лексико-грамматические навыки	Повышенный	КО (краткий ответ)	58,8%

Результаты показывают незначительную разницу в количестве учащихся, выполнивших задания как базового, так и повышенного уровня.

Анализ результатов показывает, что участники выполнили лишь часть заданий раздела с базовым уровнем сложности: задание В4- В12. на 100% выполнили 8 уч-ся школ г. Биробиджана и 1 учащийся СОШ №3 г. Облучье;

При работе над *грамматикой* учителям рекомендуется:

- уделять достаточно времени для тренировки грамматических явлений и структур; рассматривать грамматические явления в контекстном окружении;
- для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому они относятся;
- учить школьников вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск.

Для успешного выполнения *лексического задания* рекомендуется:

- обращать внимание на значение приставок, суффиксов;
- рассматривать лексику в контекстном окружении, выучивать устойчивые выражения;
- изучить ряды синонимов и антонимов данной лексической единицы, обращать внимание на ситуации, где синонимы являются взаимозаменяемыми;
- формировать компенсаторные стратегии, например, развивать контекстуальную догадку;
- учить правильно сочетать слова в словосочетаниях и предложениях;
- учить дифференцировать сходные по написанию слова;
- учить раскрывать значение слов с помощью контекста и т.д.

Раздел 4 «Задание по письму»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Задание по письму» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Раздел «Задание по письму» включал 1 задание: С 1 – письмо личного характера (базовый уровень). Максимальный балл – 10.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задание по письму»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	%уч-ся, выполнивших задания
С 1	Письмо личного характера	Базовый	РО (развернутый ответ)	88,2 %

При выполнении задания С1 максимальный балл (10 баллов) получили 8 учащихся; 9 баллов (90 % выполнения задания) получили 4уч-ся.

4 учащихся получили 0 баллов, так как не был выдержан требуемый объем или не была решена коммуникативная задача.

Таким образом, можно сделать вывод, что не все учащиеся справились с заданием по письму.

Рекомендации для учителей:

- следует продолжить тренировку учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определённого типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида;

- рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании, недостаточный объём письменного высказывания ведёт к снижению балла;

- рекомендуется уделять особое внимание средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;

Раздел 5 «Задание по говорению»

Задачей экзаменационного теста в разделе «Задания по говорению» являлась проверка уровня сформированности умения составить монологическое высказывание в связи с заданной ситуацией общения (базовый уровень), а также проверка умения вести беседу с экзаменатором на предложенную тему (повышенный уровень). Раздел «Задание по говорению» включал 2 задания: С 2 – тематическое монологическое высказывание (базовый уровень), С3 – диалог-расспрос (повышенный уровень). Оба задания требовали развернутого ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий по говорению – 15, что составляет 21,4% от максимального первичного балла за всю работу.

В таблице представлена информация об уровне сложности проверяемых умений и навыков, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Задания по говорению»:

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	%уч-ся, выполнивших задания
С 2	Тематическое монологическое высказывание	Базовый	РО (развернутый ответ)	82,3 %
С 3	Диалог-расспрос в предлагаемой ситуации общения	Повышенный	РО (развернутый ответ)	70,5 %

При выполнении задания С2 максимальный балл (6 баллов, 100%) получили 6 учащихся.

5 баллов (83,3 %) получили 9 учащихся; 4 балла (66,6 %) получили 10 учащихся; 3 балла (50%) получили 3 учащихся; Не все участники экзаменационного испытания выполнили коммуникативную задачу задания С2.

При выполнении задания С3 максимальный балл (9 баллов 100%) получили 5 учащихся; 8 баллов (88,8 %) получили 7 учащихся; 7 баллов (77,7 %) получили 7 учащихся; 5 баллов (55,5%) получили 2 учащихся. Менее 5 баллов получили 2 учащихся.

Задание не выполнили 9 учащихся, получив 0 баллов.

Для успешного выполнения испытаний раздела «Задания по говорению» учителям следует уделять внимание обучению диалогической и монологической речи с учетом их особенностей.

При работе над *монологической речью* следует учить учащихся:

- отбирать языковые средства, соответствующие цели коммуникации;
- -строить непрерывное, последовательное, логичное, законченное, коммуникативно-направленное высказывание;
- делать сообщение о своем городе/селе, своей стране и стране изучаемого языка;
- строить краткие высказывания о фактах и событиях с использованием основных коммуникативных типов речи (описание / характеристика / повествование / сообщение, эмоциональные и оценочные суждения).

Обучение *диалогической речи* строится на основе образца, данного в виде диалогического текста, связанного с ситуацией, в которой происходит общение. Учащиеся должны владеть языковыми клише, позволяющими выразить свое отношение к высказыванию собеседника. Испытуемый должен строить общение с учетом своей коммуникативной роли и с учетом социального статуса собеседника.

При работе над диалогической речью следует учить:

- диалогу этикетного характера (начинать, поддерживать и заканчивать разговор; поздравлять, выражать пожелания и реагировать на них; выражать благодарность; вежливо переспрашивать, отказываться, соглашаться);
- диалогу-расспросу (запрашивать и сообщать фактическую информацию;
- диалогу-побуждению к действию (обращаться с просьбой и выражать готовность, отказ ее выполнить; давать совет и принимать/не принимать его; приглашать к действию/взаимодействию и соглашаться/не соглашаться принять в нем участие; делать предложение и выражать согласие/несогласие);
- диалогу-обмену мнениями (выражать точку зрения и соглашаться / не соглашаться с ней; высказывать одобрение / неодобрение; выражать сомнение, эмоциональную оценку обсуждаемых событий: радость / огорчение, желание / нежелание);
- комбинированному диалогу (сочетание разных типов диалогов) для решения более сложных коммуникативных задач.

Следует научить:

начинать, вести/поддерживать и заканчивать беседу в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя; владению языковыми клише, позволяющими выразить свое отношение к высказыванию собеседника;

расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая свое мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием/отказом, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал.

Проанализировав результаты выполнения заданий всех 5 разделов («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письму», «Задания по говорению»), можно сделать следующие выводы: участники экзаменационного испытания показали высокие результаты.

Самыми сложными для участников экзаменационного испытания оказались задания повышенного уровня и задания с развернутым ответом.

Исходя из анализа ошибок, допущенных экзаменуемыми, при обучении учащихся учителям следует:

- развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу, т.е. учить читать текст задания, обращая особое внимание на выделенные жирным шрифтом моменты;
- совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- добиваться от учащихся обоснованных и аргументированных ответов.