

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ)  
на территории Еврейской автономной области в 2013 году**

Сборник информационно-методических материалов

г. Биробиджан  
2013

**Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) на территории Еврейской автономной области в 2013 году. – г. Биробиджан, 2013. – 128 с.**

Составители:

О.М. Сурменко, Н.Ю. Гузева, Г.П. Домашенко, Г.В. Малоглазова, Л.В. Комиссаренко, М.О. Черкашин, М.А. Ефремова, Е.Г. Шемякова, А.А. Войтенкова, С.А. Болгова, Т.Е. Лескова, Е.В. Луценко

В сборнике представлены информационно-методические материалы, отражающие итоги проведения единого государственного экзамена в Еврейской автономной области в 2013 году по общеобразовательным предметам: русский язык, математика, литература, история, обществознание, географии, биологии, информатика и информационно-коммуникационные технологии, физике, химии, английскому языку; дана характеристика контрольных измерительных материалов; проанализирована успешность выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также предложены методические рекомендации по совершенствованию подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Сборник предназначен руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим коллективам образовательных учреждений области для использования в управлении качеством образования.

## Оглавление

I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ.....	4
II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ НА ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ.....	32
РУССКИЙ ЯЗЫК.....	32
МАТЕМАТИКА .....	41
ИНФОРМАТИКА И ИКТ .....	56
ГЕОГРАФИЯ .....	62
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ .....	72
БИОЛОГИЯ .....	84
ХИМИЯ.....	95
ФИЗИКА .....	103
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК .....	110
ЛИТЕРАТУРА .....	118
ИСТОРИЯ.....	125

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ЕГЭ) НА ТЕРРИТОРИИ  
ЕВРЕЙСКОЙ АВТНОМНОЙ ОБЛАСТИ (ЕАО) В 2013 ГОДУ**I. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УЧАСТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТНОМНОЙ  
ОБЛАСТИ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ**

Показатели	Количество участников			
	2010	2011	2012	2013
Муниципальные органы управления образованием	6	6	6	6
Общеобразовательные учреждения	41	44	42	45
Учреждения начального профессионального образования	3	4	6	3
Учреждения среднего профессионального образования	3	3	1	3
Высшие учебные заведения (с учетом филиалов)	2	1	1	1
Пункты проведения экзаменов	16	14	14	14
Количество предметов, сдаваемых в форме ЕГЭ	11	12	12	12
Количество участников ЕГЭ	1219	1141	1231	1131

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ)  
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ XI (XII) КЛАССОВ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

	Общее количество выпускников 2013 года (чел.)	Категории выпускников, допущенных к государственной (итоговой) аттестации,								Количество выпускников, получивших аттестаты о среднем (полном) образовании (чел.)	
		всего (чел.)	имеющие право прохождения Г(И)А в форме ГВЭ						проходившие Г(И)А только в форме ЕГЭ		
			прошедшие в форме ГВЭ (чел.)	прошедшие в форме ГВЭ (чел.)	прошедшие в форме ЕГЭ (чел.)	прошедшие в форме ЕГЭ (чел.)	прошедшие с совмещением форм аттестации (ГВЭ и ЕГЭ) (чел.)	прошедшие с совмещением форм аттестации (чел.)	всего (чел.)		прошедшие ГИА в форме ЕГЭ (чел.)
г. Биробиджан	415	414					1	1	409	378	379
Биробиджанский	75	75							75	70	70
Ленинский	99	99							99	96	96
Облученский	173	171	1	1					170	166	167
Октябрьский	56	56	1	1					55	53	54
Смидовичский	164	163							163	153	153
УФСИН	18	14	14	13							13
СПУ	1	1			1	1					1
ГОУ	27	25	4	4	5	5			16	16	25
НОУ	17	17							17	17	17
<b>по ЕАО</b>	<b>1045</b>	<b>1035</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1004</b>	<b>949</b>	<b>975</b>

## КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

АТЕ	Всего участников	Категории участников				
		Выпускник общеобразовательного учреждения текущего года	Обучающийся образовательного учреждения начального профессионального образования	Обучающийся образовательного учреждения среднего профессионального образования	Выпускник прошлых лет	Выпускник, не завершивший среднее (полное) общее образование
Город Биробиджан	500	430	12	5	43	10
Биробиджанский район	76	75				1
Ленинский район	103	99		4		
Облученский район	191	188				3
Октябрьский район	63	55	5			3
Смидовичский район	163	163				
<b>Всего:</b>	<b>1096</b>	<b>1010</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>17</b>

## УЧАСТИЕ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ЛИЦ, НЕ ПРОШЕДШИХ ГИА В ФОРМЕ ЕГЭ В ПРОШЛЫЕ ГОДЫ

Выпускники прошлых лет, не прошедшие ГИА в форме ЕГЭ в 2012 году		
всего	проходящие ГИА повторно в 2013 году	успешно прошли ГИА в 2013 году
44	17	5

## СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ

Предмет	Количество участников			
	2010	2011	2012	2013
Русский язык	1187	1046	1169	1068
Математика	1141	1026	1151	1064
Физика	193	189	233	225
Химия	65	50	56	61
Биология	221	217	227	190
История	360	307	306	287
География	47	82	85	52
Обществознание	731	684	824	793
Информатика и ИКТ	84	52	60	36
Литература	67	41	26	20
Английский язык	60	66	58	59
Немецкий язык	-	3	5	2
<b>Общее количество человеко-тестов</b>	<b>4156</b>	<b>3763</b>	<b>4200</b>	<b>3857</b>

## КАТЕГОРИИ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ (ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)

АТЕ	Количество участников			
	Всего	в том числе выпускников:		
		образовательных учреждений	учреждений НПО и СПО	прошлых лет
Город Биробиджан	1	1		
Комитет образования	33			33
Ленинский район	1	1		
<b>Всего:</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>33</b>

## СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ В ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

Предметы	Всего участников	Количество выпускников									
		Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	ГОУ и НОУ	НПО и СПО	не завершивших среднее (полное) общее образование	прошлых лет
Русский язык	1068	410	75	99	170	55	161	39	26	3	30
Математика	1064	409	75	99	170	55	163	39	20	17	17
Физика	225	121	9	13	37	4	24	9	1	0	3
Химия	61	34	2	2	4	5	7	3	1	0	3
Биология	190	62	17	24	31	12	22	12	6	0	4
История	287	132	9	26	31	19	26	10	6	0	22
География	52	9	3	15	14	6	2	2	1	0	0
Обществознание	793	315	46	86	122	45	107	22	15	2	33
Информатика и ИКТ	36	11	2	6	10	0	0	3	3		1
Литература	20	14	2	1	0	0	0	2			1
Английский язык	59	43	2	3	2	3	2	3			1
Немецкий язык	2				0	2	0				
<b>Общее количество человеко-тестов</b>	<b>3857</b>	<b>1560</b>	<b>242</b>	<b>374</b>	<b>591</b>	<b>206</b>	<b>514</b>	<b>144</b>	<b>79</b>	<b>22</b>	<b>115</b>

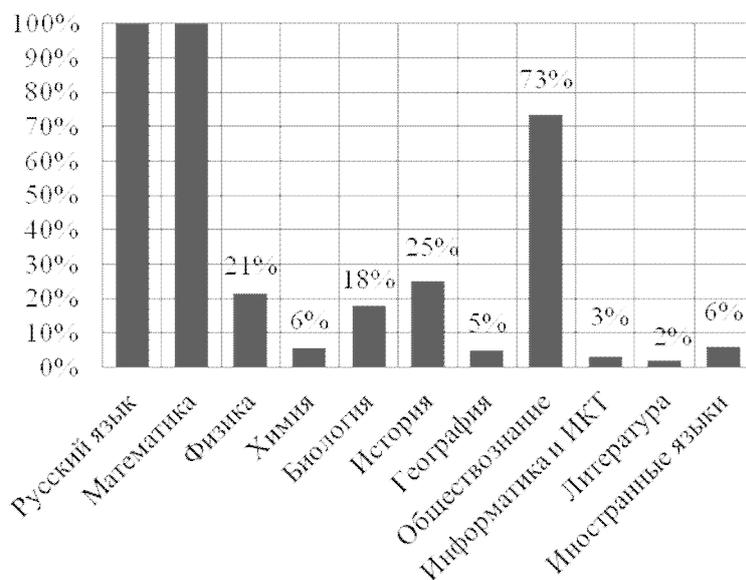
**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО УЧАСТИЮ В ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ  
(ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)**

Предметы	Всего участников	Количество выпускников								
		Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	Другие регионы	НПО и СПО	Прошлых лет
Русский язык	27			1						26
Математика	11									11
Физика	4	1								3
Химия	0									0
Биология	5									5
История	10	1								9
География	1									1
Обществознание	18									18
Информатика и ИКТ	1									1
Литература	4									4
Английский язык	1									1
<b>Общее количество человеко-тестов</b>	<b>82</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>

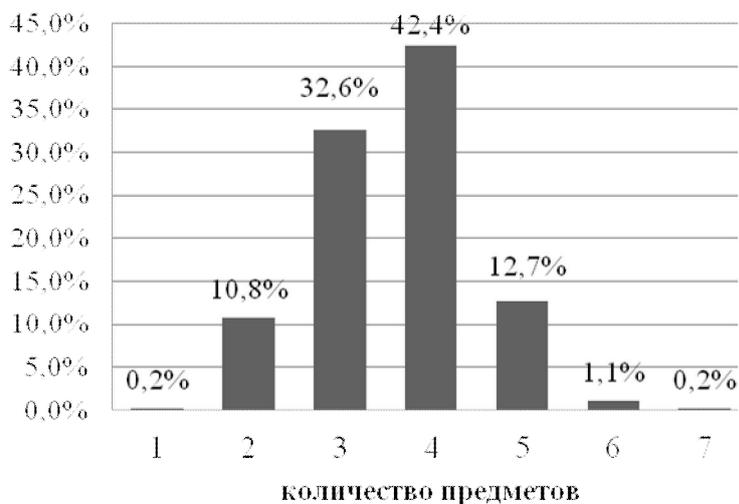
**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ  
ВЫПУСКНИКАМИ ДЛЯ СДАЧИ В ФОРМЕ ЕГЭ  
ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ, %**

Предметы	Город Биробиджан	Биробиджанский район	Ленинский район	Облученский район	Октябрьский район	Смидовичский район	ГОУ И НОУ	По ЕАО
Русский язык	100%	100%	100%	100%	100%	98,8%	100%	99,8%
Математика	99,8%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99,9%
Физика	30%	12%	13%	22%	7%	15%	23%	21,5%
Химия	8%	3%	2%	2%	9%	4%	8%	5,6%
Биология	15%	23%	24%	18%	22%	13%	31%	17,8%
История	32%	12%	26%	18%	35%	16%	26%	25,0%
География	2%	4%	15%	8%	11%	1%	5%	5,0%
Обществознание	77%	61%	87%	72%	82%	66%	56%	73,5%
Информатика и ИКТ	3%	3%	6%	6%	0%	0%	8%	3,2%
Литература	3%	3%	1%	0%	0%	0%	5%	1,9%
Иностранные языки	10%	3%	3%	1%	9%	1%	8%	5,9%

### Выбор предметов выпускниками для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ, %



### Количество предметов, выбранных выпускниками, для сдачи в форме ЕГЭ в 2013 году, %



### СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ И УЧАСТИЮ В ЭКЗАМЕНАХ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

Предмет	Количество участников зарегистрированных на экзамены	Количество участников явившихся на экзамены	Количество участников экзаменов, приступивших к заданию "С"
Русский язык	1123	1068	1047 / 98%
Математика	1109	1064	510 / 48%
Физика	253	225	99 / 44%
Химия	68	61	57 / 93,4%
Биология	224	190	167 / 88%

Предмет	Количество участников зарегистрированных на экзамены	Количество участников явившихся на экзамены	Количество участников экзаменов, приступивших к заданию "С"
История	333	287	249 / 86,7%
География	80	52	48 / 92,3%
Обществознание	844	793	779 / 98%
Информатика и ИКТ	50	36	21 / 58,3%
Литература	44	20	20 / 100%
Английский язык	64	59	56 / 95%
Немецкий язык	3	2	1 / 50%

**СВОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРУ ПРЕДМЕТОВ И УЧАСТИЮ В ЭКЗАМЕНАХ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП)**

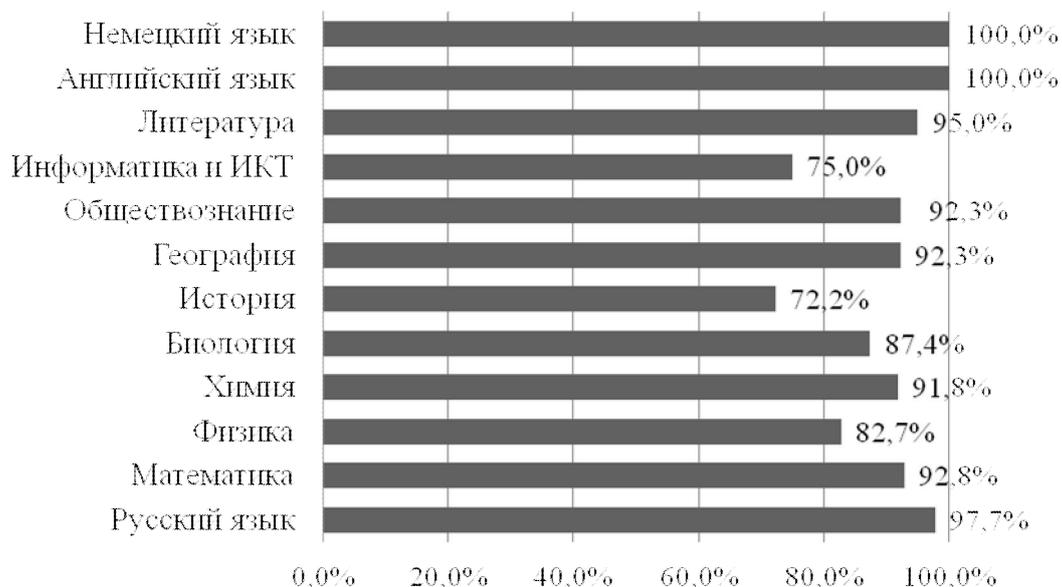
Предмет	Количество участников зарегистрированных на экзамены	Количество участников явившихся на экзамены	Количество участников экзаменов, приступивших к заданию "С"
Русский язык	33	27	25 / 92,6%
Математика	13	11	2 / 18,2%
Физика	5	4	0 / 0%
Химия	-	-	-
Биология	5	5	3 / 60%
История	16	10	1 / 10%
География	2	1	1 / 100%
Обществознание	23	18	13 / 72,2%
Информатика и ИКТ	1	1	0 / 0%
Литература	6	4	4 / 100%
Английский язык	1	1	0 / 0%
Немецкий язык	-	-	-

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ, %**

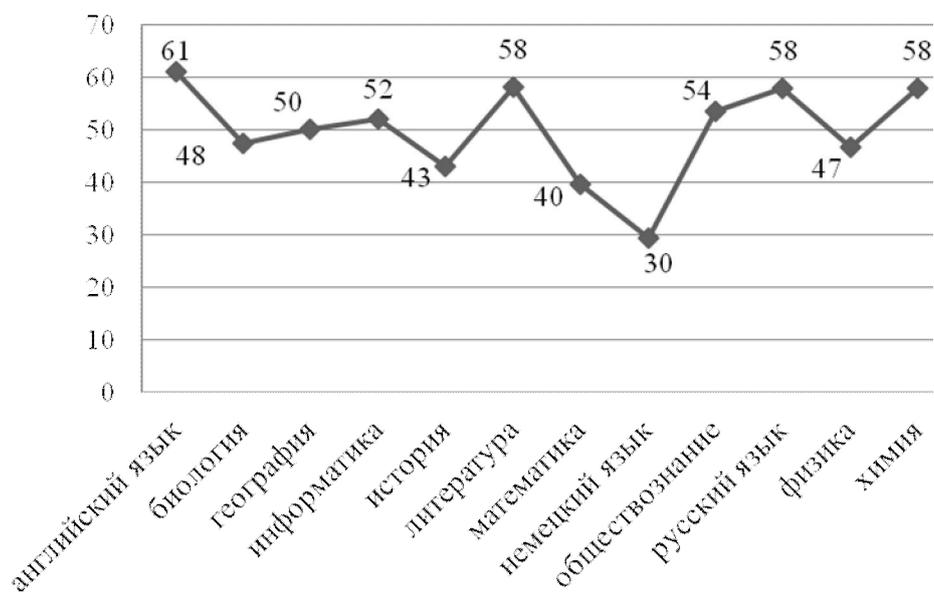
Предмет	Установленный минимальный порог (балл)	Не преодолели минимальный порог (ЕАО), %		Не преодолели минимальный порог (РФ)
		основной этап	дополнительный этап	
Русский язык	36	2,3%	7,4%	
Математика	24	7,2%	63,6%	
Физика	36	17,3%	50%	8,7%
Химия	36	8,2%	-	5,7%
Биология	36	12,6%	0%	6,4%
История	32	27,8%	50%	8,9%
География	37	7,7%	0%	12%
Обществознание	39	7,7%	22,2%	4,4%
Информатика и ИКТ	40	25%	0%	7,3%

Предмет	Установленный минимальный порог (балл)	Не преодолели минимальный порог (ЕАО), %		Не преодолели минимальный порог (РФ)
Литература	32	5%	25%	3,9%
Английский язык	20	0%	100%	1,4%
Немецкий язык	20	0%	-	2,6%

Уровень усвоения ФГОС по предметам, %



Средний тестовый балл по предметам



**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ПРЕДМЕТАМ ЗА ТРИ ГОДА  
(ВСЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ)**

<b>Предмет</b>	<b>Год</b>	<b>Кол-во участников ЕГЭ</b>	<b>Количество / % не набравших минимального балла</b>	<b>Успеваемость</b>
Русский язык	2011	1046	29 / 2,8%	97,2%
	2012	1197	41 / 3,4%	96,6%
	2013	1068	25 / 2,3%	97,7%
Математика	2011	1026	64 / 6,2%	93,8%
	2012	1170	102 / 8,7%	91,3%
	2013	1064	77 / 7,2%	92,8%
Обществознание	2011	684	39 / 5,7%	94,3%
	2012	838	67 / 8,0%	92,0%
	2013	793	61 / 7,7%	92,3%
Биология	2011	217	29 / 13,4%	86,6%
	2012	229	35 / 15,3%	84,7%
	2013	190	24 / 12,6%	87,4%
История	2011	307	38 / 12,4%	87,6%
	2012	313	80 / 25,6%	74,4%
	2013	287	80 / 27,9%	72,1%
География	2011	82	9 / 11%	89,0%
	2012	85	5 / 5,9%	95,1%
	2013	52	4 / 7,7%	92,3%
Физика	2011	189	31 / 16,4%	83,6%
	2012	237	63 / 26,6%	73,4%
	2013	225	39 / 17,3%	82,7%
Химия	2011	50	9 / 12%	88,0%
	2012	56	12 / 21,4%	78,6%
	2013	61	5 / 8,2%	91,8%
Английский язык	2011	66	17 / 25,8%	74,2%
	2012	59	4 / 6,8%	93,2%
	2013	58	0 / 0%	100%
Немецкий язык	2011	3	1 / 33,3%	66,6%
	2012	5	2 / 40%	60%
	2013	2	0 / 0%	100%
Литература	2011	41	13 / 31,7%	68,3%
	2012	29	2 / 6,9%	93,1%
	2013	20	1 / 5%	95%
Информатика и ИКТ	2011	52	5 / 9,6%	90,4%
	2012	63	15 / 23,8%	76,2%
	2013	36	9 / 25%	75%

**СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ПО ПРЕДМЕТАМ В РАЗРЕЗЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

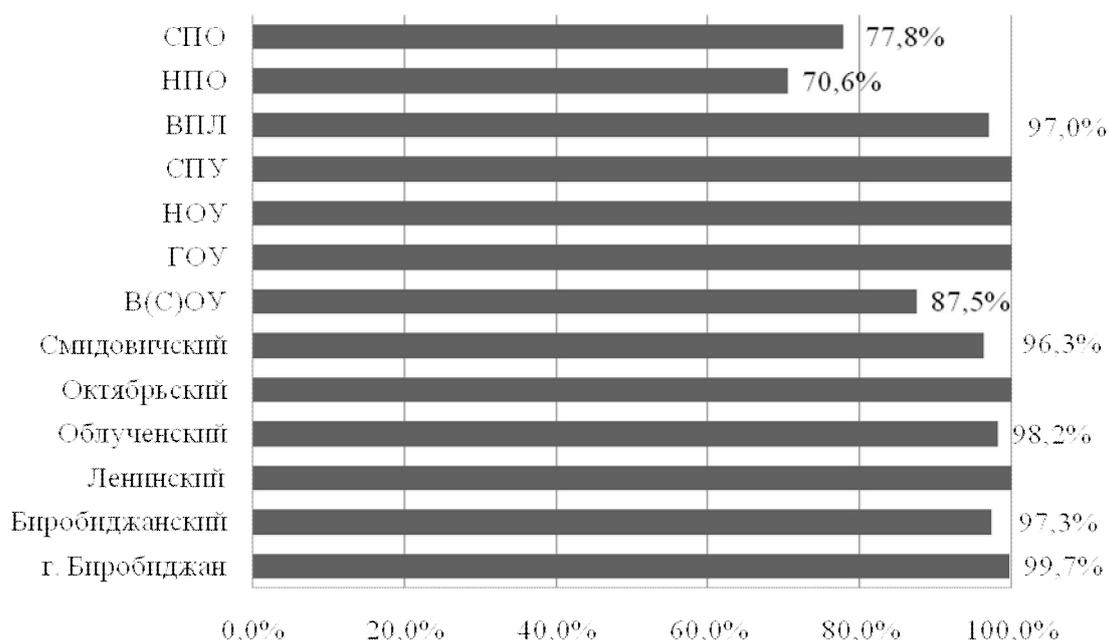
Рей- тинг	ОУ	английский язык	биология	география	информатика	история	литература	математика	обществознание	русский язык	физика	химия	Средний балл по предметам
1	сш №1	78	65	46	73	58	70	57	65	68	59	74	64
2	сш №3 п. Смидович		61			64		47	62	63	58	73	58
3	сш №10	62	51		71	44		46	60	68	54		56
3	сш с. Валдгейм	95	24		83	42		52	53	61	59		56
4	сш №2 г. Облучье			45	45	55		44	61	65	50		55
4	ЦО "Ступени"	54	71			47		46	52	65		57	55
5	сш №7	60	56		47	41		43	57	69	41	58	54
6	сш №8 с. Аур					50		49	55	52			52
6	сш №23	73	50	54	57	40	53	41	56	60	52	51	52
7	сш №5 с. Пашково							44	55	56			51
7	лицей ПГУ	49	42	57	54	39	48	43	59	61	54		51
7	сш №2 п. Николаевка			57		45		42	53	58	60		51
7	сш с. Эк-Никольское		61	61		62		41	53	56	40	63	51
7	сш №18 п. Приамурский	64	53			46		44	50	57	52		51
7	сш с. Лазарево		49		35	49		42	52	62			51
7	сш №7 п. Николаевка	28	50			49		36	56	61	56	50	51
8	сш №5	52	50	59	47	44	56	38	56	61	46	59	50
8	сш №11	71	47			40	40	43	55	60	45	48	50
8	сш с. Птичник	62			63	48		35	56	60	46		50
8	сш №4 с. Даниловка					37		46	55	56	38	44	50
8	сш №5 с. Камышовка		62	49				40	51	56		61	50
9	сш №4 п. Хинганск				71			38	53	57	45		49
10	сш с. Найфельд		50	53		34	43	34	47	61		48	47
10	сш с. Ленинское	57	44	53	28	38	73	38	54	55	36	45	47
10	сш №1 п. Смидович					59		37	58	46	59		47
10	сш №10 п. Волочаевка							43	49	49	54		47
10	сш №16	42	38	45		41	54	44	46	55	41	41	47
10	сш №15 п. Биракан		42	51	47			35	46	58			47
11	сш №18 п. Теплоозерск	55	43	44	50	50		36	47	55	47	58	46
11	сш №8		45			45		32	52	55	38		46
11	сш №24 п. Бира		47	56		45		34	48	54	40	69	46
12	сш №3 г. Облучье	43	40	66	40	37		37	50	56	37	24	45
12	сш с. Амурзет	27	55	41		37		37	47	57	40	46	45
12	сш с. Дубового		56					33	53	48	35	60	45
13	ши №27 РЖД		40					39	50	50	42	36	44
13	сш с. Надеждинское		48			47	56	31	46	54	28		44
14	сш с. Бабстово		36		64	35		34	47	52			43
14	сш №6		43	43		49		31	48	54	34	59	43
14	сш №11 с. Волочаевка		37					36	47	49	58		43
15	сш с. Биджан		37		58			34	38	51	37		41
16	сш №9 п. Известковый		35	48	50	31		32	40	55	32		40
16	сш с. Бирофельд		42	57		30		28	44	53			40
17	сш №10 п. Кульдур		24	22		23		33	41	51	33		38
18	ЦО		47			25		25	46	46			36
19	УКП с. Ленинское							35	32	35			35

## ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОСНОВНОЙ ЭТАП

### Русский язык

	Количество участников экзамена	Балл (36)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	410	28	62	95
Биробиджанский район	75	28	55	92
Ленинский район	99	37	54	98
Облученский район	170	20	57	92
Октябрьский район	55	40	57	90
Смидовичский район	161	17	56	95
ГОУ	21	49	62	90
НОУ	17	38	50	98
СпецПУ	1	50	50	50
<b>Выпускники 2013</b>	<b>1009</b>	<b>17</b>	<b>58</b>	<b>98</b>
Выпускники прошлых лет	33	32	55	73
НПО	17	22	40	59
СПО	9	22	45	66
<b>По ЕАО</b>	<b>1068</b>	<b>17</b>	<b>57</b>	<b>98</b>

### Уровень усвоения ФГОС по русскому языку, %

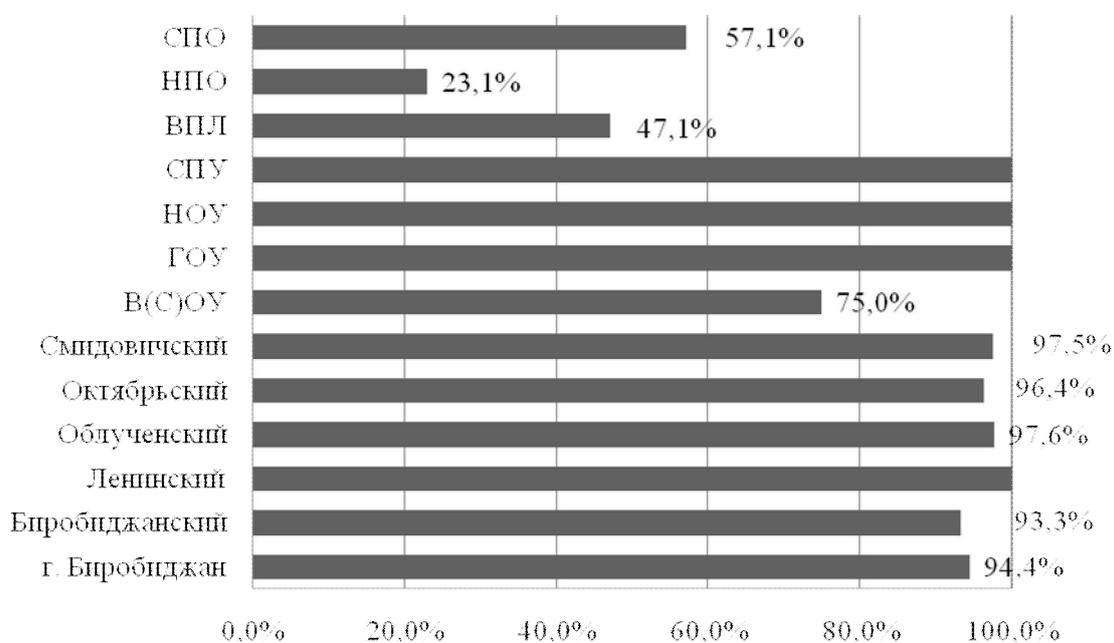


### Математика

	Количество участников экзамена	Балл (24)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	409	0	43	87
Биробиджанский район	75	5	35	70
Ленинский район	99	5	37	68

	Количество участников экзамена	Балл (24)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Облученский район	170	5	37	66
Октябрьский район	55	10	38	60
Смидовичский район	163	0	42	68
ГОУ	21	28	44	60
НОУ	17	24	39	56
СпецПУ	1	32	32	32
<b>Выпускники 2013</b>	<b>1010</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>87</b>
Выпускники прошлых лет	34	0	24	60
НПО	13	0	11	32
СПО	7	0	20	36
<b>По ЕАО</b>	<b>1064</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>87</b>

## Уровень усвоения ФГОС по математике, %

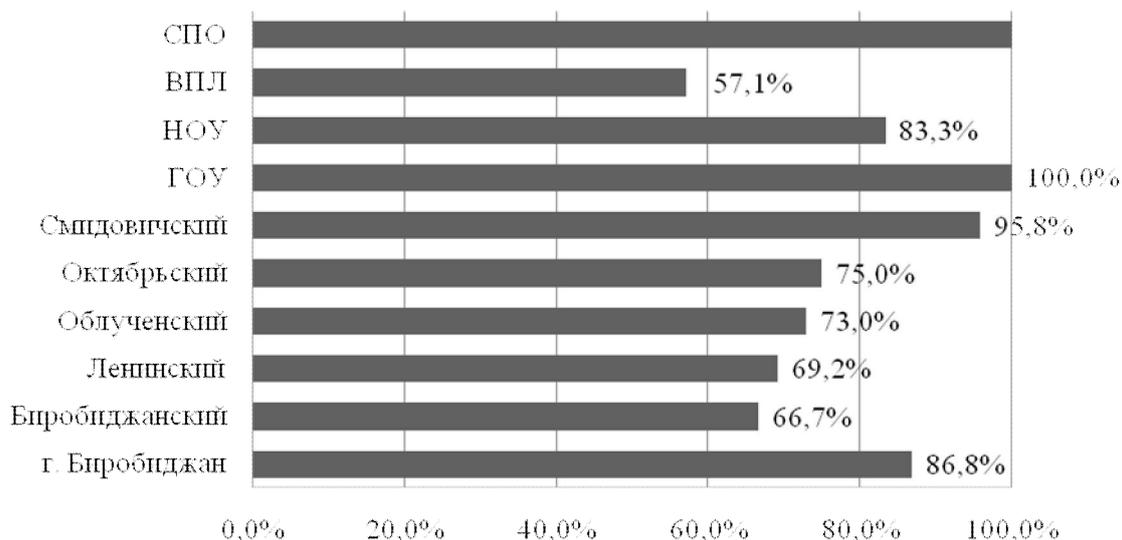


## Физика

	Количество участников экзамена	Балл (36)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	121	20	49	84
Биробиджанский район	9	23	44	69
Ленинский район	13	17	36	48
Облученский район	37	20	40	62
Октябрьский район	4	30	40	49
Смидовичский район	24	30	56	73
ГОУ	3	39	54	71
НОУ	6	10	42	59
<b>Выпускники 2013</b>	<b>217</b>	<b>10</b>	<b>47</b>	<b>84</b>
Выпускники прошлых лет	7	23	39	60

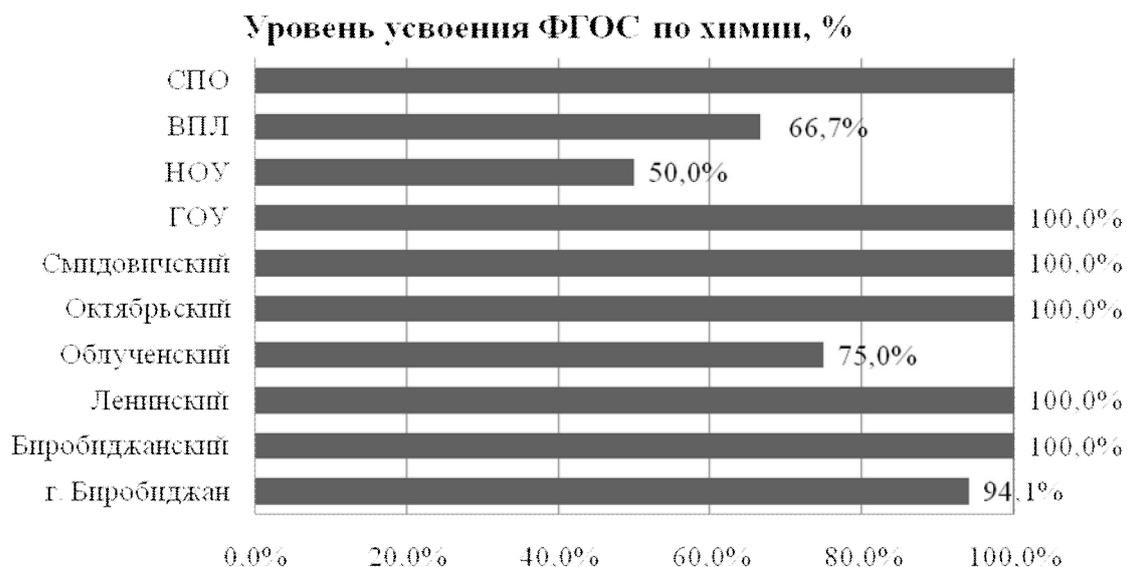
	Количество участников экзамена	Балл (36)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
НПО				
СПО	1	38	38	38
<b>По ЕАО</b>	<b>225</b>	<b>10</b>	<b>46</b>	<b>84</b>

## Уровень усвоения ФГОС по физике, %



## Химия

	Количество участников экзамена	Балл (36)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	34	24	62	100
Биробиджанский район	2	48	54	60
Ленинский район	2	42	45	47
Облученский район	4	24	52	69
Октябрьский район	5	37	50	63
Смидовичский район	7	40	57	75
ГОУ	1	57	57	57
НОУ	2	29	36	43
<b>Выпускники 2013</b>	<b>57</b>	<b>24</b>	<b>58</b>	<b>100</b>
Выпускники прошлых лет	3	31	53	67
НПО				
СПО	1	37	37	37
<b>По ЕАО</b>	<b>225</b>	<b>24</b>	<b>57</b>	<b>100</b>



### Биология

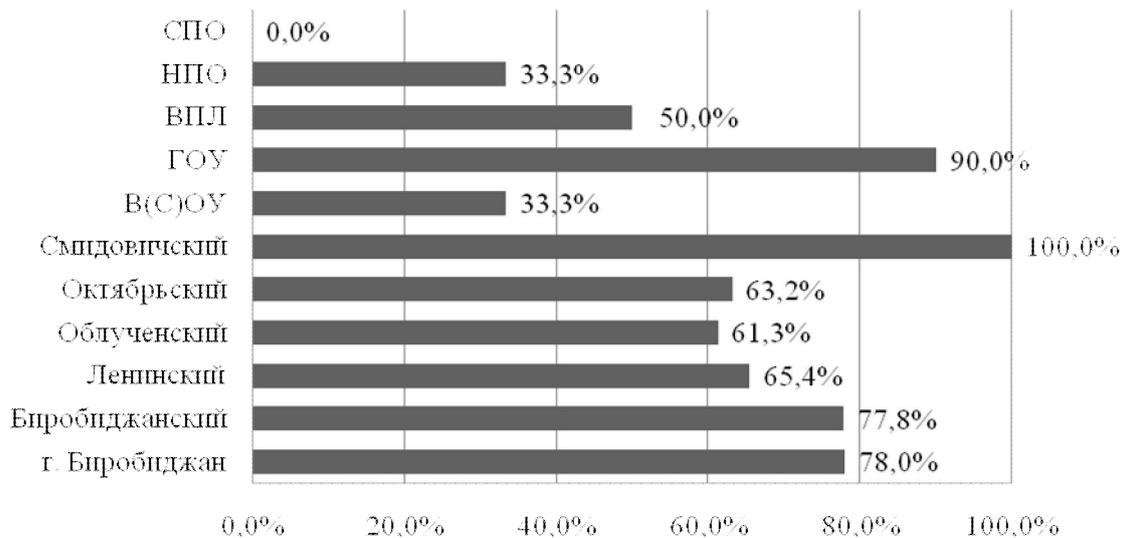
	Количество участников экзамена	Балл (36)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	62	26	51	91
Биробиджанский район	17	24	49	67
Ленинский район	24	22	42	58
Облученский район	31	17	39	71
Октябрьский район	12	42	57	74
Смидовичский район	22	32	52	77
ГОУ	6	32	47	71
НОУ	6	37	40	42
<b>Выпускники 2013</b>	<b>180</b>	<b>17</b>	<b>48</b>	<b>91</b>
Выпускники прошлых лет	4	45	54	67
НПО	2	24	33	42
СПО	4	28	40	47
<b>По ЕАО</b>	<b>190</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>91</b>



### История

	Количество участников экзамена	Балл (32)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	138	8	44	84
Биробиджанский район	9	15	38	58
Ленинский район	26	18	38	62
Облученский район	31	15	40	75
Октябрьский район	19	20	38	62
Смидовичский район	26	34	55	72
ГОУ	10	23	41	51
НОУ				
<b>Выпускники 2013</b>	<b>259</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>84</b>
Выпускники прошлых лет	22	15	33	65
НПО	3	18	23	32
СПО	3	18	20	23
<b>По ЕАО</b>	<b>287</b>	<b>8</b>	<b>42</b>	<b>84</b>

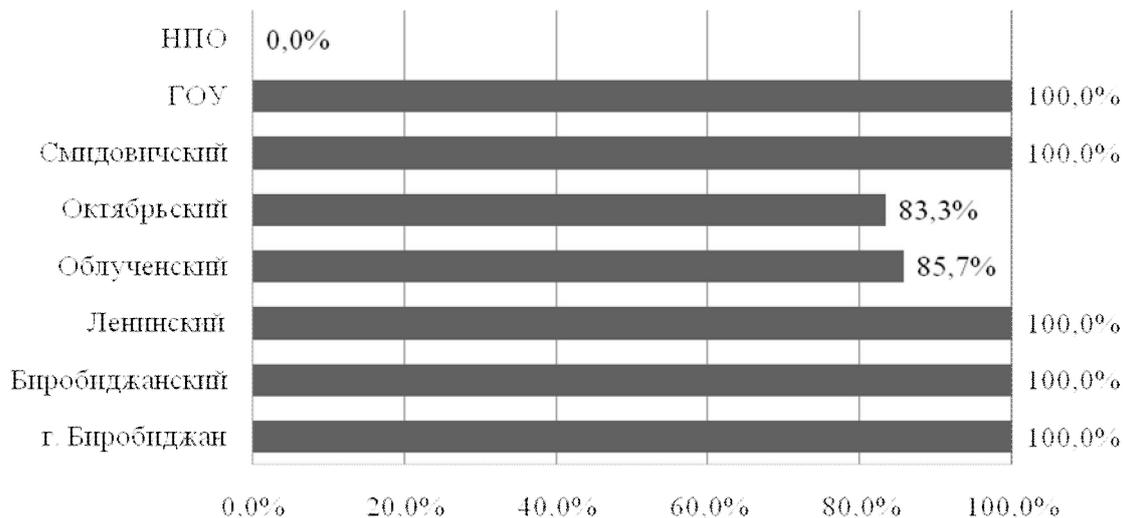
## Уровень усвоения ФГОС по истории, %



## География

	Количество участников экзамена	Балл (37)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	9	41	52	76
Биробиджанский район	3	45	54	60
Ленинский район	15	43	53	79
Облученский район	14	22	47	66
Октябрьский район	6	27	45	61
Смидовичский район	2	49	53	57
ГОУ	2	46	57	67
НОУ				
<b>Выпускники 2013</b>	<b>51</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>79</b>
Выпускники прошлых лет				
НПО	1	35	35	35
СПО				
<b>По ЕАО</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>79</b>

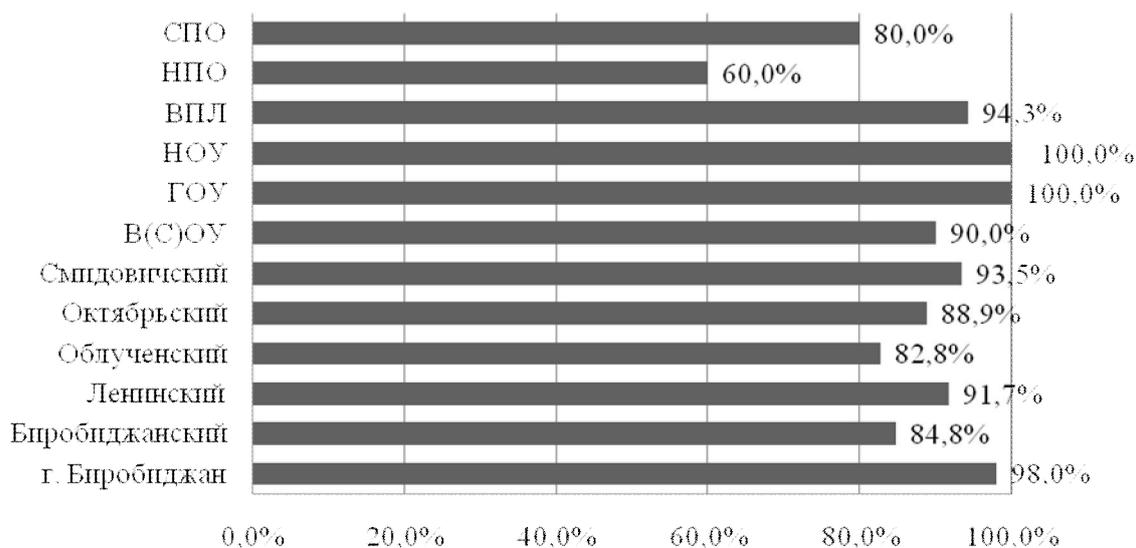
## Уровень усвоения ФГОС по географии, %



## Обществознание

	Количество участников экзамена	Балл (39)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	315	21	57	98
Биробиджанский район	46	19	51	75
Ленинский район	86	26	51	85
Облученский район	122	11	49	90
Октябрьский район	45	32	49	71
Смидовичский район	107	19	56	85
ГОУ	17	44	58	67
НОУ	5	44	50	55
<b>Выпускники 2013</b>	<b>743</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>98</b>
Выпускники прошлых лет	35	34	49	72
НПО	10	24	41	55
СПО	5	37	43	49
<b>По ЕАО</b>	<b>793</b>	<b>11</b>	<b>53</b>	<b>98</b>

## Уровень усвоения ФГОС по обществознанию, %

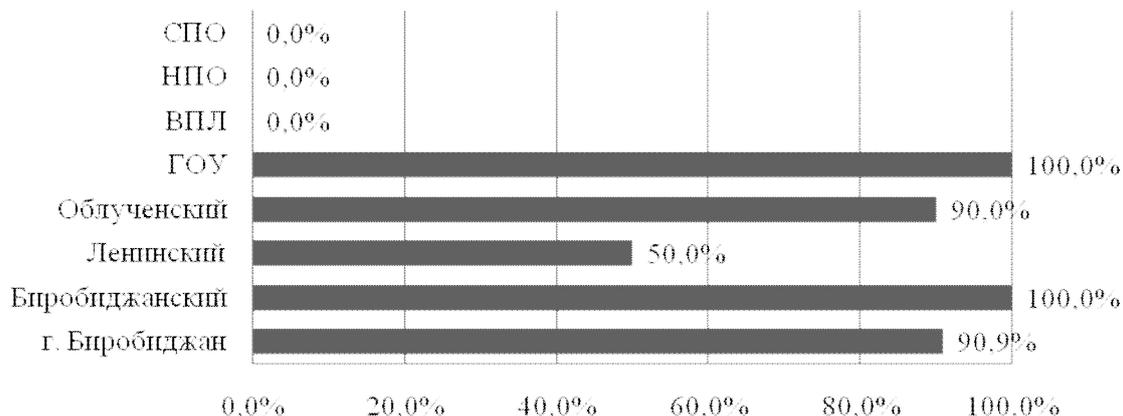


## Информатика и ИКТ

	Количество участников экзамена	Балл (40)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	11	30	54	73
Биробиджанский район	2	63	73	83
Ленинский район	6	20	46	73
Облученский район	10	30	49	71
Октябрьский район	0			
Смидовичский район	0			
ГОУ	3	49	54	60
НОУ	0			
<b>Выпускники 2013</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>52</b>	<b>83</b>
Выпускники прошлых лет	1	20	20	20

	Количество участников экзамена	Балл (40)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
НПО	2	15	15	15
СПО	1	10	10	10
<b>По ЕАО</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>83</b>

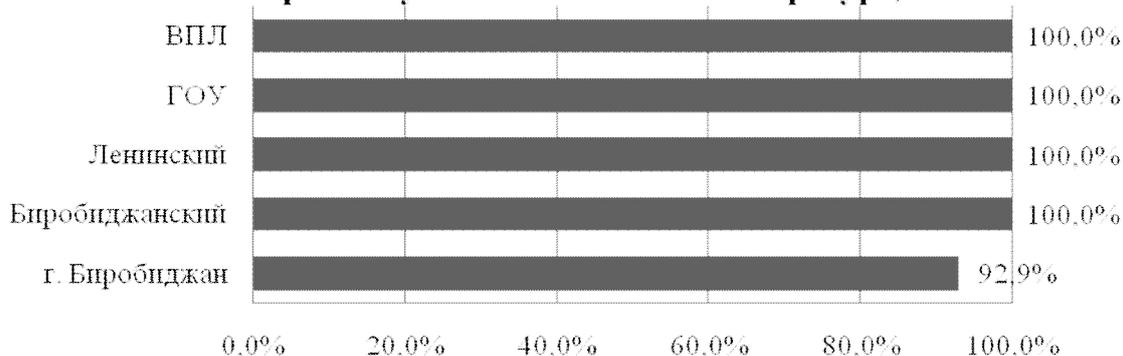
#### Уровень усвоения ФГОС по информатике, %



#### Литература

	Количество участников экзамена	Балл (32)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	14	28	60	96
Биробиджанский район	2	43	50	56
Ленинский район	1	73	73	73
Облученский район	0			
Октябрьский район	0			
Смидовичский район	0			
ГОУ	2	43	48	53
НОУ	0			
<b>Выпускники 2013</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>58</b>	<b>96</b>
Выпускники прошлых лет	1	60	60	60
НПО	0			
СПО	0			
<b>По ЕАО</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>58</b>	<b>96</b>

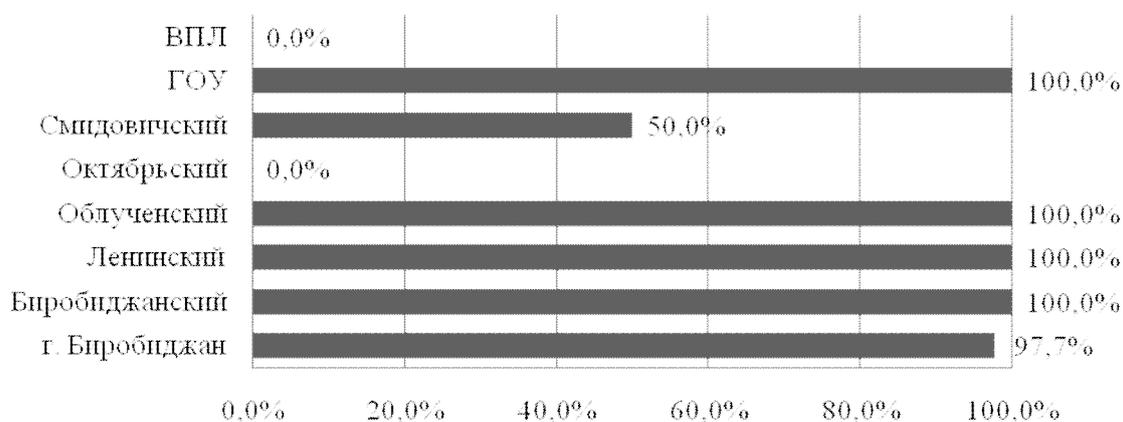
#### Уровень усвоения ФГОС по литературе, %



## Английский язык

	Количество участников экзамена	Балл (32)		
		Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Город Биробиджан	43	22	65	92
Биробиджанский район	2	62	79	95
Ленинский район	3	43	57	74
Облученский район	2	43	49	55
Октябрьский район	3	22	27	30
Смидовичский район	2	28	46	64
ГОУ	3	47	50	54
<b>Выпускники 2013</b>	<b>58</b>	<b>22</b>	<b>61</b>	<b>95</b>
Выпускники прошлых лет	1	27	27	27
<b>По ЕАО</b>	<b>59</b>	<b>22</b>	<b>61</b>	<b>95</b>

## Уровень освоения ФГОС по английскому языку, %

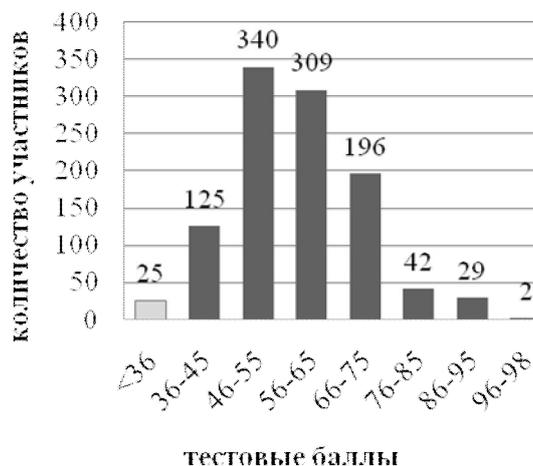


## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАБРАННЫХ ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ (ОСНОВНОЙ ЭТАП)

Русский язык (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 36)

МО	<36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-95	96-98	Кол-во участников
г. Биробиджан	1	15	87	124	115	20	15		377
Биробиджанский	2	12	29	18	8	5	1		75
Ленинский		14	40	28	8	1		1	92
Облученский	3	22	60	44	29	7	5		170
Октябрьский		3	26	17	8		1		55
Смидовичский	6	24	49	51	17	8	6		161
В(С)ОУ	5	14	18	3					40
ГОУ			5	10	4	1	1		21
НОУ		8	5	3				1	17
СПУ			1						1
ВПЛ	1	7	9	10	6				33
НПО	5	4	7	1					17
СПО	2	2	4		1				9
<b>по ЕАО</b>	<b>25</b>	<b>125</b>	<b>340</b>	<b>309</b>	<b>196</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>1068</b>

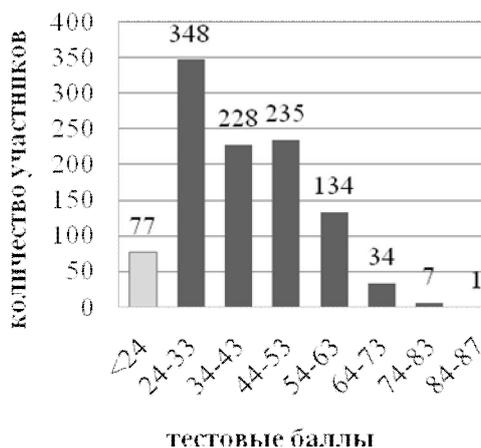
### Распределение тестовых баллов по русскому языку



### Математика (минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 24)

МО	<24	24-33	34-43	44-53	54-63	64-73	74-83	84-87	Кол-во участников
г. Биробиджан	21	98	68	85	67	29	7	1	376
Биробиджанский	5	37	10	14	7	2			75
Ленинский		44	23	15	9	1			92
Облученский	4	70	48	35	12	1			170
Октябрьский	2	15	20	16	2				55
Смидовичский	4	42	35	51	30	1			163
В(С)ОУ	10	18	10	2					40
ГОУ		5	3	9	4				21
НОУ		5	5	6	1				17
СПУ		1							1
ВПЛ	18	7	5	2	2				34
НПО	10	3							13
СПО	3	3	1						7
<b>по ЕАО</b>	<b>77</b>	<b>348</b>	<b>228</b>	<b>235</b>	<b>134</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1064</b>

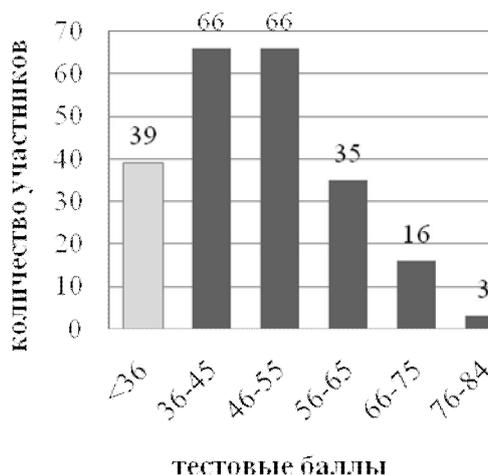
### Распределение тестовых баллов по математике



**Физика (минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 36)**

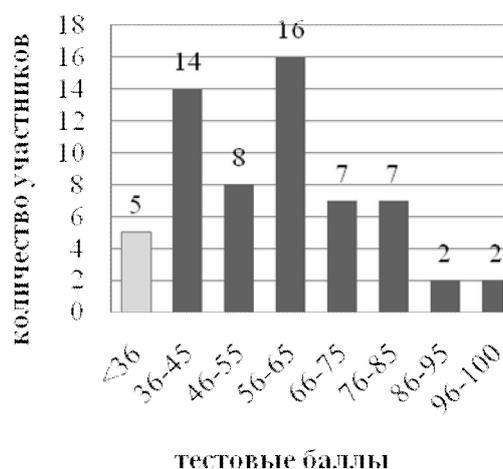
МО	<36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-84	Кол-во участников
г. Биробиджан	16	36	35	21	10	3	121
Биробиджанский	3	1	3	1	1		9
Ленинский	4	7	2				13
Облученский	10	16	5	6			37
Октябрьский	1	2	1				4
Смидовичский	1		14	5	4		24
ГОУ		1	1		1		3
НОУ	1	1	3	1			6
ВПЛ	3	1	2	1			7
СПО		1					1
<b>по ЕАО</b>	<b>39</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>225</b>

**Распределение тестовых баллов по физике**

**Химия (минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 36)**

МО	<36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-95	96-100	Кол-во участников
г. Биробиджан	2	7	3	8	3	7	2	2	34
Биробиджанский			1	1					2
Ленинский		1	1						2
Облученский	1		1	1	1				4
Октябрьский		2	1	2					5
Смидовичский		2	1	2	2				7
ГОУ				1					1
НОУ	1	1							2
ВПЛ	1			1	1				3
СПО		1							1
<b>по ЕАО</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>61</b>

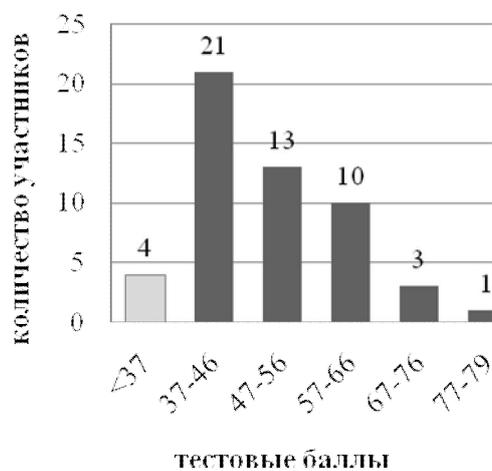
### Распределение тестовых баллов по химии



### География (минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором – 37)

МО	<37	37-46	47-56	57-66	67-76	77-79	Кол-во участников
г. Биробиджан		4	3	1	1		9
Биробиджанский		1		2			3
Ленинский		6	5	2	1	1	15
Облученский	2	6	3	3			14
Октябрьский	1	3	1	1			6
Смидовичский			1	1			2
ГОУ		1			1		2
НПО	1						1
<b>по ЕАО</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>52</b>

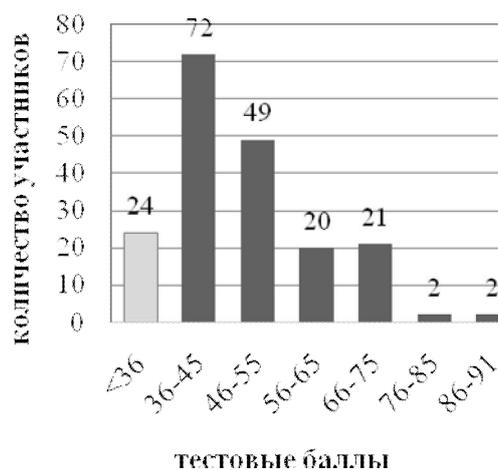
### Распределение тестовых баллов по географии



**Биология (минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 36)**

МО	<36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-91	Кол-во участников
г. Биробиджан	5	17	19	6	9	1	2	59
Биробиджанский	2	4	7	3	1			17
Ленинский	2	14	5	3				24
Облученский	9	19	1		2			31
Октябрьский		1	4	4	3			12
Смидовичский	2	6	7	2	4	1		22
В(С)ОУ	1		1	1				3
ГОУ	1	2	2		1			6
НОУ		6						6
ВПЛ		1	1	1	1			4
НПО	1	1						2
СПО	1	1	2					4
<b>по ЕАО</b>	<b>24</b>	<b>72</b>	<b>49</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>190</b>

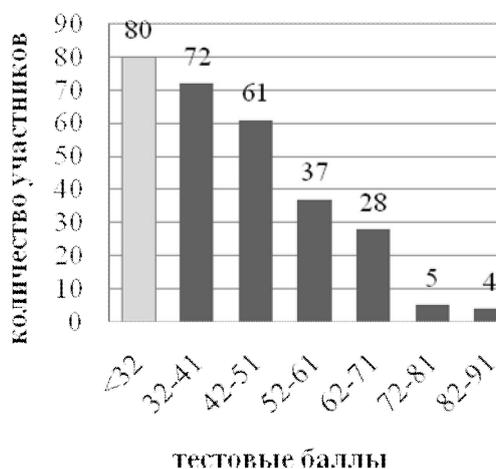
**Распределение тестовых баллов по биологии**

**История (минимальное количество баллов, установленное Рособрандзором – 32)**

МО	<32	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	82-91	Кол-во участников
г. Биробиджан	29	33	29	22	13	2	4	132
Биробиджанский	2	4	2	1				9
Ленинский	9	9	3	4	1			26
Облученский	12	6	4	5	2	2		31
Октябрьский	7	4	6	1	1			19
Смидовичский		3	9	3	10	1		26
В(С)ОУ	4	1	1					6
ГОУ	1	4	5					10
ВПЛ	11	7	2	1	1			22
НПО	2	1						3
СПО	3							3

МО	<32	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	82-91	Кол-во участников
по ЕАО	80	72	61	37	28	5	4	287

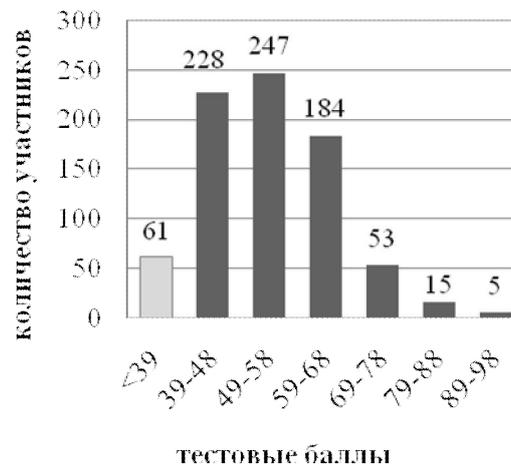
Распределение тестовых баллов по истории



Обществознание (минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 39)

МО	<39	39-48	49-58	59-68	69-78	79-88	89-98	Кол-во участников
г. Биробиджан	6	69	104	92	23	9	4	307
Биробиджанский	7	9	17	10	3			46
Ленинский	7	33	24	13	5	2		84
Облученский	21	40	30	23	5	2	1	122
Октябрьский	5	18	16	4	2			45
Смидовичский	7	20	37	27	14	2		107
В(С)ОУ	1	8		1				10
ГОУ		3	6	8				17
НОУ		2	3					5
ВПЛ	2	18	8	6	1			35
НПО	4	5	1					10
СПО	1	3	1					5
по ЕАО	61	228	247	184	53	15	5	793

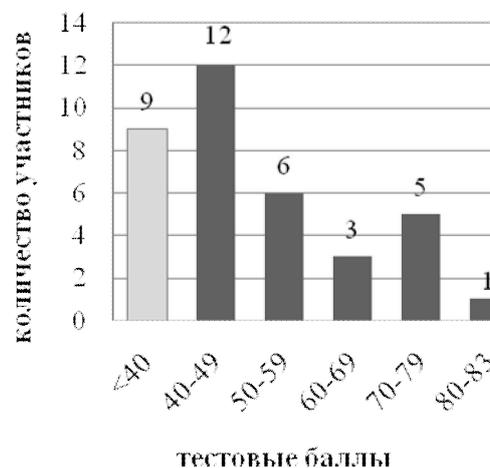
### Распределение тестовых баллов по обществознанию



### Информатика и ИКТ (минимальное количество баллов, установленное Рособранзором – 40)

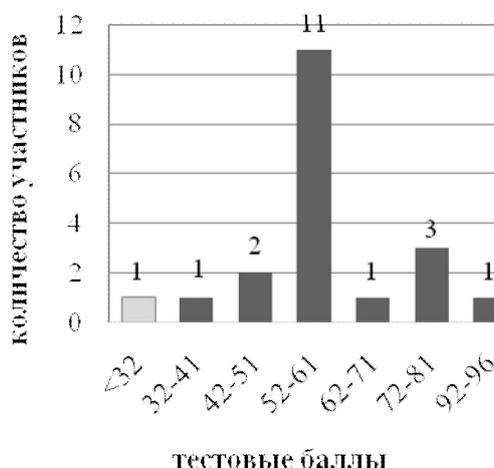
МО	<40	40-49	50-59	60-69	70-79	80-83	Кол-во участников
г. Биробиджан	1	6		1	3		11
Биробиджанский				1		1	2
Ленинский	3		2		1		6
Облученский	1	5	3		1		10
ГОУ		1	1	1			3
ВПЛ	1						1
НПО	2						2
СПО	1						1
<b>по ЕАО</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>36</b>

### Распределение тестовых баллов по информатике



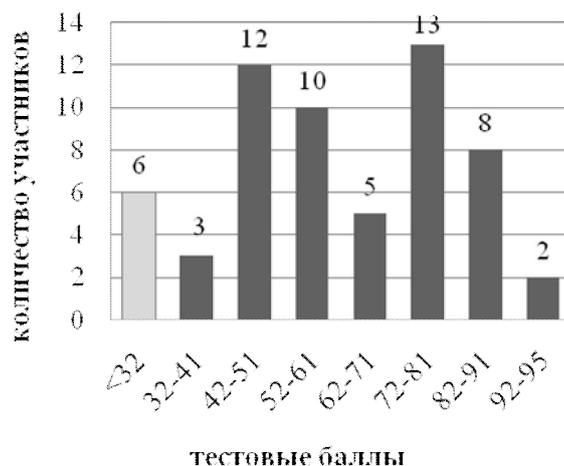
**Литература (минимальное количество баллов, установленное Рособрназором – 32)**

МО	<32	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	92-96	Кол-во участников
г. Биробиджан	1	1		8	1	2	1	14
Биробиджанский			1	1				2
Ленинский						1		1
ГОУ			1	1				2
ВПЛ				1				1
<b>по ЕАО</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>20</b>

**Распределение тестовых баллов по литературе****Английский язык (минимальное количество баллов, установленное Рособрназором – 20)**

МО	<32	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	82-91	92-95	Кол-во участников
г. Биробиджан	1	3	8	7	3	12	8	1	43
Биробиджанский					1			1	2
Ленинский			1	1		1			3
Облученский			1	1					2
Октябрьский	3								3
Смидовичский	1				1				2
ГОУ			2	1					3
ВПЛ	1								1
<b>по ЕАО</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>59</b>

**Распределение тестовых баллов по английскому языку**



**ВЫПУСКНИКИ, НАБРАВШИЕ БОЛЕЕ 90 БАЛЛОВ**

№	АТЕ	ОУ	Предмет	Выпускник	Балл
1.	г. Биробиджан	сш №1	химия	Бородулин Евгений Юрьевич	100
2.	г. Биробиджан	сш №1	химия	Кацман Анна Александровна	100
3.	Ленинский	сш с. Ленинское	русский язык	Ивагина Таисия Александровна	98
4.	НОУ	ши №27 РЖД	русский язык	Ивасенко Илья Викторович	98
5.	г. Биробиджан	сш №1	обществознание	Шевченко Евгения Владимировна	98
6.	г. Биробиджан	сш №1	литература	Чистик Александра Александровна	96
7.	г. Биробиджан	сш №23	русский язык	Замлелов Никита Владимирович	95
8.	г. Биробиджан	сш №10	русский язык	Казакова Анастасия Дмитриевна	95
9.	г. Биробиджан	сш №1	русский язык	Кацман Анна Александровна	95
10.	Биробиджанский	сш с. Валдгейм	английский язык	Косяк Анастасия Сергеевна	95
11.	г. Биробиджан	сш №1	русский язык	Лиходовская Ксения Михайловна	95
12.	Смидовичский	сш №7 п. Николаевка	русский язык	Нестеров Роман Вадимович	95
13.	г. Биробиджан	сш №7	русский язык	Покальчук Сергей Олегович	95
14.	г. Биробиджан	сш №1	химия	Федоров Александр Владимирович	95
15.	г. Биробиджан	сш №1	химия	Хохлова Евгения Валерьевна	95
16.	г. Биробиджан	сш №11	обществознание	Виноградова Алена Александровна	93

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА НА ТЕРРИТОРИИ ЕАО

№	АТЕ	ОУ	Предмет	Выпускник	Балл
17.	г. Биробиджан	сш №23	обществознание	Косова Кристина Олеговна	93
18.	г. Биробиджан	сш №1	русский язык	Булдаков Андрей Борисович	92
19.	Облученский	сш №2 г. Облучье	русский язык	Луткова Юлия Игоревна	92
20.	Биробиджанский	сш с. Птичник	русский язык	Саханенко Екатерина Сергеевна	92
21.	г. Биробиджан	сш №7	английский язык	Тюкова Александра Игоревна	92
22.	Облученский	сш №2 г. Облучье	русский язык	Федорова Екатерина Алексеевна	92
23.	г. Биробиджан	сш №1	биология	Хохлова Евгения Валерьевна	91

## СОСТАВЫ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ

Предмет	Кол-во членов ПК	Кол-во сотрудников учреждений общего образования		Кол-во сотрудников ВПО		Кол-во сотрудников других учреждений образования	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Русский язык	20	14	70%	4	20%	2	10%
Математика	12	8	66%	3	25%	1	9%
Физика	4	3	75%	0		1	25%
Химия	4	3	75%	0		1	25%
Биология	6	4	66%	1	17%	1	17%
История	9	7	78%	1	11%	1	11%
География	3	0		2	67%	1	33%
Обществознание	11	9	82%	1	9%	1	9%
Информатика и ИКТ	3	1	33%	1	33%	1	33%
Литература	3	2	67%	1	33%	0	
Английский язык	5	2	40%	1	20%	2	40%
<b>По ЕАО</b>	<b>80</b>	<b>53</b>	<b>66%</b>	<b>15</b>	<b>19%</b>	<b>12</b>	<b>15%</b>

КОЛИЧЕСТВО ПОДАНЫХ И УДОВЛЕТВОРЕННЫХ АПЕЛЛЯЦИЙ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ

Наименование предмета	Количество апелляций						повлекшие изменение балла по ЕГЭ	
	поступивших		удовлетворенных					
	по процедуре	по результатам	всего		в том числе в результате выявления ошибок			
				%	при обработке бланков			при проверке открытых заданий
математика		14	2			2	2	
физика		3						
русский язык		3	2			2	2	
английский язык		1						

Наименование предмета	Количество апелляций						повлекшие изменение балла по ЕГЭ	
	поступивших		удовлетворенных					
	по процедуре	по результатам	всего		в том числе в результате выявления ошибок			
				%	при обработке бланков			при проверке открытых заданий
история		1						
обществознание		2	1			1	1	
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>5</b>		<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

## ОРГАНИЗАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ ЕГЭ

Категории общественных наблюдателей	Основные сроки (май-июнь)					
	Количество (чел.)			Количество выявленных нарушений (ед)	Нарушения, рассмотренные ГЭК	
	Всего	Присутствие в ППЭ во время экзамена	Участие в работе конфликтной комиссии		количество (ед.)	Принятые решения
Родители (законные представители) участников ЕГЭ текущего года						
Представители общественных объединений и организаций, в том числе:	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>2</b>			
родительских комитетов общеобразовательных учреждений;	40	40				
попечительских советов образовательных учреждений;						
наблюдательных советов образовательных учреждений;						
управляющих советов образовательных учреждений;	20	18	2			
советов ветеранов;	2	2				
профсоюзных организаций;						
Представители средств массовой информации	<b>6</b>	<b>6</b>				
Представители политических партий (указать наименование)						
Представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав						
Представители (сотрудники) аппарата Уполномоченного представителя по правам ребенка в регионе						
Частные лица						
<b>ВСЕГО:</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## II. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ НА ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

### РУССКИЙ ЯЗЫК

Гузева Н.Ю., председатель предметной комиссии

Итоговая аттестация в форме ЕГЭ по русскому языку позволяет установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, степень сформированности компетенций выпускников образовательных учреждений.

Как и в предыдущие годы, предлагаемые варианты экзаменационной работы по русскому языку состояли из трёх частей и 3-ех типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом. Задания экзаменационного теста позволяют оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

По данным, предоставленным ФИПИ, в КИМ ЕГЭ-2013 по сравнению с КИМ-2012 были внесены следующие изменения, хотя основные содержательные и структурные характеристики экзаменационной работы сохранились: изменен формат задания А1; уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий К1); на 30 минут (со 180 до 210) увеличено время выполнения работы.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие основные виды компетенций обучающихся:

– лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений (А1, А3, А4, В1, В2, В8 и др.)

– языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; А2, А5, А23, В4-В6 и др.

– коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания (А1-А30, В1-В-8, С1)

**Часть 1 (А)** содержит 30 заданий с выбором ответа (А1–А30). Эти задания проверяют подготовку выпускников по русскому языку на **базовом уровне** и предназначались преимущественно для аттестации выпускников за курс средней (полной) школы. Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса и проверяют:

- лингвистическую подготовку экзаменуемых;
- владение важнейшими нормами русского литературного языка;
- практические коммуникативные умения (чтение).

**Часть 2 (В)** состоит из 8-ми заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по родному языку на **высоком уровне сложности**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания второй части требуют от экзаменуемого проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. Выпускнику предлагается найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий второй части работы и три последних задания первой части ориентированы на языковую, смысловую и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемый должен написать сочинение.

**Часть 3 (С)** включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения и пр.

В целом, работа проверяет уровень сформированности языковой, коммуникативной, лингвистической компетенций обучающихся. Работа над письменным высказыванием оценивается по 12 критериям (от 0 до 3 баллов).

В критериальную базу текущего года внесены изменения, касающиеся проверки сочинения. Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий К1): «Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов».

### Основные результаты экзамена по русскому языку 2013 года

В Еврейской автономной области экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ выполняли 1068 выпускников средних школ.

Успеваемость на этапе государственной (итоговой) аттестации составила 97,7% , что несколько выше по сравнению с 2012 годом - 96,7%.

### Сравнительные результаты по МО

МО	Не преодолели минимальный порог	%	Успеваемость
г. Биробиджан	1	0,3	99,7%
Биробиджанский	2	2,7	97,3%
Ленинский	0	0	100,0%
Облученский	3	1,8	98,2%
Октябрьский	0	0	100,0%
Смидовичский	6	3,7	96,3%
Выпускники прошлых лет	1	3,3	96,7%
ЦО	2	6,3	93,8%
СПО	2	40	60,0%
УКП с. Ленинское	3	42,9	57,1%
Ш-и №27 г. Облучье	0	0	100%
ПЛ	0	0	100%
ПУ 2	0	0	100,0%
ПУ 3	4	57,1	42,9%
ПУ 7	1	20	80,0%
Спец. ПУ	0	0	100,0%
Лицей ПГУ	0	0	100,0%
<b>Итого по ЕАО</b>	<b>25</b>	<b>2,3</b>	<b>97,7%</b>

По результатам экзаменов можно сделать вывод о том, что выпускники справились с работой лучше по сравнению с областными показателями 2012 года.

Предмет	не преодолели порог 2012 год	не преодолели порог 2013 год	не преодолели порог РФ
русский язык	3,3%	2,3%	2,2%

Максимальный балл получили выпускники средней школы с. Ленинское (Ленинский р-н) и школы - интернат №27 РЖД - 98 баллов.

Наиболее успешно справились с работой выпускники города Биробиджана (СШ №1, №7, №10), ряда школ Биробиджанского района (100% справились с работой): СШ с. Валдгейм, СШ с. Бирофельд, СШ с. Птичник, Ленинского района (100%), Октябрьского района (100%), ряда школ Облученского района: СШ №18 пгт Теплоозерск, СШ №2 г. Облучье, Смидовичского района: СШ №2, №7 пгт Николаевка, СШ №5 с. Камышовка.

Учитывая рейтинг баллов, можно выделить ряд МО, работы обучающихся которых можно считать лучшими в текущем году. Они соответствуют 95 - 98 баллам: Ленинский район, СШ с. Ленинское - 98, НОУ ШИ №27 РЖД-98 баллов, СШ №1, № 7 - 95 баллов (г. Биробиджан).

Ряд выпускников продемонстрировали низкие результаты от 17 до 20 баллов, в текущем году такие результаты показали обучающиеся Смидовичского района (2 чел.), выпускники прошлых лет, а также обучающиеся Облученского района. Минимальный балл по русскому языку - 17 (Смидовичский район, СОШ №1 п. Смидович)

Низкие результаты выполнения заданий ЕГЭ в текущем году показали выпускники образовательных учреждений СПО, ПУ №3, 7, УКП с. Ленинское.

Достаточно высокий уровень подготовки по сравнению с 2012 учебным годом продемонстрировали выпускники лицея ПГУ им. Шолом - Алейхема.

#### Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за три года

Годы	Кол-во уч-ся	«2»	% успеваемости
2010-2011	1046	29 (2,8%)	97,2%
2011-2012	1169	38 (3,3%)	96,7%
2012-2013	1068	25 (2,3 %)	97,7%

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что по сравнению с прошлым учебным годом количество обучающихся, не справившихся с работой, уменьшилось на 13 человек наблюдается незначительное повышение результативности работ.

По русскому языку итоговый результат с учетом резервного дня составил 97,7% (2012 год – 96,7%). Не преодолели минимальный порог 12 выпускников дневных школ, что составляет 1,2% от общего количество участников экзамена по русскому языку.

#### Анализ результатов выполнения заданий части А

**Орфография.** В часть А вошло 7 заданий (А13 – А19), проверяющих теоретические и практические аспекты орфографии, использование обучающимся орфографических правил. В текущем учебном году задания были направлены на проверку основных орфограмм современного русского языка:

- правописание И-Ы в различных частях слова,
- правописание безударной гласной в корне,
- правописание окончаний и суффиксов различных частей речи;
- правописание частиц НЕ и НИ с различными частями речи;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- одна и две буквы Н в различных частях речи.

Успешность формирования орфографических умений зависит от уровня осознания экзаменуемым языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.

Результаты задания данного типа показывают, что не все лингвистические знания используются обучающимися в полной мере, ряд из них остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма.

Баллы выпускников, полученные за выполнение задания А14, которое проверяло сформированность навыка правописания безударных проверяемых гласных корня, свидетельствуют о достаточном уровне владения орфографическим материалом (2013 год - 77,0 / 2012 год - 75,3).

Самым трудным в этом разделе для экзаменуемых оказалось и задание А19. Это задание было направлено на проверку навыка разграничения самостоятельных и служебных частей речи, умение отличать союзы, производные предлоги от других частей речи (местоимений и наречий с частицами, существительного с предлогами, наречия). Его правильно выполнили 48,9% (в 2012 году результат был выше- 56,1% выпускников справились успешно с данным видом работы).

Правописание суффиксов и окончаний в различных частях речи проверяли задание А16, А17. Достаточно успешным оказалось это задание для 61,1% и 71,2% (по результатам прошлого года - 66,6% и 71,1% обучающихся соответственно).

На одну из актуальных орфограмм было направлено задание А13, связанное с выявлением навыка употребления Н и НН в различных частях речи. Интегрированные знания необходимо было продемонстрировать обучающимся в этом задании (словообразование, морфология, орфография), а также умение анализировать выбор точки зрения – 60,1 (2012 год-57,7% , налицо некоторое улучшение данного критерия работы в текущем учебном году).

### **Лексика и фразеология**

В соответствии со спецификацией сформированные компетенции в области «Лексика и фразеология» проверялись в текущем году двумя заданиями: А12, А30

Результат выполнения заданий по ЕАО:

Задание А12 было направлено на понимание *лексического значения слова*. В экзаменационной работе по русскому языку необходимо было определить лексическое значение слова на основе контекста, при этом учесть нормы лексической сочетаемости в современном русском языке. Результат выполнения задания А12 по области –76 % (Показатели прошлого года равны 75,3%).

Задание А30 позволило определить уровень понимания прямого и переносного значения слов в русском языке. Выпускникам следовало определить, какое слово использовано в переносном значении в предложенном для анализа тексте. Владение разными способами определения лексического значения было необходимо при выполнении задания, с которым справились 48,5 % участников итогового испытания.

### **Орфоэпия**

Задание А1 проверяло навыки постановки ударения в словах и словоформах. Нормы ударения в современном русском языке представляют трудность для усвоения в связи с разноместностью и подвижностью ударения.

В текущем году данный тип заданий был изменен. Обучающимся необходимо при выполнении задания найти слово с ошибкой в постановке ударения. Работа показала, что у учащихся еще недостаточно сформированы орфоэпические навыки, что демонстрирует результат по области -71,1 %, что выше результата прошлого года (2012 год - 65,5%).

### **Пунктуация**

Большое количество заданий направлено на выявление пунктуационных навыков выпускников. 7 заданий данного типа включали разнообразные особенности постановки знаков препинания в простых и сложных конструкциях: пунктуация в сложноподчиненном предложении и в предложении с однородными членами (А20), знаки препинания в

предложениях с обособлением (А21), знаки препинания в простом осложненном предложении (А23) и пр.

Обучающиеся должны были продемонстрировать умения правильного объяснения постановки знаков препинания (задания А20, А24), результативность выполнения которых колеблется в А20 от 100% до 11,1% (по области - 70%), А24 - от 100% до 52,5% (73,7%); осуществить выбор правильного варианта расстановки знаков препинания (А21, А22, А25, А26), расставить знаки препинания в предложении (А23) и пр. Варианты заданий отличаются типом и структурой языкового материала, предлагаемого для анализа.

Самым сложным в этой части оказалось для обучающихся задание А25 (областной результат - 54,2%), причем есть результаты по МО с нулевыми результатами (СППУ). Достаточно неглубокие знания продемонстрировали обучающиеся при выполнении этого задания, направленного на определение правильной расстановки знаков препинания (запятые) в предложении. Данное положение свидетельствует о несформированности языкового чутья, направленного и на определение границ предложения, слабых навыках выразительного чтения, которые помогают в правильной постановке знаков препинания и пр.

### **Синтаксис. Синтаксические нормы русского языка.**

Знания об теоретических основах синтаксиса, значимости синтаксических норм, понимание и использование последних проверяли задания А4 – А10.

<b>МО</b>	<b>А4</b>	<b>А5</b>	<b>А6</b>	<b>А7</b>	<b>А8</b>	<b>А9</b>	<b>А10</b>
Биробиджанский	62,7	57,3	64	78,7	70,7	56	56
г. Биробиджан	74,3	68,4	76,1	94,2	84,4	60,2	61
Ленинский	62	48,9	65,2	87	81,5	58,7	50
Облученский	70	59,4	68,2	91,8	74,1	57,6	57,6
Октябрьский	67,3	61,8	67,3	87,3	70,9	58,2	65,5
Смидовичский	66,5	49,7	62,1	83,2	75,2	50,3	53,4
<b>Область</b>	<b>67,5</b>	<b>58,9</b>	<b>67,6</b>	<b>89,1</b>	<b>78</b>	<b>55,8</b>	<b>55,7</b>

А4 позволило проверить умения выпускников в построении предложений с деепричастием

Задания А5, А6 включали элементы синтаксических норм русского языка и их учет при построении предложений. С данным видом работы справились 58,9% и 67,6% выпускников.

Задание А9 было направлено на определение ГО предложения, результаты выполнения которого, как и в прошлом году, 55,8 (2012г- 54,1). Ряд МО продемонстрировали более низкие результаты, что связано с трудностью данной темы, а также с методическими недоработками при изучении раздела «Синтаксис» в школьном курсе: 11,1 (СПО), 35,0 (выпускники прошлых лет).

Наиболее успешными для обучающихся были задания А7, А8, которые носили интегративный характер и проверяли синтаксические умения. При выполнении заданий нужно было определить место предложения в тексте, учитывая смысловые отношения, выбрать недостающее словосочетание, входящее в структуру сложного предложения. (89,1% и 78% выполнения по области).

### **Текст. Стили и типы речи.**

Задания А27, А28, А29 проверяли способность выпускников воспринимать информацию, содержащуюся в тексте, понимать авторскую позицию. Большинство обучающихся сумели выполнить задания этого раздела.

В заданиях А27 – А28 необходимо было проявить умение воспринимать текст, понимать основную мысль исходного материала, определять идею, содержащуюся в одном

из предложенных вариантов (предложениях), его продемонстрировали 57,9 - 79,6% выпускников:

МО	A27	A28	A29
Биробиджанский	80	56	52
г. Биробиджан	89,9	81,2	68,7
Ленинский	78,3	65,2	48,9
Облученский	74,1	72,9	57,1
Октябрьский	80	69,1	45,5
Смидовичский	71,4	70,8	49,1
<b>Область</b>	<b>79,6</b>	<b>72,9</b>	<b>57,9</b>

#### Анализ результатов выполнения заданий части В.

Данная часть работы, состоявшая из 8 заданий открытого типа с кратким ответом, включала задания **высокого уровня сложности**. Каждый из вариантов заданий выполнялся на базовом текстовом материале.

Задания части В имели комплексный характер и проверяли знания учащихся по словообразованию (В1), морфологии (В2), синтаксису (В3, В4, В5, В6), речевому оформлению текста (В7, В8), а также умения применять знания при анализе языкового материала.

Результативность выполнения заданий высокого уровня сложности в различных МО отражена в сводной таблице в сопоставлении с результатами аналогичных заданий прошлого года:

МО	Год	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7
Биробиджанский	2012	31,9	16,0	27,7	10,6	31,9	24,5	37,2
	2013	40	29,3	52	37,3	37,3	36	38
г. Биробиджан	2012	45,7	25,3	41,4	29,4	38,5	42,1	49,3
	2013	52,5	44,8	68,4	53,6	49,9	44,3	51,2
Ленинский	2012	32,6	23,9	34,8	21,7	32,6	31,5	50,0
	2013	43,5	32,6	53,3	50	27,2	31,5	41,3
Облученский	2012	50,0	19,3	39,6	16,7	31,8	32,8	33,9
	2013	50	32,9	62,9	51,2	38,2	36,5	44,1
Октябрьский	2012	43,6	23,6	41,8	36,4	38,2	36,4	43,6
	2013	45,5	23,6	56,4	38,2	23,6	34,5	43,6
Смидовичский	2012	44,1	23,5	34,8	20,6	32,4	25,0	35,8
	2013	45,3	37,3	62,7	39,8	31,7	38,5	44,7
<b>Область</b>	2012	<b>42,9</b>	<b>22,5</b>	<b>37,2</b>	<b>22,9</b>	<b>34,7</b>	<b>34,3</b>	<b>41,3</b>
	<b>2013</b>	<b>46,4</b>	<b>35,3</b>	<b>58,9</b>	<b>46,2</b>	<b>37,3</b>	<b>37,8</b>	<b>44,5</b>

Лучше всего выпускники справились с заданием В3, где выпускникам необходимо было определить тип связи в словосочетании (58,9%); В1, в котором нужно было определить способ словообразования. Его выполнили 46,9 % учащихся (результат прошлого года – 42,9%).

Трудными для выпускников оказались задания В2 (выполнение по области -35,3%), В5 (37,3%), В6 (37,8%). Различные МО продемонстрировали слабый уровень подготовки обучающихся, о чем свидетельствуют результаты данного задания. Суть данного задания заключалась в опознавании части речи, находящейся в том или ином предложении (числительное, наречие превосходной степени и пр.). Морфологическая основа данного задания свидетельствует о явном незнании некоторых аспектов морфологии обучающимися и выпускниками.

Задание В4 (46,2 %) также демонстрирует сформированность навыков обучающихся по отдельным вопросам русского языка, а именно - типы и виды простых и сложных предложений. Процент выполнения данного задания выше по сравнению с результатом прошлого года.

Результаты за задания части В, в целом, выше прошлогодних (по отдельным параметрам на 3-11 %).

Задание В8 оценивалось по шкале от 0 до 4 баллов: 4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущены 2 ошибки; 1 балл: допущены 3 ошибки. Это задание предполагало выявление навыков оценивания письменных высказываний с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Выпускники должны были определить средства выразительности, отмеченные автором фрагмента рецензии.

С этим заданием в разной степени справились около 80% выпускников. По сравнению с результатами итоговой аттестации 2012 года итоги задания В8 таковы:

Год	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
2012	30,6%	15,6%	18,6%	16,3%	18,8%
2013	18,50%	15,60%	19,80%	22,60%	23,50%

Анализ результатов выполнения **части В** свидетельствует о несформированности у значительной части выпускников навыка комплексного анализа языкового материала: каждое из заданий требует знаний не только конкретного раздела науки о языке, но и обращения к другим разделам. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при определении способа образования слов не всегда учитываются особенности образования различных частей речи («Морфология»), при анализе синтаксической структуры предложений не учитывается семантика слова, словосочетания, оборота речи, фонетических средств языка логическое и эмоциональное ударение, пауза («Морфология», «Лексика»), что в конечном итоге, приводит к снижению качества выполнения заданий **части В**.

#### Анализ результатов выполнения заданий части С.

Задание с развернутым ответом части С (повышенный уровень) проверяет комплекс речевых, языковых умений и навыков:

- умение понимать и интерпретировать содержание исходного текста;
- умение создавать связное высказывание, выражая в нем собственное мнение по поводу прочитанного;
- умение последовательно излагать собственные мысли;
- умение использовать в собственной речи разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка;
- умение оформлять речь в соответствии с орфографическими, грамматическими и пунктуационными нормами литературного языка.

Письменные работы обучающихся оценивались по двенадцати критериям. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за этот вид работы – 23.

Задание части С представляло собой работу над письменным монологическим высказыванием, которое оценивалось различным количеством баллов по каждой порции продемонстрированного критерия К1-К12. Ряд критериев оценивался 0 - 2 баллами, ряд имел максимальный балл – 3. Эти критерии проверяли умение выпускников видеть проблему в исходном тексте, соотносить ее с позицией автора, комментировать, используя аргументы из жизни, текста, данные точки зрения.

Результат выполнения данных заданий таков:

По области	К1		К2			К3		К4			
	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	3
Результаты	23,9	76,1	26,9	56,3	16,8	32,6	67,4	28,7	48,6	18,3	4,4

По области	К1		К2			К3		К4			
	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	3
выполнения 2012 г											
Результаты выполнения 2013 г	9,5	90,5	13	55,5	31,5	13,7	86,3	17	52,8	22,3	7,9

Анализ результатов выполнения заданий части С свидетельствует о том, что 90,5% выпускников верно сформулировали одну из проблем исходного текста (К1), 86,3% – правильно определили позицию автора по проблеме (К3), 55,5% прокомментировали сформулированную проблему (К2). Таким образом, у большинства выпускников сформирован навык восприятия текста, информационной обработки текстов различных стилей и жанров. В текущем учебном году наблюдается повышение результатов по критериям К1, К3, что видно и в статистическом материале, представленном в таблице.

Излагая собственное мнение по проблеме текста (К4), выпускники сумели аргументировать свое высказывание в полном объеме, опираясь на жизненный или читательский опыт. Не справились с данным типом работы 17% обучающихся.

Ряд критериев проверял умения создавать цельные связанные тексты, использовать речевые богатства языка, пользоваться синонимическими ресурсами современного русского языка. Соответственно, речевое оформление творческих работ учащихся оценивалось двумя критериями: К5 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (2 балла); К6 – точность и выразительность речи (2 балла). Высокие баллы по К5 получили 40,9% , что несколько превышает результат прошлого года - 32,9% выпускников, по К6 – 20,2% (2012 год -18,1 %). Не отличаются богатством словаря, разнообразием грамматических форм работы 6,1% (2012 год - 12,8 %) выпускников, они не продемонстрировали навык работы с текстом: в ряде случаев сочинения представляют собой псевдотексты, не всегда уместно используются средства выразительности и синонимии русского языка, в ряде случаев обучающимся был представлен пересказ исходного текста. Последнее свидетельствует о низком уровне коммуникативной компетенции обучающихся, непонимании лингвистической задачи и пр.

Критерии, предложенные для оценки грамотности выпускников, свидетельствуют о недостаточном уровне умений по данному разделу курса «Русский язык». К7 - 14,8% по области получили максимальный балл по данному критерию, демонстрируя знания теории и практики орфографии. 25% работ оценены низким баллом.

К8 (критерий, свидетельствующий о сформированности навыков пунктуации) показывает, что лишь 5,2 % (в прошлом году - 5%) работ имеет положительный результат по области.

МО	К9			К10			К11		К12	
	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1
ЕАО (2012г.)	26,6	54,4	19,0	24,0	51,8	24,1	7,6	92,4	13,3	86,7
ЕАО(2013г.)	16	58	26	13	57,9	29,1	3,5	96,5	7,9	92,1

Анализ критериев К9-К12 позволяет сделать выводы о том, что выпускники имеют представление о нормах современного русского языка и используют их в речи.

К12 позволял выявить допущенные фактологические ошибки и неточности в фоновом материале. Процент выполнения данного задания достаточно высок- 92,1 % , что выше прошлогодних результатов - 86,7% по области. Однако, ошибки, допущенные выпускниками, свидетельствуют о явном незнании базового материала. Обучающиеся не владеют информацией о персоналиях - авторах произведений, известных деятелях и творческие работы содержат большое количество ошибок в написании названий произведений, их авторов, главных героев (Львович – вместо Львов, Недороль - вместо Недоросль), что свидетельствует о невнимательности обучающихся, отсутствии элементарных навыков списывания с листа (материалов ЕГЭ). Кроме того, перечень

наиболее актуальных произведений, цитируемых выпускниками, почти не включал классических произведений. Школьники очень часто обращались к произведениям начальной школы, путали экранизацию и соответствующую книгу, но самой большой проблемой было то, что обучающиеся не соотносили проблем исходного текста и проблем произведений, избранных для иллюстрирования рассматриваемого явления. Тексты не соответствовали тематике, проблематике, а высказывания обучающихся «Буратино хотел стать человеком и стал им...», «Золушка - падшая женщина...», «В Библии рассматриваются автором проблемы экологии...» шокируют и свидетельствуют о низком кругозоре выпускников.

Наиболее типичной ошибкой в работах является непонимание логики основных проблем, а так же неумение грамотно выразить свою точку зрения. Как результат этого – большое количество речевых ошибок по К10 (низким баллом оценено 13 % работ по области)

Этически корректно сформулировали свое мнение (К11) 96,5% выпускников. Только 3,5% экзаменуемых нарушили этические нормы в собственных речевых высказываниях. Данный показатель также выше, чем в прошлом году.

### **Основные выводы и рекомендации**

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку позволяют выявить тот круг содержательных разделов школьного курса, изучение которых можно сделать более эффективным за счет введения индивидуальных проектов, элективных курсов, расширяющих знания по разделу, проблемных семинарах; умений, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах (на наш взгляд актуализации требуют следующие дидактические единицы: «Грамматические нормы русского языка», «Правописание самостоятельных и служебных частей речи», «Морфология»).

Многие недостатки в формировании навыков работы с текстом выпускников связаны с недостаточным вниманием к теоретическим (лингвистическим) знаниям. Именно сведения по теории речевого общения по-прежнему являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Решением данной проблемы вполне может быть элективный курс по вопросам теории языка и лингвистических исследований.

Педагогам необходимо проводить систематическую диагностику пробелов знаний учащихся с целью совершенствования пропедевтической работы по предмету. Карта пробелов активно используется во многих регионах. Практика ее использования демонстрирует качественную и эффективную работу с обучающимися разного уровня подготовки, позволяет вести дифференцированную подготовку к ЕГЭ.

Слабые знания учащихся в теории раздела «Синтаксис» приводят к ошибкам в умении применять пунктуационные правила при выполнении различных заданий. Многие учащиеся не умеют анализировать предложение с точки зрения смысловых и синтаксических связей. Исходя из этого, необходимо усилить работу по анализу текста с точки зрения использованных в нем синтаксических единиц.

Учителю необходимо актуализировать темы, связанные с понятием текст, стили речи, способы аргументации. Особое внимание на уроках нужно уделить возможным способам доказательства собственной точки зрения (данная позиция просматривается достаточно слабо в работах текущего года; примеры приводятся на основе произведений детского периода, статистические данные отсутствуют, ссылки на авторитетное мнение встречаются крайне редко и пр.). В методике русского языка выделены типичные проблемы рассматриваемые в текстах ЕГЭ, актуализировать данные проблемы возможно на уроках русского языка, литературы, в рекомендациях обучающимся и родителям, используя соответствующие ЦОР и ЭОР:

<http://mouasoh.ru/uchenikam/56-ege/101-osnovnyeproblemyege2012rus>,  
<http://egeigia.ru/index.php/93-ege/materialy/russkiy/291-ege-rus-2012-6>.

[nashol.com/2012052565438/ege-2012-russkii-yazik-zadaniya-chasti-3-s-komentarii-argumentaciya-egoraeva-g-t-2012.html](http://nashol.com/2012052565438/ege-2012-russkii-yazik-zadaniya-chasti-3-s-komentarii-argumentaciya-egoraeva-g-t-2012.html)

Особое внимание следует уделить формированию понятийного аппарата, развивать навыки аналитической работы со словом и текстом, вводить в практику анализ языковых явлений в контексте. Уделять систематическое внимание работе над языковыми нормами.

В каждом МО обратить внимание на результаты ЕГЭ, «болевые точки» и организовать систематическую работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Необходимо вести пропедевтическую работу (в 6-8 классах) по отработке тестовых заданий различных типов, умению действовать в ситуации выбора ответа и пр.

## **МАТЕМАТИКА**

### **Домашенко Г.П., председатель предметной комиссии**

Результаты Единого государственного экзамена по математике признаются общеобразовательными учреждениями, в которых реализуются программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего образовательного образования как результаты вступительных испытаний по математике.

Содержание работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности, и числу включаемых в них заданий.

В первой части экзаменационной работы содержится 14 заданий с кратким ответом, которые предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Во вторую часть включено шесть заданий с развернутым ответом, в числе которых четыре задания повышенного уровня и два задания высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Принципиальных отличий в структуре и содержании экзаменационной работы 2013 г. по сравнению моделью работы 2012 года нет. Без изменения уровня сложности расширена тематика заданий В1-В14, С3 и С5.

### **Система оценивания**

Правильное решение каждого из заданий В1-В14 части 1 оценивается 1 баллом. Задания второй части оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий С1 и С2 оценивается 2 баллами, каждого из заданий С3 и С4 – 3 баллами, каждого из заданий С5 и С6 – 4 баллами. Максимальный балл за всю работу – 32.

Проверка выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Верное выполнение не менее чем пяти заданий экзамена отвечает минимальному уровню подготовки, подтверждающему освоение выпускником основных образовательных программ общего (полного) среднего образования.

### **Характеристика участников ЕГЭ**

Единый государственный экзамен по математике на этапе итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений (первая волна) сдавали 969 выпускников 43 дневных общеобразовательных учреждений (в том числе ЦО «Ступени», лицея ПГУ и

негосударственной общеобразовательной школы-интерната №27 среднего (полного) общего образования ОАО «РЖД»), 34 выпускника прошлых лет и 21 выпускник учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 40 обучающихся вечерних (сменных) школ из 6 муниципальных образований городов и районов области.

### Основные результаты экзамена

Установленный минимальный балл по математике составляет 24 балла. Этот экзамен является обязательным и влияет на получение аттестата. В области базовый уровень усвоения содержания образования по математике за курс средней школы показали 92,8% участников экзамена. Анализируя успеваемость по категориям участников, получили, что достигли обязательного уровня обученности 96,3% выпускников текущего года дневных общеобразовательных учреждений области; 75% выпускников вечерних (сменных) образовательных учреждений, 38% обучающихся учреждений НПО и СПО, 47% выпускников прошлых лет.

### Результаты выполнения экзаменационной работы по категориям участников

Категории участников	Кол-во участников	Кол-во участников набравших менее 24 балла		Результативность
По ОУ	969	36	3,7%	96,3%
В(С)ОУ	40	10	25%	75%
ВПЛ	34	18	53%	47%
СПО и НПО	21	13	62%	38%
<b>Итого по области</b>	<b>1064</b>	<b>77</b>	<b>7,2%</b>	<b>92,8%</b>

### Результаты выполнения экзаменационной работы выпускников дневных ОУ

ОУ	Кол-во участников	Кол-во участников набравших менее 24 балла	%	Результативность
г. Биробиджан	376	21	5,6%	94,4%
Биробиджанский	75	5	6,7%	93,3%
Ленинский	92	0	0,0%	100,0%
Облученский	170	4	2,4%	97,6%
Октябрьский	55	2	3,6%	96,4%
Смидовичский	163	4	2,5%	97,5%
ЦО "Ступени"	5		0,0%	100,0%
ш-и № 27 г.Облучье	17		0,0%	100,0%
Лицей ПГУ	16		0,0%	100,0%
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>36</b>	<b>3,7%</b>	<b>96,3%</b>

В области из 969 выпускников не справились с экзаменационной работой 36 участников экзамена, и уровень успеваемости составил 96,3%. Только в Ленинском районе все участники экзамена справились с предложенной экзаменационной работой. Ниже областного показателя успеваемость в Биробиджанском районе (93,3%) и в г. Биробиджане (94,4%).

С 2011 года повысился уровень успеваемости в Ленинском, Облученском, Октябрьском районах. Увеличилось количество выпускников, не прошедших государственную (итоговую) аттестацию, в Биробиджанском и Смидовичском районах, г. Биробиджане.

**Результаты выполнения экзаменационной работы по МО за три года:**

МО	Не достигли обязательного уровня, %		
	2011	2012	2013
г. Биробиджан	2,8	3,7	5,6
Биробиджанский	0	0	6,7
Ленинский	0,91	2,4	0
Облученский	1,8	8,3	2,4
Октябрьский	1,5	18,2	3,6
Смидовичский	0	1,5	2,5
<b>Итого по ОУ</b>	<b>1,71</b>	<b>4,4</b>	<b>3,7</b>

При выполнении работы можно набрать максимальный первичный балл 32 (100 тестовых баллов). В области нет учащихся, набравшие максимально возможные 100 баллов. Максимальный балл равен 87 у выпускника МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана.

Средний тестовый балл по области составляет 38,7; по дневным образовательным учреждениям – 40,3. Анализируя распределение среднего балла по муниципальным образованиям, получили, что выше областного показателя значение среднего бала в г. Биробиджане и Смидовичском районе.

В 2013 году изучали математику на профильном уровне 253 выпускника (26%) дневных общеобразовательных учреждений области, на базовом – 716 (74%). Рассматривая распределение среднего балла в зависимости от уровня подготовки выпускников (базовый и профильный), получили незначительное расхождение в значении среднего балла в Ленинском, Облученском, Октябрьском и Смидовичском районах. Причем, в Ленинском, Облученском, Октябрьском районах значение среднего балла выпускников изучавших математику на базовом уровне выше среднего балла выпускников, изучавших математику в объеме 6 часов в неделю. Только в г. Биробиджане и Биробиджанском районе значение «профильного» среднего балла выше базового на 19,5 и 8,3 соответственно.

**Распределение среднего балла в зависимости от уровня подготовки выпускников**

МО	Уровень подготовки		Средний балл
	Профильный	Базовый	
Биробиджанский	40,2	31,9	35,4
г. Биробиджан	59,9	40,4	43,2
Ленинский	35,3	38,2	37,0
Облученский	36,3	37,1	36,7
Октябрьский	34,7	40,1	38,1
Смидовичский	43,8	41,5	41,8
<b>По ОУ</b>	<b>42,2</b>	<b>39,6</b>	<b>40,3</b>

Анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет описать состояние математической подготовки выпускников образовательных учреждений области, набравших различное количество тестовых баллов (состояние математической подготовки учащихся оценивается на основе результатов выполнения всех заданий работы).

В области 133 выпускника (14%) не преодолевших порог в 5 первичных баллов или набравшие ровно 5 первичных баллов (тестовый балл в интервале от 0 до 24 баллов): это учащиеся, подготовка которых находится на низком уровне, фактически овладевшие математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни лишь на самом минимальном уровне, и допускающие значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи. Один участник экзамена (СОШ №7 Смидовичского района) выполнил работу на 0 баллов.

Можно выделить 528 (55%) участников экзамена с тестовым баллом 28-44 (решили верно от 6 до 10 заданий базового уровня сложности), в нее входят участники экзамена,

успешно освоившие курс математики полной (средней) школы на базовом уровне, но зачастую не имеющие мотивации для более углубленного изучения математики и планирующие продолжение образования в сфере социально-гуманитарных наук.

В группу участников экзамена, успешно освоившие базовый курс и имеющие реальные шансы успешного продолжения образования по техническим специальностям большинства ссузов и вузов вошли 249 выпускников (26%). Это обучающиеся выполнили большинство заданий базового уровня сложности.

В области - 58 выпускников (6%) с тестовым баллом в интервале от 63 до 81 бала, т.е. успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности

Выпускники с тестовым баллом не менее 83 имеют уровень подготовки, достаточный для продолжения обучения с высокими требованиями к уровню математической компетентности. Высокий уровень подготовки по математике у одного обучающегося.

### Распределение выпускников в зависимости от набранных баллов

Первичный балл	Тестовый балл	Уровень усвоения	Процент участников
0-5	0-24	Низкий	13,7%
6-10	28-44	Базовый (средне-низкий)	54,5%
11-14	48-60	Базовый (средний)	25,7%
15-23	63-81	Повышенный	6%
24-32	83-100	Высокий	0,1%

Более четверти выпускников (28%) Биробиджанского района имеют низкий уровень математической подготовки. В Ленинском районе - 17%, Облученском – 14%, г. Биробиджане – 13%. Меньше слабоусваивающих и неусваивающих выпускников программу математического образования в Октябрьском и Смидовичском районах. Группы обучающихся с базовым уровнем подготовки по математике являются в каждом муниципальном образовании самыми многочисленными. Группы с повышенным и высоким уровнем обученности по математике в основном представлены выпускниками г. Биробиджана.

МО	Диапазон тестовых баллов					
	0-20	24	28-44	48-60	63-81	83-100
г. Биробиджан	6%	7%	46%	29%	13%	0,3%
Биробиджанский	7%	21%	47%	20%	5%	0%
Ленинский	0%	17%	65%	16%	1%	0%
Облученский	2%	12%	69%	16%	1%	0%
Октябрьский	4%	5%	71%	20%	0%	0%
Смидовичский	2%	7%	53%	35%	3%	0%
ГОУ	0%	0%	52%	48%	0%	0%
НОУ	0%	24%	41%	35%	0%	0%
<b>По ОУ</b>	<b>4%</b>	<b>10%</b>	<b>54%</b>	<b>26%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>

Анализируя распределение тестового балла в зависимости от количества часов, отведенных на преподавание математики, получили, что количество выпускников, показавших низкий уровень подготовки и изучавших предмет на базовом уровне больше в 2,5 раза, чем соответственно выпускников, изучавших предмет на профильном уровне. Различие в количестве выпускников с высоким тестовым баллом (не менее 63) при базовом и углубленном изучении курса математики незначительно и нельзя отметить влияние профильного уровня преподавания математики на количество «высокобалльников».

**Анализ выполнения заданий Части 1**

Часть 1 содержала 14 заданий базового уровня (В1-В14). Все задания Части 1 составлены на материале курсов математики 5-6 классов, алгебры 7 - 9 классов, алгебры и начала анализа 10 — 11 классов, теории вероятностей и статистики 7-9 классов, геометрии 7-11. Эти задания обеспечивают достаточную полноту проверки овладения материалом этих курсов на базовом уровне. Процент выполнения заданий базового уровня лежит в интервале от 34% до 91%. Выпускники успешнее справляются с заданиями, в которых необходимо было применить приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решить уравнения и неравенства, вычислить углы или площади многоугольников (процент выполнения больше 70%). Испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось моделировать реальные ситуации на языке алгебры, применить знания основных тем математического анализа, формул объемов тел, использовать умения решать задачи социально-экономического и физического характера (процент выполнения меньше 50%). Результаты выполнения большинства заданий в сравнении с 2012 годом существенно не изменились. Значительно увеличилось количество выпускников, справившихся только с заданиями В6, В13 и В14, т.е. решивших планиметрическую и текстовую задачи и задание на нахождение наибольшего или наименьшего значения функции. Уменьшилось с 80,7% до 71% количество выпускников, сумевших верно решить задачу на нахождение площади фигуры (В3), с 80,1% до 74,4% - при решении стереометрической задачи на нахождение геометрических величин.

**Результаты выполнения заданий базового уровня В1-В14**

Проверяемые требования (умения)	Результаты выполнения заданий, %	
	2012	2013
В1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	78,3%	76,8%
В2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	92,0%	91,3%
В3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	80,7%	71,0%
В4. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	66,9%	68,1%
В5. Уметь решать уравнения и неравенства	85,7%	81,6%
В6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	50,7%	74,7%
В7. Уметь выполнять вычисления и преобразования	45,9%	51,1%
В8. Уметь выполнять действия с функциями	50,7%	49,8%
В9. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	80,1%	74,4%
В10. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	70,0%	74,4%
В11. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	25,0%	34,7%
В12. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	49,3%	42,7%
В13. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	23,6%	44,0%
В14. Уметь выполнять действия с функциями	26,4%	44,8%

Результаты выполнения заданий по содержательным блокам, включаемым в проверку на базовом уровне

По результатам выполненных работ процент верных ответов на задания базового уровня сложности по разделу «Алгебра» находится в интервале от 44% до 82%; по разделу «Геометрия» - от 35% до 75%; по разделу «Математический анализ» - 44,8% и 49,8%, при решении практико-ориентированных задач - от 42% до 91%.

### АЛГЕБРА

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Выполнили верно
B5	Уравнения и неравенства	Логарифмические уравнения	81,6%
B7	Преобразование выражений	Основное тригонометрическое тождество. Синус, косинус, тангенс числа.	51,1%
B13	Уравнения и неравенства	Решение задач составлением уравнений и арифметическим способом.	44,0%

Из трех заданий раздела «Алгебра» выпускники справляются только с одним заданием, в котором требовалось решить логарифмическое уравнение (процент выполнения 81,6%). Более половины участников экзамена не решили текстовую задачу за курс математики 5-9 класса (процент выполнения 44%). Только 51% выпускников умеют решать традиционную задачу на нахождение тангенса числа, при известном значении косинуса или синуса числа.

Раздел «Алгебра» был представлен заданиями:

1. Найдите корень уравнения  $\log_5(-10 - 3x) = 3$ .
2. Найдите  $\operatorname{tg} \alpha$ , если  $\cos \alpha = -\frac{2\sqrt{13}}{13}$  и  $\alpha \in \left(\pi; \frac{3\pi}{2}\right)$ .
3. Шесть одинаковых рубашек дешевле куртки на 10%. На сколько процентов семь таких же рубашек дороже куртки?

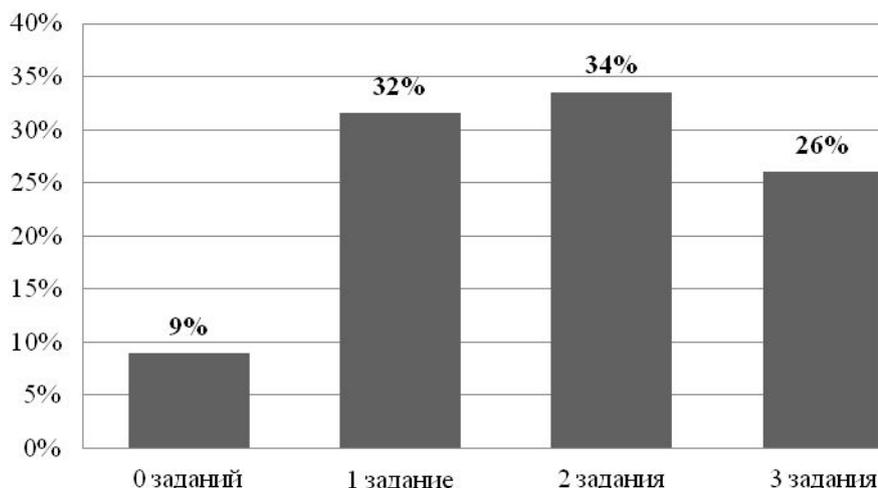
Более успешно справляются с решением данных заданий выпускники школ Смидовичского района и негосударственной общеобразовательной школы-интерната №27 г. Облучье, менее успешно - в Биробиджанском районе. Более 80% одиннадцатиклассников Биробиджанского района не смогли решить текстовую задачу; 65% выпускников школ Октябрьского района не справились с задачей на нахождение тангенса числа.

### **Результаты выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Алгебра» МО**

МО	Количество	B5	B7	B13
Биробиджанский	75	76,0%	49,3%	18,7%
г. Биробиджан	376	81,9%	47,3%	46,3%
Ленинский	92	88,0%	47,8%	31,5%
Облученский	170	83,5%	51,2%	36,5%
Октябрьский	55	76,4%	34,5%	41,8%
Смидовичский	163	78,5%	67,5%	63,8%
ГОУ	21	90,5%	42,9%	47,6%
НОУ	17	82,4%	64,7%	58,8%
По ОУ	969	81,6%	51,1%	44,0%

Все три задания раздела «Алгебра» выполнили 255 выпускников дневных общеобразовательных учреждений области (26%), с двумя заданиями справились 327 участников экзамена (34%), не решали или допустили ошибку во всех заданиях 86 человек (9%).

## Выполнение заданий раздела "Алгебра"



## Выполнение заданий раздела «Алгебра» по МО

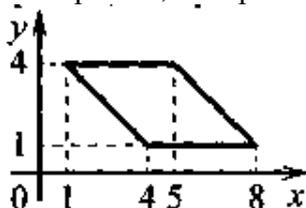
МО	Количество	Количество заданий			
		0	1	2	3
Биробиджанский	75	17%	36%	32%	15%
г. Биробиджан	376	9%	33%	31%	27%
Ленинский	92	3%	41%	40%	15%
Облученский	170	11%	30%	37%	22%
Октябрьский	55	7%	53%	20%	20%
Смидовичский	163	7%	17%	35%	41%
ГОУ	21	0%	33%	52%	14%
НОУ	17	6%	24%	29%	41%
По ОУ	969	9%	32%	34%	26%

## ГЕОМЕТРИЯ

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Выполнили верно
В3	Планиметрия. Измерение геометрических величин	Площадь параллелограмма	71%
В6	Планиметрия. Измерение геометрических величин	Треугольник. Биссектриса. Сумма углов треугольника.	75%
В9	Стереометрия. Формулы. Тела вращения	Конус. Основание, высота, образующая. Теорема Пифагора.	74%
В11	Стереометрия. Многогранники	Объем призмы. Объем пирамиды.	35%

Раздел «Геометрия» был представлен заданиями:

1. Найдите площадь параллелограмма, изображенного на рисунке:



2. В треугольнике ABC AD - биссектриса, угол C равен  $62^\circ$ , угол CAD равен  $31^\circ$ . Найдите угол B. Ответ дайте в градусах.

3. Диаметр основания конуса 32, а длина образующей равна 65. Найдите высоту конуса.

4. Найдите объем многогранника, вершинами которого являются точки А, В, С, С1 правильной треугольной призмы АВСА1В1С1, площадь основания которой равна 6, а боковое ребро равно 9.

По трем заданиям из четырех процент выполнения не более 75%. Таким образом, более четверти выпускников дневных общеобразовательных учреждений не умеют вычислять площадь параллелограмма, вычислить угол в треугольнике, применить теорему Пифагора для нахождения стороны прямоугольного треугольника, образованного образующей, высотой, радиусом основания в конусе. Самым сложным оказалось задание на нахождение объема многогранника – выполнили верно только 35% выпускников.

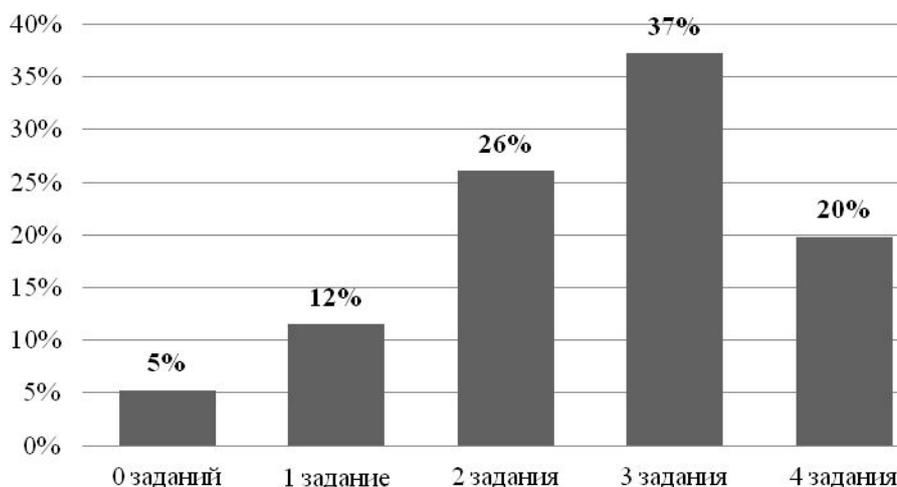
### Результаты выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Геометрия» МО

МО	Количество	В3	В6	В9	В11
Биробиджанский	75	68,0%	56,0%	70,7%	20,0%
г. Биробиджан	376	74,2%	73,4%	72,1%	37,0%
Ленинский	92	60,9%	78,3%	76,1%	27,2%
Облученский	170	74,7%	74,7%	62,9%	41,2%
Октябрьский	55	63,6%	76,4%	83,6%	32,7%
Смидовичский	163	69,3%	82,2%	90,2%	31,9%
ГОУ	21	71,4%	95,2%	76,2%	38,1%
НОУ	17	70,6%	64,7%	64,7%	52,9%
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>71,0%</b>	<b>74,7%</b>	<b>74,4%</b>	<b>34,7%</b>

Показатели выполнения заданий выше областных значений в г. Биробиджане и Облученском районе по заданию В3, в Смидовичском районе и государственных образовательных учреждениях (ЦО «Ступени», лицей ПГУ) по заданию В6, в Смидовичском и Октябрьском районах по заданию В9.

Все четыре задания раздела «Геометрия» выполнили только пятая часть выпускников дневных общеобразовательных учреждений области, с тремя заданиями справились 361 участник экзамена (37%), с двумя – 253 (26%), не решали или допустили ошибку во всех заданиях 51 человек (5%). Можно сделать вывод, что с геометрическими задачами выпускники справились успешнее, чем с заданиями раздела «Алгебра».

**Выполнение заданий раздела "Геометрия"**



## Выполнение заданий раздела «Алгебра» по МО

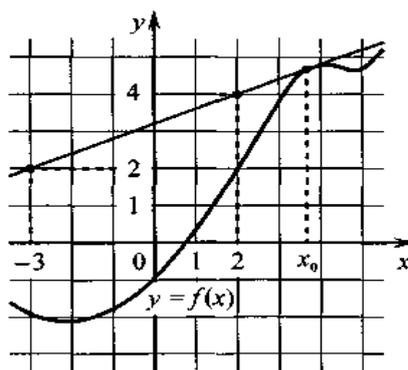
МО	Количество заданий				
	0	1	2	3	4
Биробиджанский	12%	20%	20%	37%	11%
г. Биробиджан	7%	13%	22%	32%	26%
Ленинский	1%	14%	36%	39%	10%
Облученский	5%	12%	25%	40%	18%
Октябрьский	2%	7%	35%	45%	11%
Смидовичский	2%	5%	28%	45%	19%
ГОУ	0%	0%	43%	33%	24%
НОУ	0%	18%	35%	24%	24%
По ОУ	5%	12%	26%	38%	20%

## МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Выполнили верно
В8	Производная	Геометрический смысл производной.	49,8%
В14	Исследование функций	Наибольшее или наименьшее значение функции	44,8%

С двумя заданиями раздела «Математический анализ» не справились более половины выпускников школ области. Только 443 человека (49,8%) смогли найти значение производной функции в точке, опираясь на заданные графики функции и касательной в точке. В Биробиджанском районе и г. Биробиджане справились с этим заданием 59% выпускников. Решили верно задачу на нахождение наибольшего значения функции на отрезке 434 человека (44,8%); выше областного значения процент выполнения задания в Смидовичском районе (63,2%) и государственных общеобразовательных учреждениях (61,9%). В работе были предложены задания подобные следующим:

1. На рисунке изображены график функции  $y=f(x)$  и касательная к нему в точке с абсциссой  $x_0$ . Найдите значение производной функции  $f(x)$  в точке  $x_0$ .



2. Найдите наибольшее значение функции  $y = 101x - 99\sin x + 63$  отрезке  $\left[-\frac{\pi}{2}; 0\right]$ .

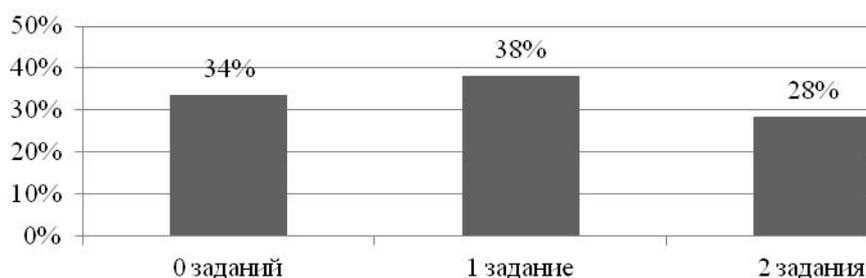
**Результаты выполнения заданий базового уровня сложности раздела  
«Математический анализ»**

МО	Количество	В8	В14
Биробиджанский	75	58,7%	32,0%
г. Биробиджан	376	58,8%	47,6%
Ленинский	92	33,7%	31,5%
Облученский	170	33,5%	33,5%

МО	Количество	В8	В14
Октябрьский	55	52,7%	40,0%
Смидовичский	163	50,9%	63,2%
ГОУ	21	47,6%	61,9%
НОУ	17	47,1%	41,2%
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>49,8%</b>	<b>44,8%</b>

Не решали или допустили ошибку в двух заданиях раздела «Математический анализ» 326 человек (34%). Выполнили верно оба задания 253 выпускника (26%). Таким образом, уровень усвоения материала курса математического анализа ниже, чем по алгебре и геометрии.

Выполнение заданий раздела "Математический анализ"



Выполнение заданий раздела «Математический анализ» по МО

МО	Количество заданий		
	0 заданий	1 заданий	2 задания
Биробиджанский	28%	53%	19%
г. Биробиджан	31%	31%	38%
Ленинский	50%	35%	15%
Облученский	45%	44%	12%
Октябрьский	27%	53%	20%
Смидовичский	23%	39%	37%
ГОУ	29%	33%	38%
НОУ	35%	41%	24%
<b>По ОУ</b>	<b>34%</b>	<b>38%</b>	<b>28%</b>

### ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАЧИ

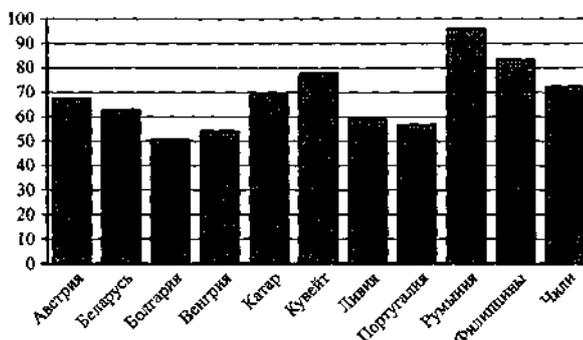
№ задания в работе	Название раздела содержания	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы	Выполнили верно
В1	Числа. Проценты.	Решение задач	76,8%
В2	Функция. Графики	Табличное и графическое представление данных.	91,3%
В4	Преобразование выражений. Числа и вычисления.	Решение содержательных задач. Интерпретация результата. Учет реальных ограничений.	68,1%
В10	Теория вероятности	Расчет вероятности событий	74,4%
В12	Уравнения и неравенства	Решение прикладных задач. Формулы.	42,7%

В соответствии со спецификацией 2013 года в работе содержалось пять практико-ориентированных задач из различных разделов курса математики. Более 70% участников

экзамена справляются с тремя задачами, т.е. умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: извлекать и интерпретировать информацию представленную на графике (91,3%), решать задачи арифметическим способом (76,8%), рассчитывать вероятность наступления случайного события (74,4%). С практической задачей, где необходимо было учесть дополнительные условия, и реальные ограничения справились 68,1%. Наиболее сложной оказалась прикладная задача с заданной формулой и сводящаяся к решению неравенства и оценке результата, проверяющая умение применять математические знания в смежных областях. (42,7%). Успешнее выполнили задачи данного раздела в г. Биробиджане и государственных образовательных учреждениях: проценты выполнения всех заданий выше областных значений. Примеры заданий:

1. В квартире, где проживает Анастасия, установлен прибор учета расхода горячей воды (счетчик). 1 января счетчик показывал расход 89,4 куб.ч. воды. А 1 февраля – 91,9 куб.м. Какую сумму должна заплатить Анастасия за горячую воду за январь, если цена 1 куб.м горячей воды составляет 103 рубля 60 копеек. Ответ дайте в рублях.

2. На диаграмме показано распределение выбросов углекислого газа в атмосферу в 11 странах мира (в миллионах тонн) за 2008 год. Среди представленных стран первое место по объему выбросов занимала Румыния, одиннадцатое место – Болгария. Какое место среди представленных стран занимал Кувейт?



3. Своему постоянному клиенту компания сотовой связи решила предоставить на выбор одну из скидок. Либо скидку 10% на звонки абонентам других сотовых компаний в своем регионе, либо скидку 15% на звонки в другие регионы, либо скидку 20% на услуги мобильного интернета.

Клиент посмотрел распечатку своих звонков и выяснил, что за месяц он потратил 490 рублей на звонки абонентам других компаний в своем регионе, 320 рублей на звонки в другие регионы и 235 рублей на мобильный интернет. Клиент предполагает, что в следующем месяце затраты будут такими же, и, исходя из этого, выбирает наиболее выгодную для себя скидку. Сколько рублей составит эта скидка, если звонки и пользование Интернетом сохранятся в прежнем объеме?

4. В сборнике билетов по математике всего 25 билетов, в 10 из них встречается вопрос по логарифмам. Найдите вероятность того, что в случайно выбранном на экзамене билете школьнику достанется вопрос по логарифмам.

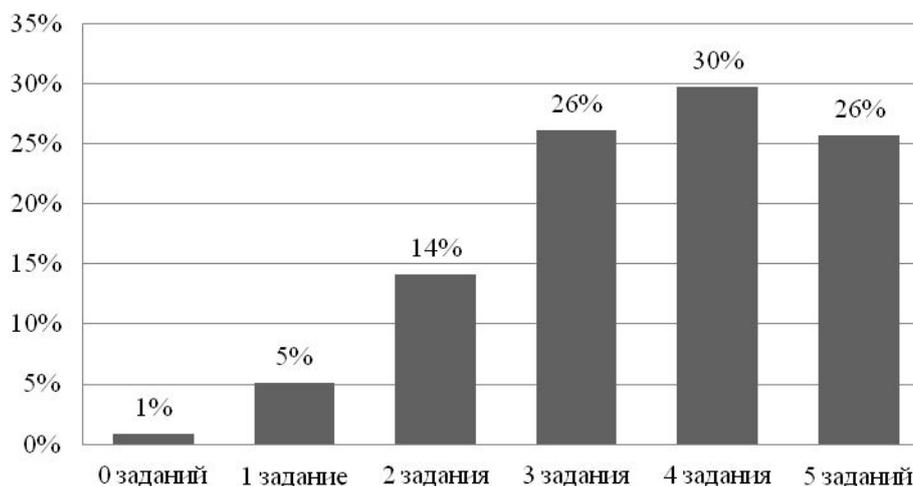
5. При сближении источника и приемника звуковых сигналов, движущихся в некоторой среде по прямой навстречу друг другу, частота звукового сигнала, регистрируемого приемником, не совпадает с частотой исходного сигнала  $f_0 = 160 \text{ Гц}$  и определяется следующим выражением:  $f = f_0 \cdot \frac{c+u}{c+y}$  (Гц), где  $c$  – скорость распространения сигнала в среде (в м/с), а  $u = 6 \text{ м/с}$  и  $y = 14 \text{ м/с}$  – скорости приемника и источника относительно среды соответственно. При какой максимальной скорости  $c$  (в м/с) распространения сигнала в среде частота сигнала в приемнике  $f$  будет не менее 170 Гц?

### Результаты выполнения практико-ориентированных заданий базового уровня сложности по МО

МО	Количество	В1	В2	В4	В10	В12
Биробиджанский	75	76,0%	92,0%	61,3%	57,3%	34,7%
г. Биробиджан	376	80,9%	93,9%	81,6%	79,5%	56,9%
Ленинский	92	75,0%	88,0%	57,6%	76,1%	42,4%
Облученский	170	79,4%	87,6%	62,9%	61,8%	26,5%
Октябрьский	55	69,1%	89,1%	72,7%	83,6%	34,5%
Смидовичский	163	68,1%	93,3%	47,2%	78,5%	34,4%
ГОУ	21	85,7%	100,0%	76,2%	81,0%	57,1%
НОУ	17	70,6%	64,7%	82,4%	76,5%	17,6%
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>76,8%</b>	<b>91,3%</b>	<b>68,1%</b>	<b>74,4%</b>	<b>42,7%</b>

Решают верно 4-5 заданий с практической направленностью 56% выпускников. Только одно задание выполнили 5%, ни одного – 1% участников экзамена. Таким образом, практико-ориентированные задачи выпускники решают успешнее задач других разделов, представленных в КИМе.

#### Выполнение практико-ориентированных задач



#### Выполнение практико-ориентированных заданий по МО

МО	Количество заданий					
	0	1	2	3	4	5
Биробиджанский	1%	11%	19%	27%	20%	23%
г. Биробиджан	1%	3%	7%	19%	33%	37%
Ленинский	0%	5%	15%	36%	22%	22%
Облученский	1%	4%	25%	31%	26%	14%
Октябрьский	0%	5%	16%	20%	40%	18%
Смидовичский	2%	9%	15%	30%	29%	15%
ГОУ	0%	0%	10%	19%	33%	38%
НОУ	0%	0%	24%	47%	24%	6%
<b>По ОУ</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>14%</b>	<b>26%</b>	<b>30%</b>	<b>26%</b>

Анализируя выполнение заданий базового уровня сложности по разделам и курсам математики, можно сделать вывод, что обучающиеся справляются чаще с решением задач, по темам, изученным в 5-9 классах. От 49% до 65% выпускников не усвоили материал математического содержания средней школы и не умеют решать большинство традиционных заданий по темам алгебры и математического анализа, стереометрии. Только

81,6% одиннадцатиклассников решили простое логарифмическое уравнение и 74% - нашли высоту конуса (фактически задача на применение теоремы Пифагора, 8 класс). Учитывая невысокую сложность этих заданий, следовало ожидать и более высокий процент выполнения.

Курс математики	Задания в работе	Процент выполнения соответственно
Алгебра и начала анализа 10-11 классов	B5, B7, B8, B14	81,6%, 51%, 49,8%, 45%
Геометрия 10-11 классов	B9, B11	74%, 35%
Математика 7-9 классов	B1, B2, B3, B4, B6, B10, B13	77%, 91%, 71%, 68%, 75%, 74%, 44%

### Анализ выполнения заданий Части 2

Часть 2 включает шесть заданий с развёрнутым ответом, в числе которых четыре задания повышенного и два задания высокого уровня сложности, предназначенные для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

В указанных заданиях сделан акцент: на проверку владения алгебраическим аппаратом; проверку освоения базовых идей математического анализа; проверку умения логически грамотно излагать свои аргументы; оценку сформированности геометрических представлений, умения анализировать геометрическую конструкцию; проверку умения строить и исследовать математические модели; умение решать задачи повышенного и высокого уровней сложности, комбинируя различные изученные методы в незнакомых ситуациях. В сравнении с 2012 годом, для каждого из заданий С1–С5 количество участников ЕГЭ, получивших положительные результаты за выполнение этих заданий, увеличилось.

**Задания С1, С3 и С5 относятся к темам «Алгебра», «Уравнения и неравенства».**

Задание	Проверяемые умения	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
С1	Уметь решать уравнения и неравенства	Тригонометрические уравнения.	П	12,7%
С3		Системы неравенств	П	3,5%
С5		Уравнения и неравенства с параметром	В	0,6%

**В задании С1** выделены два содержательных пункта, предполагающих: а) решение тригонометрического уравнения и б) отбор корней на данном промежутке. Пример задания:

а) Решите уравнение  $2\cos^2 x = \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right)$ .

б) Найдите все корни этого уравнения, принадлежащие отрезку  $\left[\frac{5\pi}{2}; 4\pi\right]$ .

При верном выполнении обоих пунктов задание оценивалось в 2 балла, для получения 1 балла необходимо было верно решить уравнение или произвести отбор корней. Решение по силам большинству хорошо успевающих по математике учащихся, но не приступали к решению или допустили грубые ошибки 87,3% одиннадцатиклассников. Типичными являлись ошибки: определение знака при использовании формул приведения, деление левой и правой части уравнение на  $\sin x$  ( $\cos x$ ) и, как следствие, потеря корней, включение лишних корней при отборе, при решении простых уравнений ( $\sin x = a$ ,  $\cos x = 0$ ). Выполнили верно только 62 человека (6,4%), их решения оценены на максимальных 2 балла. Неверно произвели отбор корней 61 выпускник (6,3%), решения при этом оценивались на 1 балл. В 2012 году оценены работы 132 выпускников (11,4%).

**В задании С3** необходимо было решить систему двух неравенств (логарифмического и дробно-рационального). При оценивании - 1 балл ставился за верное решение одного

неравенства; 2 балла – за верное решение двух неравенств; 3 балла – за верное решение системы. Решили верно только одно неравенство 21 выпускник (2,2%), два неравенства 1 человек, решили верно систему – 12 выпускников. Таким образом, решение задания С3 оценено положительно у 34 выпускников дневных общеобразовательных учреждений (3,5%; в 2012 году процент выполнения 3,8%), причем 33 из них – обучающиеся школ г. Биробиджана. Пример задания:

$$\text{Решите систему неравенств } \begin{cases} \log_{-1-x} \frac{-4-x}{x+1} \leq -1, \\ \frac{x^2+6x+7}{x+2} + \frac{2-6x}{x} \leq x-2. \end{cases}$$

При решении выпускники допускали вычислительные ошибки, не учитывали области определения, рассматривали только один из возможных случаев при решении логарифмического неравенства, содержащего переменную в основании.

**Задание С5** представляло собой задачу с параметром, которое по формулировке было алгебраическим, однако в процессе решения могли привлекаться функциональные и наглядно-геометрические представления. Пример задания:

Найдите все значения  $a$ , при каждом из которых уравнение  $x^2 - |x - 5 + a| = |x - a + 5| - (5 - a)^2$ .

В области нет выпускников, решивших задание на 4 или 3 балла. Чаще задачу сводили к раскрытию модулей и исследованию получившихся квадратных уравнений, и работа при этом оценивалась в 1 балл, при обоснованно полученном одном значении параметра - 2 балла. Оценены положительно 6 работ выпускников СОШ №1 (5 человек) и СОШ №23 (1 человек) г.Биробиджана, где изучение математики проводилось на профильном уровне.

#### Выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности раздела «Алгебра»

МО	Количество	С1			С3				С5		
		0	1	2	0	1	2	3	0	1	2
Биробиджанский	75	68	1	6	75				75		
г. Биробиджан	376	304	30	42	343	20	1	12	370	4	2
Ленинский	92	86	4	2	92				92		
Облученский	170	162	6	2	170				170		
Октябрьский	55	53	2		55				55		
Смидовичский	163	138	17	8	162	1			163		
ГОУ	21	19	1	1	21				21		
НОУ	17	16		1	17				17		
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>846</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>935</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>963</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

**Задание С2 и С4** относятся к разделу «Геометрия». **Задание С2** представляло собой стереометрическую задачу на нахождение площади сечения. Верно решили задание только 3 выпускника. Недостаточно обоснованное решение или содержащее вычислительную ошибку, оцененное при этом в 1 балл, у 15 выпускников. Процент выполнения составил 1,8%. При решении задачи одиннадцатиклассники чаще неверно строили сечение, либо, построив, принимали его за квадрат, решение при этом оценивалось в 0 баллов. Пример задания:

В прямоугольном параллелепипеде ABCDA<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub>D<sub>1</sub> известны ребра AB=6, AD=4, AA<sub>1</sub>=10. Точка F принадлежит ребру BB<sub>1</sub> и делит его в отношении 2:3, считая от вершины B. Найдите площадь сечения этого параллелепипеда плоскостью, проходящей через точки A, F и C<sub>1</sub>.

**Задание С4** требовало анализа планиметрической конструкции. При этом 2 балла можно было получить, вычислив искомую величину, рассмотрев лишь один из возможных случаев взаимного расположения окружностей; 1 балл - допустив при этом вычислительную

ошибку. Максимальные 3 балла - необходимо было провести анализ всех возможных случаев. Пример задания:

Окружности радиусов 1 и 4 с центрами  $O$  и  $O_1$  соответственно касаются внутренним образом в точке  $K$ ,  $MO_1$  и  $NO_2$  – параллельные радиусы этих окружностей, причем  $\angle MO_1O_2 = 120^\circ$ . Найдите  $MN$ .

Положительно оценено решение у 19 выпускников (2%), причем 13 из них изучали математику на профильном уровне.

Задание	Проверяемые умения	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Процент выполнения
C2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Построение сечения. Площадь.	П	1,8%
C4		Окружность.	П	2%

#### Выполнение заданий повышенного уровня сложности раздела «Геометрия»

МО	Количество	C2			C4			
		0	1	2	0	1	2	3
Биробиджанский	75	74		1	75			
г. Биробиджан	376	362	12	2	360	4	10	2
Ленинский	92	91	1		92			
Облученский	170	169	1		168	1	1	
Октябрьский	55	55			55			
Смидовичский	163	162	1		162		1	
ГОУ	21	21			21			
НОУ	17	17			17			
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>951</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>950</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>2</b>

**Задание С6** высокого уровня сложности; с одной стороны, доступно ученикам основной школы, а с другой стороны, для его решения требовалась не столько формальная математическая образованность (знание терминов, формул, правил, готовых алгоритмов), сколько общая математическая культура, т.е. сформированная привычка самостоятельно ориентироваться в математической ситуации, строить и исследовать математические модели. Процент выполнения 3,3%, положительно оценены решения у 32 выпускников. Пример задания:

Задумано несколько целых чисел. Набор этих чисел и их все возможные суммы (по 2, по 3 и т.д.) выписывают на доску в порядке неубывания. Например, если задуманы числа 2,3,5, то на доске будет выписан набор 2,3,5, 5,7,8,10.

а) На доске выписан набор -3, -1, 1, 2, 3, 4, 6. Какие числа были задуманы?

б) Для некоторых различных задуманных чисел в наборе, выписанном на доске, число 0 встречается ровно 5 раз. Какое наименьшее количество чисел могло быть задумано?

в) Для некоторых задуманных чисел на доске выписан набор. Всегда ли по этому набору можно однозначно определить задуманные числа?

На один балл оценены 23 решения задачи за приведенный пример набора чисел в п.а); на два балла оценены 8 работ выпускников, которые чаще отвечали на вопрос в п. в), приводя пример двух наборов чисел; на три балла оценено 1 решение, где приведена и оценка количества задуманных чисел в п. а).

## Выполнение задания С6 по МО

МО	Количество	С6			
		0	1	2	3
Биробиджанский	75	74		1	
г. Биробиджан	376	356	14	5	1
Ленинский	92	91		1	
Облученский	170	169	1		
Октябрьский	55	55			
Смидовичский	163	155	7	1	
ГОУ	21	20	1		
НОУ	17	17			
<b>По ОУ</b>	<b>969</b>	<b>937</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Каждый пятый выпускник, изучавший математику на профильном уровне, справился с решением тригонометрического уравнения. Среди выпускников с базовым уровнем преподавания только 9% выполнили первое задание второй части. С решением системы неравенств (С3), планиметрической задачей (С4), заданием с параметром (С5) преимущественно успешнее справляются выпускники, изучавшие математику на профильном уровне, но вместе с тем процент выполнения заданий и для этой группы выпускников достаточно низок.

Уровень подготовки	Количество участников	С1	С2	С3	С4	С5	С6
Профильный	253	54	9	26	13	6	14
Базовый	716	69	9	8	6	0	18
Всего выполнили	969	123	18	34	19	6	32

В 2013 году 92,8% участников экзамена (96,3% выпускников дневных общеобразовательных учреждений) освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для продолжения образования по выбранной специальности. Около 6% участников экзамена продемонстрировали повышенный и высокий уровни математической подготовки.

Анализируя выполнение заданий базового уровня сложности по разделам и курсам математики, можно сделать вывод, что обучающиеся справляются чаще с решением задач, по темам, изученным в 5-9 классах. От 49% до 65% выпускников не усвоили материал математического содержания средней школы и не умеют решать большинство традиционных заданий по темам алгебры и математического анализа, стереометрии. При этом проблемы в математическом образовании выпускников, не набравших минимального балла, во многом связаны с плохим освоением курса основной и даже начальной школы. Результаты ЕГЭ 2013 г. показывают, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2.

**ИНФОРМАТИКА И ИКТ****Черкашин М.О., председатель предметной комиссии**

Целью единого государственного экзамена является установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ признаются образовательными учреждениями среднего профессионального и высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ. В 2013 г. ЕГЭ по информатике являлся

обязательным для ряда технических специальностей, не только непосредственно связанных с ИКТ и вычислительной техникой, но и многих общеинженерных, технологических специальностей, а также для физико-математических специальностей классических и педагогических университетов.

КИМ содержат задания, рассчитанные как на выпускников профильных классов, так и на тех, кто прослушал только базовый курс для старшей школы. Каждое задание одновременно проверяет усвоение экзаменуемым определенного содержания учебного предмета и соответствие подготовки выпускника требованиям, установленным образовательным стандартом по предмету. Структура экзаменационной работы моделируется исходя из принципов всесторонней проверки: задания экзаменационной работы должны проверять все существенные элементы содержания предмета и достижение всех требований к уровню подготовки, которые возможно проверить в формате ЕГЭ. Каждое задание имеет определенный уровень сложности и ориентировано на тот или иной уровень самостоятельности работы: от воспроизведения знаний до применения знаний и умений в новой ситуации. Выполнение каждого задания (или каждого элемента задания при политомической оценке) оценивается одним баллом независимо от сложности задания и степени его новизны для экзаменуемого. Полученные баллы суммируются, что позволяет выделить группы выпускников со схожим уровнем подготовки.

Минимальный балл ЕГЭ по предмету определяется исходя из содержания стандарта базового уровня. В то же время КИМ обеспечивают адекватную оценку компетентностей выпускников с высоким уровнем подготовки, поэтому они включают задания высокого уровня сложности, требующие применения знаний и умений в новой для экзаменуемого ситуации.

Содержание экзамена составлено таким образом, чтобы на результат не влияло существенным образом то, по какой программе или учебно-методическому комплекту велось преподавание в конкретном образовательном учреждении, какое программное обеспечение использовалось, хотя отсутствие тех или иных предусмотренных стандартом элементов содержания в конкретном учебном курсе будет, естественно, влиять на итоговую оценку подготовки выпускников.

### **Краткая характеристика КИМ ЕГЭ 2013г**

КИМ 2013 года практически не изменился по сравнению с КИМ 2012 года. Экзаменационная работа содержала 32 задания и состояла из 3 частей. В каждой из частей были сгруппированы задания одного типа. В части 1 работы содержалось 13 заданий с выбором ответа (выбор одного правильного ответа из четырех предложенных). В части 2 были собраны 15 заданий с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и ввод ответа в виде последовательности символов. Например, ответом может быть целое число. И наконец, часть 3 содержала 4 задания, подразумевавших запись в произвольной форме развернутого ответа на специальном бланке.

Экзамен проверяет знания и умения выпускников по 10 разделам курса информатики. При этом удельный вес разделов в экзамене различен и примерно соответствует значению соответствующего раздела в курсе. Наибольшее количество заданий в курсе приходится на разделы «Элементы теории алгоритмов» и «Программирование», что связано с ведущей ролью вопросов алгоритмизации и программирования в курсе. В целом структура экзаменационной работы с точки зрения содержания характеризуется таблицей 1

В КИМ ЕГЭ используются задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня содержались только в первых двух частях работы, задания повышенного и высокого уровня содержались во всех трех частях. При этом задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики, преподающегося в классах и учебных заведениях всех профилей. Таких заданий в работе было 15, то есть немногим более половины, но их правильное решение позволяло получить только 37,5% первичных баллов (15 из 40), что давало недостаточно

высокий для поступления в профильные вузы результат. Правильный ответ экзаменуемому на половину заданий базового уровня позволяет получить минимально необходимый для участия в конкурсном отборе для поступления в вуз балл ЕГЭ. В 2013 г. Рособрнадзором был установлен минимальный балл – 8 первичных баллов

### Характеристика участников ЕГЭ по информатике 2013 года

Единый государственный экзамен по информатике в 2013 г. сдавали 34 человека (в 2012 г. экзамен выбрали 57). Среди участников ЕГЭ доминируют выпускники общеобразовательных школ. В отличие от прошлого года в экзамене принимали участие обучающиеся профессиональных училищ – 3 человека. По числу участников экзамена, как и в прошлом году, лидируют Облученский район – 28 %. от общего числа сдававших экзамен, город Биробиджан – 50 %, Ленинский район – 15 %. Учащиеся Смидовичского и Октябрьского районов в экзамене участия не принимали.

### Распределение участников экзамена (процент от общего числа сдающих информатику) по территориям за пять лет

Территория	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
г. Биробиджан	49	54	38	35	50
Биробиджанский район	3	5	0	11,75	6
Ленинский район	8	3	20	3,51	16
Облученский район	28	27	40	49,12	28
Октябрьский район	2	3	0	3,51	0
Смидовичский район	10	8	2	0	0

### Основные результаты экзамена

ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2013 г. сдавался, как и в прошлые годы, выпускниками по выбору. Рособрнадзором была установлена минимальная граница в 40 тестовых баллов, которую не преодолели 25 % сдававших экзамен (в 2012 году неудовлетворительную оценку получили 26,3 %, в 2011 г. – 10,42 % экзаменовавшихся). Не преодолели минимальную границу выпускники профессиональных училищ, Ленинского района (школа с. Ленинское), г. Биробиджана (школа № 23), Облученского района (школа № 2).

Максимальная оценка, как и в прошлом году, 83 балла. Этот результат показал выпускник школы с Валдгейм.

### Средний балл участников экзамена (по территориям) за пять лет

Территория	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
г. Биробиджан	52,14	60,75	62,76	53,1	53
Биробиджанский район	55	46,75		30	73
Ленинский район	42,37	42	49,5	43,5	48
Облученский район	54,47	52,35	51,52	43,2	49
Октябрьский район	38	63,5		37,5	
Смидовичский район	48,18	51,33	54		
Лицей ПГУ				57,2	55
	50,75	56,53	55,04	46,6	48

### Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Первый раздел содержания, контролируемый на экзамене - «Информация и ее кодирование». В экзаменационной работе содержится 5 заданий по этому разделу. Задание А9, базового уровня, проверяет знание основных принципов кодирования текста (в этом году

задание на кодирование с неравномерным двоичным кодом). Задание дало ожидаемый результат в 81 %. С ним не справились только те, кто не преодолел минимальный порог.

Ожидаемый процент выполнения дало задание повышенного уровня А11 (46%), контролирующее умение подсчитывать информационный объем сообщения. Задание В10 (31 %), проверяющее умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канал, вероятно из за новой формулировки, оказалось слишком сложным для выпускников. Так же сказывается плохая математическая подготовка выпускников, т. к. задание связано с объемными вычислениями. Прогнозируемые результаты выполнения заданий базового уровня В1 (81 %) и В4 (50 %). Задание В1 проверяло умение создавать линейный алгоритм для формального исполнения алгоритма. Формулировка задания не менялась последние 4 года. Задание В4, в новой формулировке, значительно упрощена по сравнению с прошлым годом.

«Элементы теории алгоритмов и программирование» – раздел содержания, которому уделено максимальное внимание в экзаменационной работе. Задания А5 (проверяющее умение формально исполнять алгоритм, записанный на естественном языке), В2 (использование переменных, операции над переменными различных типов в языке программирования), были уверенно выполнены 71 % экзаменовавшихся. Ожидаемый результат получен по заданию А13 повышенного уровня – 47% (умение исполнять алгоритм для конкретного исполнителя) Это задание хорошо знакомо учителям, т.к. используется в КИМ ЕГЭ четвёртый год. В связи с этим результат его выполнения достаточно высок на фоне других заданий того же уровня.

Низкий результат, 12 %, получен по заданию В13 (умение анализировать результат выполнения алгоритма). Задание не новое. Низкий результат можно объяснить только не качественной подготовкой выпускников.

Задания В7 на проверку знаний позиционных систем дало 37 % выполнения – опять сыграла свою роль слабая математическая подготовка выпускников. В14, повышенного уровня, на проверку умения анализировать программы, записанных на формальном языке, решили только 13% выпускников. Похожая ситуация с заданием С3, которое сформулировано в новой форме. Задание требовало подробного ответа с доказательством, однако большинство приступивших к выполнению задания ограничились лишь написанием ответа без доказательства его правильности.

К этому же разделу содержания относятся три задания с развернутым ответом: С1, проверяющее умение исправить ошибки в программе, С2, требующее записать изученный алгоритм обработки массива данных, и С4 на самостоятельное программирование. 16 % выпускников (учащиеся школы № 23 и 10 г. Биробиджана, школ с. Бабстово, Валдгейм, лицея ПГУ) полностью справились с заданием С1. 18% – это учащиеся Лицея ПГУ, школ № 1 г. Биробиджана, № 2, 4 Облученского района и школы с. Птичник, выполнили частично задание С1. Остальные участники экзамена не приступали к выполнению этого задания.

С заданием С2, на умение написать короткую простую программу, справилось только 2 участника экзамена (школы № 4 Облученского района и с. Валдгейм).

Максимальный балл за задание С4 не получил никто. Только один выпускник приступил к выполнению этого задания и выполнил его с ошибками, за что и получил 2 балла из 4. Это означает, что участники экзамена не демонстрируют умение создавать программы для решения определенной задачи.

Близко связанный с предшествующим раздел «Логика и Алгоритмы» проверяется 4 заданиями КИМ. Одно задание базового уровня А3 (таблицы истинности) выполняются экзаменуемыми уверенно (72 %), задания повышенного уровня сложности А10 (знание основных законов математической логики) и А12 (работа с массивами) выполняется в соответствии с уровнем сложности (35 % и 37 % соответственно). Еще одно задание по теме - В15 — высокого уровня сложности и предназначено для отбора наиболее подготовленных абитуриентов ведущих профильных вузов, результат его выполнения оказался намного ниже прогнозируемого – с заданием никто не справился.

Два задания экзаменационной работы относятся к теме «Системы счисления». Это задания базового уровня А1, проверяющее знание двоичной системы счисления (41% выполнения) и задание повышенного уровня В7, проверяющее знание правил записи чисел в позиционных системах счисления, выполненное с низким результатом 37 %.

Задания, проверяющее умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), базового уровня А2 и повышенного В9 дали вполне предсказуемый результат для своего уровня (71 % и 34 % соответственно).

Пяти разделам содержания, связанным с информационно-коммуникационными технологиями, соответствуют 7 заданий КИМ. Выпускники хорошо усвоили принципы построения файловой системы компьютера (задание А4, 78 %), показывают умения извлекать информацию из баз данных (задание А6, 53 %) и графиков, диаграмм, построенных на основе электронных таблиц (задание В5, 61%). Хуже выполнено задания А7, связанное со статистической обработкой данных в электронных таблицах и технологией обработки звука (53 % участников экзамена справились с этими заданиями, что не соответствует базовому уровню сложности).

Два задания были посвящены телекоммуникационным технологиям. Задание повышенного уровня В12, проверяющее знание принципов поиска информации в Интернет, было выполнено с не соответствующим уровнем сложности результатом 12 %, что свидетельствует о том, что этот раздел содержания остался вне сферы рассмотрения на уроках информатики и ИКТ. Задание В11, проверяло знание об организации подсетей в сети Интернет. Учащиеся не справились с заданием (средний процент выполнения менее 30 %)

Результаты выполнения экзаменационной работы тесно связаны с учебной ситуацией, в которой находится экзаменуемый. Задания на воспроизведение не вызывают затруднений в том случае, если проверяемое содержание экзаменуемым известно и, наоборот, выполняются неудовлетворительно в ситуации нового или недостаточно изученного содержания. Из 11 заданий на применение знаний в стандартной ситуации с удовлетворительным результатом, соответствующим уровню сложности, было выполнено 5 заданий, то есть около половины. Задания, требующие применения знаний в новой ситуации, выполняются, естественно, с худшим результатом: из 16 заданий результат выполнения только 5 из них соответствуют уровню сложности задания. Вместе с тем именно задания на применение знаний в новой ситуации показывают глубину приобретенных выпускниками знаний и универсальность умений.

#### **Характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки**

Начиная с 2009 г. анализ результатов выполнения экзаменационной работы экзаменуемыми с различными уровнями подготовки проводится на основании следующего подхода: с учетом установленного Рособрнадзором минимального балла ЕГЭ статистически выделены пять групп участников экзамена с разными уровнями выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ. Приняты следующие обозначения уровней: «ниже минимального», «минимальный», «удовлетворительный», «хороший» и «отличный». Распределение участников экзамена по группам, равно как и границы баллов, представлены в таблице 4.

#### **Распределение участников экзамена по уровням результатов**

Уровень	Тестовый балл	% от всех участников (2010)	% от всех участников (2011)	% от всех участников (2012)	% от всех участников (2013)
Ниже минимального	0-39	16,22	10,42	26,32	25
Минимальный	40-50	19	22,92	35,09	37,5
Удовлетворительный	51-65	42	41,67	28,07	18,7
Хороший	66-80	24	22,92	8,77	15,6

Уровень	Тестовый балл	% от всех участников (2010)	% от всех участников (2011)	% от всех участников (2012)	% от всех участников (2013)
Отличный	81-100	1	2,08	1,75	3

Основное отличие экзамена 2013 г. от прошлых лет — это увеличение группы участников с минимальными результатами за счет групп с удовлетворительной подготовкой. Доля выпускников с высоким уровнем подготовки в общей выборке осталась практически неизменной.

**Распределение участников экзамена по уровням результатов  
(процент от числа сдающих экзамен в районе)**

МО	Ниже минимального	Минимальный	Удовлетворительный	Хороший	Отличный
Биробиджанский			50		50
Биробиджан	10	60		30	
Ленинский	40	40		20	
Облученский	11	55	22	12	

Выпускники с минимальной подготовкой ни с одним заданием не справляются на должном уровне. Чуть более устойчиво, чем остальные, выполняются задания А2, А3, А4, и В1 базового уровня. Это означает, что лучше других экзаменуемые этой группы усвоены (на базовом уровне) темы «чтение данных в разных типах информационных моделей», «умение строить таблицы истинности», а также эта категория выпускников справляется с чтением блок-схем и созданием линейных алгоритмов для исполнителей. Остальные задания вызывают у экзаменуемых этой группы затруднения.

Экзаменуемые с удовлетворительным уровнем подготовки уверенно справляются с заданиями базового уровня группы «А», а также базового уровня заданий группы «В». Таким образом, выпускники с удовлетворительной подготовкой выполняют большую часть заданий базового уровня. Задания повышенного уровня этими выпускниками выполняются не вполне успешно. К заданиям с развернутым ответом экзаменуемые данной группы не приступают.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки уверенно справляются с 24 заданиями работы (из 32 заданий), в том числе с заданием С1, еще два задания с развернутым ответом выполняют с результатом, близким к 50%. Серьезные затруднения вызывают задания В10 и В11 (оба повышенного уровня сложности). Сложности с заданием В10, (на проверку умения определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала), связаны видимо с плохой математической подготовкой выпускников. Задание предполагает довольно объемные вычисления. В11 третий год формулируется по новому и связано с нахождением адреса сети по маске сети адресу узла, однако выпускники так и не справляются с заданием.

Экзаменуемые этой группы не справляются с заданиями высокого уровня сложности В15 и С4, предназначенными для дифференциации выпускников с высоким уровнем подготовки. Это, в частности, означает, что, как и в прежние годы, выпускники с хорошим уровнем подготовки не показывают умения создавать самостоятельные программы для решения задачи, связанной с обработкой данных, что входит в минимум требований к абитуриентам профильных специальностей вузов.

Экзаменуемые с отличным уровнем подготовки справились со всеми заданиями КИМ, кроме заданий высокого уровня сложности В15 и С4. Задания с развернутым ответом С1, С2, С3 выполняются уверенно.

### **Общие выводы и рекомендации**

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2013 г. не значительно отличаются от прошлогодних. Большинство выпускников не решают задания на логику и элементы теории алгоритмов, не умеют анализировать алгоритмы написанные на формальном языке. Экзамен показал, что нередко подготовка к нему сводится к «натаскиванию» на решение задач определенного типа, аналогичных заданиям демонстрационного варианта КИМ. Из-за этого каждый раз, когда формулировка задания не повторяет в точности приведенную в демоверсии, наблюдается снижение результатов.

При подготовке выпускников к ЕГЭ учителям следует подробнее объяснять учащимся цели этого испытания и структуру КИМ. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит и каких результатов планирует достичь. Задания демонстрационного варианта КИМ следует рассматривать только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий.

При организации подготовки выпускников к единому государственному экзамену следует использовать тренировочные материалы, соответствующие тем, которые используются на реальном экзамене.

Результаты экзамена в целом показали, что на сегодняшний день наиболее слабым звеном в школьном преподавании курса информатики является обучение программированию и основ логики, требуемое вузами и в практически не реализуемое школами ЕАО.

Как показывают результаты экзамена, только 18% его участников обладают необходимым для успешного продолжения образования на профильных специальностях вузов уровнем подготовки. Эта подготовка включает умение использовать электронные таблицы для обработки статистических данных, в том числе результатов научных исследований, самостоятельно разрабатывать программы на языках программирования для решения практических задач обработки массивов данных, использовать ресурсы Интернет для поиска и систематизации информации. Поэтому следует обратить особое внимание на такие разделы кодификатора содержания как 1.3.2 (Математические модели), 1.5.2 (Цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности), 1.5.6 (Сортировка), 3.4.1 (Математическая обработка статистических данных), 3.5.2 (Использование инструментов поисковых систем, формирование запросов). Надо иметь в виду, что учреждения высшего профессионального образования заинтересованы в абитуриентах, чья подготовка соответствует следующим требованиям кодификатора требований: 1.1.1 (Проводить вычисления в электронных таблицах), 1.1.5 (Создавать программы на языке программирования), 2.9 (Проводить статистическую обработку данных с помощью компьютера).

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **Шемякова Е.Г., председатель предметной комиссии**

Основной целью единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии является объективная оценка качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования, Результаты ЕГЭ служат для конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

### **Структура экзаменационной работы**

Содержание экзаменационной работы 2013 года соответствует разделам «Обязательного минимума содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии:

1. Источники географической информации

2. Природа Земли и человек
3. Население мира
4. Мировое хозяйство
5. Природопользование и геоэкология
6. Регионы и страны мира
7. География России

Заданиями экзаменационной работы проверялись все группы требований: «Знать и понимать», «Уметь», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни». В работе проверялось как знание географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, географических явлений и процессов, так и умение анализировать информацию, представленную в различных формах (текст, график, диаграмма, карта, таблица, план местности).

Структура КИМ ЕГЭ по географии в 2013 году в целом сохранилась. Экзаменационная работа, как и в предыдущие годы, состояла из трех частей. Часть 1(А) включала 24 задания с выбором одного ответа из четырех предложенных вариантов (все задания базового уровня сложности). Количество заданий части 2(В) сокращено с 14 до 13 (4 базового, 8 повышенного и 1 высокого уровней сложности). Часть 3(С) включала 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 повышенного, 5 высокого уровня сложности). Таким образом, контрольно - измерительные материалы по географии 2013 года включали 43 задания.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 180 минут. Учащиеся могли пользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами.

Задания части 1 и части 2 проверялись автоматически (ответы сравнивались с эталонами). Ответы на задания части 3 проверялись экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий – 53. Минимальное количество баллов, подтверждающие освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, составляло 37 баллов (Распоряжение Рособнадзора №3499-10 от 29.08.2012г.).

### **Характеристика участников ЕГЭ по географии 2013 года**

В 2013 году единый государственный экзамен сдавали 52 человека из всех муниципальных образований области. Из них 1 человек – это выпускник НПО. По сравнению с 2012 годом количество участников экзамена уменьшилось на 38,8%. Такое незначительное число участников экзаменуемых объясняется небольшим количеством специальностей в высших и средних учебных заведениях, для поступления в которые необходимы результаты ЕГЭ по географии.

Выпускники представляли 20 общеобразовательных учреждений области, в том числе лицей ФГБОУ ВПО ПГУ им. Шолом-Алейхема и НПО ПУ-7 с. Амурзет Октябрьского района. Из них 13 человек или 25% являются жителя г. Биробиджана и г. Облучье, остальные 75% проживают в сельской местности или в поселках городского типа.

### **Основные результаты экзамена по географии 2013 года**

ЕГЭ по географии сдавали примерно 4,9% выпускников ОУ области, поэтому результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по предмету всех учащихся 11-х классов ЕАО. Однако итоги выполнения заданий могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, определить сильные и слабые стороны подготовки выпускников.

Основные показатели выпускников средних общеобразовательных школ (% успеваемости, минимальный балл, % получивших минимальные баллы) 2013 года по сравнению с 2012 годом остались без изменения. В то же время, общий процент

успеваемости по области уменьшился, а процент минимальных баллов увеличился по сравнению с 2012 годом.

Средний балл по области стал выше на 5,5 баллов и теперь равен 50. Максимальный балл – 79 (2012г. – 79) получил выпускник МКОУ СОШ с. Ленинское Ленинского района. Минимальный балл 22 у выпускника МКОУ СОШ №10 п. Кульдур Облученского района.

#### Основные показатели ЕГЭ по географии. 2011-2013гг.

Отметки/годы	2011г.	2012г.	2013г.
Количество сдававших ЕГЭ, чел.	82	85	52
% успеваемости	89	94,1	92,3
Минимальный балл	18	22	22
Получившие менее минимального балла, подтверждающего усвоение программы	9 (11%)	5 (5,9%)	4 (7,7%)
Средний балл по ЕАО	49	44,5	50

Учащиеся ОУ четырех территорий – г. Биробиджана, Биробиджанского, Ленинского, и Смидовичского районов (59,6% от всех участников ЕГЭ) показали 100% успеваемость. Улучшены показатели в г. Биробиджане и Биробиджанском районе. В то же время, в Облученском и Октябрьском районах успеваемость по сравнению с 2012 годом понизилась на 10,9% и 16,7% соответственно.

Статистические результаты единого государственного экзамена 2013 года по всем территориям области выглядят следующим образом:

#### Результаты ЕГЭ 2013 года по муниципальным образованиям

Территория	Кол-во ОУ	Число участников	Менее 37 баллов		% успеваемости
			Чел.	%	
г. Биробиджан	5	9	-	-	100
Биробиджанский район	2	3	-	-	100
Ленинский район	1	15	-	-	100
Облученский район	6	14	2	14,3	85,7
Октябрьский район	2	6	1	16,7	83,3
Смидовичский район	2	2	-	-	100
Выпускники прошлых лет, лицей ПГУ, НПО	2	3	1	33,3	66,7
<b>Всего по области</b>	<b>20</b>	<b>52</b>	<b>4</b>	<b>7,7</b>	<b>92,3</b>

100% успеваемость по итогам ЕГЭ показали учащиеся 16 ОУ области. Менее 37 баллов, которые были необходимы для подтверждения освоения основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования по географии, получили учащиеся трех школ области (в 2012 году – 3 ОУ):

Облученский район - МКОУ СОШ №2 г. Облучье (сдавали экзамен 4 человека), МКОУ СОШ №10 п. Кульдур (экзамен сдавал 1 человек);

Октябрьский район - МКОУ СОШ с. Амурзет (экзамен сдавали 5 человек).

В ОУ Облученского района учителя географии имеют стаж работы по предмету менее трех лет.

Не подтвердил освоение общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования выпускник НПО ПУ-7 с. Амурзет Октябрьского района.

#### Результаты ЕГЭ по географии 2013 года

Территория	Количество участников	Средний балл
г. Биробиджан	9	52
Биробиджанский район	3	54
Ленинский район	15	53

Территория	Количество участников	Средний балл
Облученский район	14	47
Октябрьский район	6	45
Смидовичский район	2	53
Выпускники прошлых лет, лицей ПГУ	3	57
НПО		35
<b>По области</b>	<b>52</b>	<b>50</b>

Средний балл по предмету увеличился по сравнению с 2012 годом в ОУ г. Биробиджана, Биробиджанского районов на 9,5 и 6 баллов соответственно. Школы других муниципальных образований показали незначительное снижение среднего балла по сравнению с прошлым годом.

4 человека (7,7% от всех сдававших экзамен) набрали 67 баллов и выше. Еще 11 человек (21,2%) получили от 55 до 64 баллов. 33 человека, или 63,4% сдававших имеют по итогам экзамена от 37 до 54 баллов (в 2012 году-40%).

### Анализ выполнения результатов

Экзаменационная работа включала задания разных уровней сложности. Задания базового уровня проверяли овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. Таких заданий в работе 28, что составляет 56% от всех заданий.

Для выполнения заданий повышенного уровня (9 заданий или 22%) требовалось овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня (6 заданий или 22%) подразумевали овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений в новых для учащихся ситуациях.

**Часть 1 (А)** в 2013 году состояла из 24 заданий.

Основная часть заданий была направлена на проверку требований к уровню подготовки выпускников блока «Знать и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Планируемый процент выполнения - 60% -90%. Результаты экзамена показали, что только третья часть заданий выполнена учащимися на 60% и выше, по остальным заданиям уровень усвоенности содержания ниже.

Никто из участвующих в экзамене не справился со всеми заданиями части А. Только 2 человека смогли выполнить 22 задания - выпускники МБОУ СОШ №5 г. Биробиджана и МКОУ СОШ №2 г. Облучье. Минимальное количество заданий, с которыми справились экзаменуемые – 6 (учащиеся МКОУ СОШ с. Ленинское, с. Амурзет, №10 п. Кульдур-3 человека).

Анализ заданий части А показал, что существует большая разница в выполнении заданий различных тем.

Наиболее простыми для учащихся оказались задания по следующим элементам содержания:

«Городское и сельское население мира. Урбанизация как всемирный процесс. Миграция» (А22 – 90,4% выполнения);

«Уровень и качество жизни населения», «География религий мира» (А11, А23 – 73,1% выполнения);

«Природные ресурсы», «Современная политическая карта мира», «Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции», «Современная политическая карта мира» (А3, А13, А14 – 71,2% выполнения).

Выпускники знают и понимают различия в уровне и качестве жизни населения разных стран, знают основные мировые религии, этнографическую специфику отдельных

стран и регионов России. Разбираются в природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем, в специализации стран в системе международного географического разделения труда. Умеют определять по карте местоположение географического объекта.

Задания со следующими элементами содержания вызвали значительные затруднения у выпускников:

«Хозяйство России» (А24 – 5,8% выполнения);

«Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира» (А15 – 26,9% выполнения).

Учащиеся не смогли проанализировать содержание представленной таблицы и определить географические тенденции развития природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений особенно по вопросам, относящимся к курсу географии 9 класса «Хозяйство России». В то же время, эксперты считают, что одной из причин такого низкого процента выполнения задания является техническая: недостаточная отработка правильности его выполнения, так как в задании даны две части ответов. Выпускники слабо знают и понимают географическую специфику отдельных стран, изучаемых в курсе 11 класса «Экономическая и социальная география мира».

Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы, а также процессов, происходящих в них, продемонстрировали 57,7% выпускников. При этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере.

Такой же процент выпускников знают особенности размещения природных зон материков и территории России, специфику компонентов природных зон (климата, почв).

Нельзя считать достигнутым требование знать и понимать географические особенности природы материков и океанов; особенности природы России: 46,2% выпускников правильно ответили на вопросы об особенностях рельефа материков и России, 51,9% смогли сравнить отдельные территории по количеству осадков.

Требование знать и понимать географические следствия движений Земли на базовом уровне подразумевало знание фактов, касающихся суточного и годового движения Земли. Понимание закономерностей распространения полярного дня и полярной ночи, различий в продолжительности дня на разных широтах продемонстрировали 50% экзаменуемых.

Лучше усвоено содержание раздела «Население мира» От 55,8% до 65,4% учащихся умеют оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровень урбанизации и концентрацию населения отдельных территорий. Понимание во многом базируется на знании типологических различий экономически развитых и развивающихся стран.

Знание географического положения России показали 53,8% выпускников. При этом лучшие результаты отмечаются при ответе на вопрос о странах, с которыми Россия имеет сухопутную границу.

На вопросы об особенностях размещения населения России сумели правильно ответить 57,7% учащихся. 65,4% знают наиболее крупные по численности населения города России. Типичной ошибкой участников экзамена является ложное представление о том, что в азиатской части страны повсеместно плотность населения низкая. Это свидетельствует о недостаточной сформированности представления о положении на карте основной полосы расселения.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали только 40,4% участников экзамена. При выполнении заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны для того, чтобы указать территорию, имеющую благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры, или сравнить регионы по густоте транспортных путей (автомобильных, железных дорог).

## Результаты выполнения части 1(А) экзаменационной работы ЕГЭ 2013 года

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения
A1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	Б	59,6
A2	Литосфера. Атмосфера. Гидросфера.	Б	57,7
A3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	Б	71,2
A4	Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	Б	57,7
A5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа России.	Б	46,2
A6	Особенности природы материков и океанов. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.	Б	51,9
A7	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли.	Б	50,0
A8	Половозрастной состав населения.	Б	55,8
A9	Городское и сельское население мира. Миграция. Основные направления и типы миграции в мире.	Б	65,4
A10	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара.	Б	57,7
A11	Уровень и качество жизни населения.	Б	73,1
A12	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	
A13	Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы.	Б	71,2
A14	Современная политическая карта мира.	Б	71,2
A15	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.	Б	26,9
A16	Территория и акватория, морские и сухопутные границы.	Б	53,8
A17	Размещение населения России. Основная полоса расселения.	Б	57,7
A18	Городское и сельское население. Города.	Б	65,4
A19	География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	Б	40,4
A20	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	Б	40,4
A21	Россия в современном мире.	Б	90,4
A22	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам.	Б	53,8
A23	География религий мира. Народы и основные религии России.	Б	73,1
A24	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России.	Б	5,8

Для выполнения заданий повышенного уровня **части 2 (В)** требуется владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Проверяемые требования относятся к блокам «Знать и понимать», «Уметь», «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

В части В используются пять разновидностей заданий с кратким ответом: задания, требующие написать ответ в виде числа; задания, требующие написать ответ в виде одного

слова; задания с кратким ответом на выбор из предложенного списка нескольких правильных ответов, задания с кратким ответом на установление соответствия позиций, представленных в двух перечнях; задания на установление правильной последовательности. Планируемый уровень усвоенности содержания - 30%-60%. Процент выполнения заданий повышенного уровня части «В» выпускниками области в основном соответствует необходимому.

В то же время, все задания данной части не смог выполнить ни один участник экзамена. 12 заданий из 13 правильно выполнили три человека: учащиеся лицея ФГБОУ ВПО ПГУ им. Шолом-Алейхема и МКОУ СОШ с. Ленинское Ленинского района.

Ни одного балла за задания не набрал учащийся МКОУ СОШ №2 г. Облучье, 2 задания смогли выполнить 2 человека: выпускники МКОУ СОШ с. Ленинское Ленинского района, НПО ПУ-7 с. Амурзет Октябрьского района.

Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне знание административно-территориального устройства Российской Федерации (63,5%), знание и понимание географических особенностей отраслей и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей (88,4%). Для них не вызвали затруднения вопросы по разделам «Современное административно-территориальное и политико-административное деление страны» (8 класс) и «География мирового хозяйства» (10 класс). Наиболее трудными оказались задания, в которых проверялись знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий по разделу 6 класса «Земная кора и литосфера» (38,5%), численности и динамики населения отдельных стран по разделу 10 класса «Население мира» (28,8%).

Достижение требований раздела «Уметь» проверялось заданиями разных уровней сложности.

В ЕГЭ 2013 года проверялось умение определять по картам местоположение географических объектов. Умение базировалось на знании географической номенклатуры. 61,5% выпускников области успешно справились с выполнением этих заданий. Еще выше результаты у учащихся г. Биробиджана и Биробиджанского района.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями на установление правильной последовательности элементов. 65% одиннадцатиклассников умеют оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран. В то же время, в Смидовичском районе с этим заданием справились все участники экзамена (100%), г. Биробиджане – 78% учащихся.

Умеют определять на карте расстояния 51,9% учащихся. Тем не менее, характер ошибок значительной части экзаменуемых (ошибки в вычислениях) свидетельствуют о недостаточной развитости соответствующих метапредметных умений.

Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказалось задание по определению на карте направления. Определять азимут умеют всего 26,9% учащихся. Лучше всего отработано данное умение у учащихся Биробиджанского района. Здесь с заданием справились 66,7% выпускников. Причиной затруднений может быть неумение измерять транспортиром тупые углы.

По-прежнему вызывают затруднения задания по проверке формирования умения определять географические объекты по их признакам. Результаты экзамена показали, что учащиеся выделяют не все признаки, по которым следует определить объект. Не обращают внимания на тот признак, который описан в тексте последним и который, чаще всего, является подсказкой. Поэтому правильно определить страну по её краткому описанию смогли только 28,8% учащихся. В Биробиджанском и Октябрьском районах с этим заданием не справился ни один выпускник. Регион России правильно определили 42,3% участника экзамена. Знание регионов России показали учащиеся Ленинского района. Здесь процент выполнения задания В11 составил 66,7%.

Задания В1 и В5 относились к блоку «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Вопросы были по темам «Погода и климат», «Часовые зоны». Представление о распределении тепла и влаги по территории России имеют 40,4% выпускников. Умение работать с климатическими картами показали учащиеся Октябрьского района. 66,7% учащихся этого района правильно записали последовательность цифр. Определить различия во времени, используя знания о часовых зонах, умеют 53,8% учащихся. Данное умение сформировано у выпускников Ленинского района. 66,7% из участвующих здесь в экзамене справились с данным заданием.

Задания высокого уровня **части 3 (С)** были направлены на проверку требований к уровню подготовки выпускников блоков «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». Планируемый процент выполнения -10-30%.

За выполнение заданий части С в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до двух баллов. Максимально за все задания можно было получить 13 баллов. Их не набрал никто. На 12 баллов предметная комиссия оценила ответы учащегося МКОУ СОШ с. Ленинского Ленинского района, на 10 баллов также учащегося этой школы.

В 2013 году произошло уменьшение числа учащихся, не приступавших или не получивших за свои ответы ни одного балла, до 6 человек. Это учащиеся МБОУ СОШ №1 г. Биробиджана, МКОУ СОШ №16 г. Биробиджана, МКОУ СОШ №2 г. Облучье, МКОУ СОШ с. Амурзет и НПО ПУ-7 с. Амурзет Октябрьского района. Они составляют 11,5% от всех участников экзамена (в 2012 году - 28,2%). Еще 11,5% выполнявших работу получили по 1-2 балла (в 2012г. – 21,2%).

Эксперты проанализировали выполнение заданий с развернутым ответом и отметили следующее.

*Задание С1* было на построение профиля рельефа местности по топографической карте. В его основе лежит содержание раздела «Источники географической информации» курса географии 6 класса. Данное задание в ЕГЭ уже более пяти лет, поэтому количество выпускников, способных отобразить рельеф, правильно указав спуски, подъёмы, горизонтальные поверхности, обрывы, с каждым годом увеличивается и составляет 28,8%. Столько же, 28,8%, могут построить профиль с некоторыми неточностями. В то же время, все выпускники Биробиджанского района смогли полно и правильно выполнить задание, получив за него по два балла.

Эксперты отмечают, что типичные ошибки выпускники допускали в переносе расстояния с карты на профиль, используя горизонтальный масштаб. Учащиеся не всегда точно откладывали расстояние до указанного в задании объекта (дорога, геодезический знак, колодец). Ошибки связаны с неумением определить характер и направление уклона местности. Недостаточное знание условных знаков топографической карты приводит к тому, что отдельные элементы рельефа ученики не считывали с карты и не отражали на профиле (обрыв, изменение крутизны склона и т.п.).

Это результат недостаточного внимания учителей к формированию умения во время практических работ в 6 классе и дальнейшему развитию его в школьных курсах географии 7 и 8 классов (чтение профилей высотной поясности в сочетании с физической картой).

*Задание С2* проверяло сформированность умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также демографическую ситуацию отдельных стран. Вопросы включали элементы содержания разделов «Природа России» курса географии 8 класса, «Пространственные различия процессов формирования климата» курса географии 7 класса и «Население мира» курса географии 10 класса.

В заданиях на объяснение существенных признаков географических объектов и явлений требовалось объяснить наличие в Забайкальском крае многолетней мерзлоты. В ответе должны были быть указаны следующие причины: низкие зимние температуры в Забайкальском крае; небольшая мощность снегового покрова; продолжительные зимы. Или в

качестве особенности указать резко континентальный климат. Учащиеся смогли указать правильно только одну причину.

Один балл чаще всего выставлялся выпускникам и при определении географического пункта, суммарная радиация которого больше в декабре, так как никто из отвечающих не указал угол падения солнечных лучей.

В заданиях на объяснение демографической ситуации отдельных стран требовалось на основе анализа статистических данных таблицы объяснить различия в возрастной структуре населения. Ошибки связаны, главным образом, с неверным пониманием зависимостей между рождаемостью, смертностью и возрастной структурой населения. Часть выпускников объясняют высокую долю лиц старше 65 лет в возрастной структуре населения хорошим уровнем жизни в государстве.

Дать полные правильные ответы на такие задания смогли 23,1 % экзаменуемых. Еще около 26,9% участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение, заработав один балл. В то же время, 78,6% выпускников ОУ Облученского района за данное задание получили 0 баллов.

Выполняя задание С3, участники экзамена должны были использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных процессов исходя из пространственно-временного их развития. Вопросы составлены по теме «Атмосфера» курса географии 6 класса. Учащиеся по климатограммам должны были назвать пункт, расположенный западнее. 21,2% экзаменуемых смогли проанализировать климатограмму (температуры воздуха, осадки) и сделать правильный вывод, заработав по 2 балла. Еще 44,2% выпускников выполнили задание с неточностями.

Необходимо было объяснить, почему в пункте А суммарная солнечная радиация больше, чем в пункте Б. Достижения требования подразумевало знание ряда факторов, касающихся суточного и годового движения Земли. Выпускники отмечали большую продолжительность дня в пункте А и что в Северном полушарии в июне лето. Но и в ответах на этот вопрос, как и при выполнении заданий С2, не указывался такой фактор, как высота Солнца над горизонтом. Поэтому работы учащихся были оценены на 1 балл.

Задание С4 проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Вопросы составлены по содержанию раздела «Мировое хозяйство» курса географии 10 класса.

На основе анализа статистических данных таблиц необходимо было определить роль сельского хозяйства в экономике стран. Лишь 30,8% выпускников, сравнив такие показатели, как доля населения, занятого в сельском хозяйстве, и доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП или в экспорте (которую сначала необходимо вычислить), смогли сделать вывод, в какой из двух стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике. Эксперты отмечают пересказ учащимися заданий, без необходимых вычислений и обоснований ответов. Выпускники показали слабое знание понятия «доля сельскохозяйственного населения в общей численности населения страны», недостаточную сформированность таких метапредметных умений, как определение доли от целого числа (выполнение математических вычислений).

Для выполнения задания С5 учащиеся должны были знать и понимать географические следствия движений Земли.

Вопросы задания сформулированы по теме «Земля — планета Солнечной системы» курса географии 6 класса. Оно направлено на проверку знаний о форме и размерах Земли, движениях Земли и их следствиях, о положении солнца над горизонтом на разных широтах в разные дни года. Необходимо было определить, в какой из точек, обозначенных на карте мира, в определенный день и час Солнце будет находиться выше всего над горизонтом, и дать обоснование. Это задание традиционно является сложным для выпускников. Проверка

показала, что выпускники не всегда внимательно читали текст задания, не обращали внимания на указанную дату. Поэтому не всегда правильно определяли нужную точку.

Эксперты отмечают, что в большинстве случаев школьники выбирают неправильный алгоритм решения задачи. При ответе упоминают лишь о том, что Солнце встает на востоке, не используя условие задачи о дате и времени, т.е. не вычисляют, на каком меридиане находится полуденное Солнце с самым большим углом падения солнечных лучей. Только 9,6% отвечающих смогли дать полный ответ и получить за него 2 балла. 67,3% выпускников области не приступали или неправильно выполнили задание, получив 0 баллов

Вопросы задания С6 проверяли умение учащихся находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами. Элементы содержания составляют раздел «Население России» курса географии 8 класса.

Задание состояло из двух частей: необходимо было определить показатель естественного прироста населения в промилле. Правильный ответ оценивался в один балл. Задание смогли выполнить только 9,6% экзаменуемых. Все учащиеся г. Биробиджана, Облученского и Октябрьского районов первую часть не выполнили. Во второй части необходимо было определить величину миграционного прироста (убыли) населения определенного субъекта Российской Федерации. Записать решение задачи. Правильный ответ оценивался в два балла. Его смогли получить 23,1% выпускников. Высокий результат выполнения в Биробиджанском и Сидовичском районах. Здесь с заданием смогли справиться все участники экзамена, получив от 1 до 2 баллов.

Выпускники путаются в выборе нужных показателей для определения изменений в регионе. Даже при правильном выполнении этапов решения, делались ошибки в математических вычислениях. Основная часть отвечающих не записывает ход рассуждений, не сравнивает и не делает вывод. Поэтому и высок процент невыполнения задания – 63,5%.

### **Основные выводы и рекомендации**

В ЕГЭ по географии принимали участие 52 выпускника ОУ ЕАО. Такое незначительное число участников экзамена объясняется небольшим количеством специальностей в высших и средних учебных заведениях, для поступления в которые необходимы результаты ЕГЭ по географии.

Итоги экзамена показывают удовлетворительное, а в ряде школ хорошее усвоение содержания школьного курса географии. В целом выпускники демонстрируют достижения на базовом уровне требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта. Выросло число учащихся, у которых сформированы не только знания по предмету, но и умения.

В то же время, к основным недостаткам подготовки выпускников можно отнести непонимание ими некоторых географических терминов и понятий, нечеткость представлений о географическом положении отдельных территорий (страны, субъекты РФ). Выявлены недостатки в формировании метапредметных умений, навыков и способов деятельности (например, проводить простейшие математические расчеты).

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что наибольшие затруднения вызывают вопросы, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ.

Учащиеся затрудняются выделить характерные признаки понятий. Даже выпускники с хорошим в целом уровнем подготовки не всегда умеют четко, географически грамотно излагать свои мысли.

Выявленные недостатки подготовки выпускников позволяют определить ряд мер, способных в какой-то степени исправить ситуацию. Такие меры должны иметь комплексный характер.

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела время на диагностику подготовки учащихся. Учитывая

ограниченность времени, при повторении важно, во-первых, остановиться на тех вопросах, которые наиболее широко представлены в вариантах экзаменационной работы, а во – вторых, уделить внимание тем вопросам, которые вызывают у одиннадцатиклассников наибольшие затруднения.

В практике преподавания географии следует уделять больше внимания организации активной познавательной деятельности учащихся, применению географических знаний для анализа реальных явлений и процессов окружающей жизни, материалов СМИ. Желательно организовать согласованную работу с преподавателями других предметов (математика, физика, ОБЖ) по развитию у школьников умений общеучебного характера.

Постоянное внимание следует уделять формированию пространственных представлений о положении на карте изучаемых географических объектов. При ответах учащихся у доски добиваться показа на картах всех называемых географических объектов.

При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

На этапе планирования результатов обучения по отдельным темам и разделам курсов школьной географии важно четко представлять, какие именно умения должны быть сформированы у учащихся в результате изучения той или иной темы. Этап контроля позволяет проверить соответствие достигнутых результатов обучения поставленным целям.

Рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы, приводимые в опубликованных заданиях ЕГЭ 2008 – 2013 годов, а также задания открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

Областным ИПКПР в течение ряда лет были подготовлены методические письма «Организация работы учителя по подготовке учащихся к ЕГЭ». Преподавателям желательно использовать данные в них рекомендации в своей работе. Необходимо постоянное повышение квалификации как по общим вопросам методики обучения географии, так и по методике подготовки выпускников к ЕГЭ по географии.

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### **Болгова С.А., председатель предметной комиссии**

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по обществознанию. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний.

### **Характеристика структуры и содержание экзаменационной работы**

Содержание экзаменационной работы определял Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, профильный и базовый уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089). Объектами проверки выступали элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта по обществознанию.

Для достижения поставленной цели был разработан и использовался комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Предлагаемый на экзамене комплекс заданий был нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки учащихся по обществознанию в рамках стандартизированной проверки.

Задания КИМ различались по характеру и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, которые различались по содержанию, степени сложности и числу заданий.

К каждому из заданий с выбором ответа части 1 работы предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части 2 работы ответ давался соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части были нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

### **Система оценивания работы**

Каждое правильно выполненное задание части 1 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если экзаменующийся выбрал (отметил) номер правильного ответа.

Правильное выполнение заданий части В оценивалось от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3 - В7) баллов. Задания В3 – В7 оценивались следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) или неполное выполнение задания (отсутствие одного символа или верно указанных других символов) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. Каждое задание части В считалось выполненным верно, если верный ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

За полное правильное выполнение заданий С1, С2, С5 выставлялось по 2 балла; заданий С3, С4, С6, С7, С8 – по 3 балла, задания С9 – 5 баллов. Проверка выполнения заданий части С проводилась экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Задания части «А» и части «В» проверялись с помощью компьютера (ответы сравнивались с эталонами). В проверке заданий части «С» приняли участие 12 экспертов.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, составляет 39 баллов (установлено Распоряжением Рособнадзора №3499-10 от 29.08.2012 года).

По сравнению с КИМ 2012 года в 2013 году в КИМ произошли изменения:

1. Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличивается с четырех до пяти. Экзаменующиеся должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения - теоретические утверждения. Данное изменение позволит выявлять умение различать в

текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.

2. Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков, вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, включились в одно общее направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости наук.

3. Скорректированы требования задания С9.

4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

### **Общие результаты выполнения экзаменационной работы в 2013г.**

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 734 выпускников из 43 дневных общеобразовательных учреждений области, 33 выпускника прошлых лет и 15 выпускников учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 11 обучающихся вечерних (сменных) школ из 6 муниципальных образований городов и районов области.

ЕГЭ по обществознанию в 2013 году сдавали 75% выпускников общеобразовательных учреждений области. Экзамен по обществознанию не был обязательным для всех учащихся общеобразовательных учреждений, выполнялся по выбору. Можно предположить, что данный экзамен выбирали ученики, имеющие достаточно хорошую подготовку по предмету или данный предмет необходим был в качестве вступительного экзамена в вуз. Результаты выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию отражают особенности подготовки по обществознанию всех выпускников средних школ. Вместе с тем, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, процессом подготовки к ЕГЭ, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию.

Анализ статистических данных за 2010 - 2013 гг. позволил выявить следующее:

- общий итог по ЕАО – 92% успеваемости, в сравнении с предыдущими годами результат не улучшился, а остался на уровне 2012г.;

- в сравнении с 2012г. результаты улучшились по школам г. Биробиджана (на 2,7%), 100% успеваемость дали школы №1,5,7,8,6, самый низкий результат в сш №16 (75% успеваемости);

- снизились результаты по Биробиджанскому району (на 12,1 %), 100% успеваемость только у учащихся с. Птичник, учащиеся сш с. Надеждинское показали самые низкие результаты (67% успеваемости);

- по Ленинскому району результаты снизились на 1,3%, учащиеся сш с. Биджан показали низкие результаты (67% успеваемости);

- по Облученскому району снижение успеваемости на 3,9%, 100% успеваемость обеспечили сш №4,15, низкие результаты в сш №10 (71% успеваемости) и сш №5 (75% успеваемости);

- снижение наблюдается и по Октябрьскому району на 11%, учащиеся сш с. Ек-Никольское показали низкие результаты при сдаче ЕГЭ (86% успеваемости);

- на 1,5% снизились результаты и по Смидовичскому району, 100% успеваемость у учащихся сш №11,2,3,4,5,8;

- Лицей ПГУ, ЦО «Ступени» - показали 100% успеваемость, ВПЛ улучшил результаты на 5,8%; НПО и СПО снизили результаты на 11,7% и на 20%;

- в целом школы г. Биробиджана улучшили результаты, тогда как по некоторым школам района наблюдается снижение результатов.

Анализ результатов по среднему, минимальному и максимальному баллам показал следующее:

Средний балл по области 53 балла. По школам г. Биробиджана средний балл – 57. У сш №1 средний балл – 65, сш №10 средний балл - 59. Самый низкий показатель среднего балла у сш №16 – 46 баллов.

По Биробиджанскому району средний балл – 51, самый высокий показатель среднего балла по Биробиджанскому району у учащихся с. Птичник – 56, самый низкий показатель у учащихся сш с. Бирофельд – 44 балла.

По Ленинскому району средний балл – 51. Самый высокий показатель среднего балла – 54 балла у учащихся сш с. Ленинское, самый низкий показатель у учащихся с. Биджан – 38 баллов.

По Облученскому району средний балл – 49. Самый высокий показатель среднего балла у учащихся сш №2 – 61 балл, самый низкий показатель у учащихся сш №10 - 41 балл.

По Октябрьскому району средний балл - 49 баллов. Самый высокий показатель среднего балла у учащихся сш с. Ек-Никольское – 53 балла, самый низкий показатель у учащихся сш с. Амурзет - 47 баллов.

По Смидовичскому району средний балл – 56 баллов. Самый высокий показатель среднего балла у учащихся сш №3 – 63 балла, самый низкий показатель у учащихся сш №11 - 47 баллов.

Средний балл по ЦО "Ступени" – 52 балла, Лицей ПГУ – 59 баллов, НПО – 41 балл, СПО – 43 балла, ВПЛ – 49 баллов.

Побалльный анализ показывает следующее:

- менее 39 баллов по области получили 61 учащихся, что составляет 7,69% от всех сдававших;

- 15% учащихся по Биробиджанскому району получили менее 39 баллов;
- 1,9% учащихся по г. Биробиджану получили менее 39 баллов;
- 8,3% учащихся по Ленинскому району получили менее 39 баллов;
- более 17% учащихся по Облученскому району получили менее 39 баллов;
- 11% учащихся по Октябрьскому району получили менее 39 баллов;
- 6,5% учащихся по Смидовичскому району получили менее 39 баллов;
- 40% по НПО получили менее 39 баллов.

Самые низкие результаты показали учащиеся НПО, Облученского, Биробиджанского, Октябрьского районов.

Максимальные баллы от 89 до 98 баллов показали 5 учащихся, что составляет 0,6% от всех сдававших, из них 4 - учащиеся сш №1,5,11 ,23 и один учащийся из Облученского района.

#### Результаты ЕГЭ за 2010-2013гг.

МО	Результаты 2010 г.	Результаты 2011 г.	Результаты 2012 г.	Результаты 2013г.
г. Биробиджан	100,0	97%	95,3%	98%
Биробиджанский район	97,4	98%	97,1%	85%
Ленинский район	96,9	97%	93,3%	92%
Облученский район	95,0	89%	86,9%	83%
Октябрьский район	96,4	98%	100%	89%
Смидовичский район	98,8	99%	94,5%	93%
Лицей ПГУ	-	100%	92,9 %	100%
ЦО «Ступени»	-	100%	100%	100%
ВПЛ	88,2	100%	88,2%	94%
НПО	92,3	85%	71,68%	60%
СПО	50,0	85%	100%	80%
<b>Итого по области</b>	<b>96,7</b>	<b>94%</b>	<b>92,5%</b>	<b>92%</b>

## Средний балл по области

МО	<39	39-48	49-58	59-68	69-78	79-88	89-98	Кол-во участников	Средний балл
Биробиджанский	7	9	17	10	3			46	51
г. Биробиджан	6	70	104	92	24	8	4	308	57
Ленинский	7	33	24	13	5	2		84	51
Облученский	21	40	30	23	5	2	1	122	49
Октябрьский	5	18	16	4	2			45	49
Смидовичский	7	20	37	27	14	2		107	56
ГОУ	0	3	6	8				17	58
по ОУ	53	193	234	177	53	14	5	729	53
НОУ		2	3					5	50
В(С)ОУ	1	9		1				11	44
НПО	4	5	1					10	41
СПО	1	3	1					5	43
ВПЛ	2	16	8	6	1			33	49
по ЕАО	61	228	247	184	54	14	5	793	53

## Анализ выполнения заданий

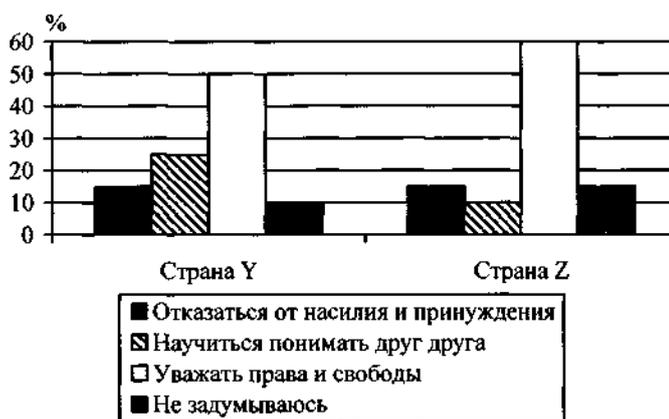
В 2013г. в части 1 работы (задания А1-А20) были представлены задания сгруппированные, в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Задания части 1 проверяли следующие умения:

- умение определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий;
- оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям;
- характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы;
- сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Часть А содержала задания с выбором ответа. К каждому из заданий с выбором ответа части А предлагалось 4 варианта ответа, из которых один правильный. При выполнении заданий части А самый высокий процент выполнения заданий был по заданиям (Таблицы №6-7): А11 (87,6%), А10 (75,9%), А17 (73,8 %), А3 (73,1%).

**Вариант задания А11.** Вопрос базового уровня, относится к коду раздела 3 «Социальные отношения» и код контролируемого элемента 3.5 «Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения».

*Международная организация проводила в странах Y и Z опрос совершеннолетних граждан. Им задавали вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать, чтобы избежать межнациональных конфликтов?» Результаты двух опросов представлены в гистограмме.*



Какой вывод можно сделать на основе гистограммы?

- 1) Тех, кто демонстрирует отсутствие интереса к данной проблеме, в стране Y больше, чем в стране Z.
- 2) Большинство опрошенных в каждой из стран считают необходимым отказаться от насилия и принуждения.
- 3) Большинство опрошенных в стране Z считают, что, прежде всего, необходимо уважать права и свободы.
- 4) Среди тех, кто считает, что необходимо научиться понимать друг друга, больше жителей страны Z, чем страны Y.

**Вариант задания А10.** Вопрос базового уровня, относится к коду раздела 3 «Социальные отношения» и код контролируемого элемента 3.1 «Социальная стратификация и мобильность».

*Какой признак лежит в основе объединения людей в такую социальную общность, как парижане?*

- 1) Социально-классовый
- 2) Этнический
- 3) Демографический
- 4) Территориальный

**Вариант задания А17.** Вопрос базового уровня, относится к коду раздела 5 «Право» и код контролируемого элемента 5.3 «Понятие и виды юридической ответственности»:

*Нарушение правил пожарной безопасности в лесах относится правонарушениям*

- 1) Гражданским
- 2) Административным
- 3) Дисциплинарным
- 4) Финансовым

**Вариант задания А3.** Вопрос базового уровня, относится к коду раздела 1 «Человек и общество» и код контролируемого элемента 1.18 «Угрозы XXI века».

*К мерам по преодолению проблемы «Север и Юг» относится (-ятся)*

- 1) Борьба с международным терроризмом
- 2) Международные программы поддержки развивающихся стран
- 3) Увеличение военных расходов
- 4) Сокращение расходов на ликвидацию неграмотности

Самый низкий процент выполнения заданий части А был у А9 (44,5%), А16 (49,8%), А20 (44%).

**Варианты задания А9.** Вопрос повышенного уровня, относится к коду раздела 2 «Экономика» и код контролируемых элементов 2.2 «Факторы производства и факторные доходы» и 2.4. «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение».

*Верны ли следующие суждения о рынке труда?*

*А. Рынок труда характеризуется высокой профессиональной мобильностью.*

*Б. Люди, ищущие работу, формируют спрос на рынке труда.*

- 1) Верно только А
- 2) Верно только Б
- 3) Верны оба суждения
- 4) Оба суждения неверны

**Варианты задания А16.** Вопрос повышенного уровня, относится к коду раздела 4 «Политика» и код контролируемых элементов 4.1 «Понятие власти» и 4.11 «Политический процесс».

*Верны ли следующие суждения о политике?*

*А. Политика направлена на завоевание и использование государственной власти.*

*Б. Любой вопрос может стать политическим, если в определенных условиях он затрагивает интересы всего общества.*

- 1) Верно только А
- 2) Верно только Б
- 3) Верны оба суждения
- 4) Оба суждения неверны

**Варианты задания А20.** Вопрос повышенного уровня, относится к коду разделов 1 и 5 «Человек и общество» и «Право», и код контролируемых элементов 1.15 «Мораль» и 5.1 «Право в системе социальных норм».

*Верны ли следующие суждения о правовых нормах?*

*А. Правовые нормы представляют собой общеобязательные правила, охраняемые силой государства.*

*Б. Право, в отличие от морали, опирается на общечеловеческие ценности.*

- 1) Верно только А
- 2) Верно только Б
- 3) Верны оба суждения
- 4) Оба суждения неверны

#### Выполнение части А

МО	Количество	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	А10
Биробиджанский	46	69,6	50,0	69,6	69,6	45,7	56,5	56,5	52,2	45,7	76,1
г. Биробиджан	308	72,4	62,0	80,8	77,9	61,7	73,7	66,6	71,8	51,0	82,5
Ленинский	84	67,9	46,4	65,5	65,5	45,2	64,3	53,6	64,3	35,7	69,0
Облученский	122	59,0	55,7	63,1	57,4	45,1	62,3	59,0	59,8	40,2	70,5
Октябрьский	45	62,2	51,1	62,2	71,1	55,6	40,0	60,0	71,1	26,7	71,1
Смидовичский	107	72,9	66,4	76,6	78,5	57,0	71,0	59,8	64,5	50,5	72,9
ГОУ	17	88,2	58,8	64,7	58,8	70,6	58,8	64,7	58,8	47,1	76,5
<b>по ОУ</b>	<b>729</b>	<b>69,3</b>	<b>58,3</b>	<b>73,3</b>	<b>71,7</b>	<b>55,1</b>	<b>66,8</b>	<b>61,7</b>	<b>66,3</b>	<b>45,4</b>	<b>76,3</b>
<b>Область</b>	<b>793</b>	<b>67,6</b>	<b>58,0</b>	<b>73,1</b>	<b>70,0</b>	<b>54,6</b>	<b>66,3</b>	<b>61,5</b>	<b>65,4</b>	<b>44,5</b>	<b>75,9</b>

МО	Количество	А11	А12	А13	А14	А15	А16	А17	А18	А19	А20
Биробиджанский	46	76,1	43,5	60,9	63,0	45,7	52,2	76,1	50,0	73,9	45,7
г. Биробиджан	308	91,9	56,8	67,9	74,0	62,0	54,9	81,2	65,3	75,6	51,0
Ленинский	84	83,3	38,1	58,3	66,7	60,7	42,9	72,6	54,8	72,6	40,5
Облученский	122	84,4	47,5	52,5	54,9	52,5	45,1	63,1	61,5	67,2	36,1
Октябрьский	45	97,8	37,8	44,4	62,2	35,6	37,8	71,1	60,0	60,0	31,1
Смидовичский	107	84,1	52,3	65,4	72,9	55,1	57,0	72,9	60,7	72,9	50,5
ГОУ	17	100	82,4	64,7	94,1	52,9	47,1	70,6	76,5	58,8	47,1
<b>по ОУ</b>	<b>729</b>	<b>88,1</b>	<b>51,0</b>	<b>61,9</b>	<b>68,9</b>	<b>56,4</b>	<b>50,8</b>	<b>74,8</b>	<b>61,7</b>	<b>72,0</b>	<b>45,5</b>
<b>Область</b>	<b>793</b>	<b>87,6</b>	<b>50,8</b>	<b>60,8</b>	<b>67,5</b>	<b>56,1</b>	<b>49,8</b>	<b>73,8</b>	<b>60,9</b>	<b>71,8</b>	<b>44,0</b>

Таким образом, можно сделать вывод, что учащиеся в части А с заданиями базового уровня справились более успешно, чем с заданиями повышенного уровня. Средний балл за часть А в 2013 г. – 63 балла, что на 5,5 балла выше, чем в 2012 г. (средний балл за часть А в 2012 г. - 57,5).

### Анализ выполнения заданий части 2

В части 2 на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1-В8) находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части 2 представлены все пять содержательных блоков-модулей. Умения, проверяемые в части 2 работы, включали помимо перечисленных умений, умение устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

В заданиях с кратким ответом части В ответ давался соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробела. Самый высокий процент выполнения заданий части В (Таблицы №8-9-10) был в заданиях В3 (73,9%), В4 (70,4%).

**Вариант задания В3.** Данное задание базового уровня, относится к коду раздела 1 «Человек и общество», код контролируемого элемента: 1.3. «Виды знаний», 1.11 «Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки».

*Установите соответствие между характерными чертами и уровнями научного познания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

Характерные черты	Уровни научного познания
А) формулирование научных законов	1) эмпирический
Б) объяснение сущности изучаемых явлений	2) теоретический
В) выдвижение гипотез	
Г) наблюдение изучаемых явлений	
Д) проведение количественных измерений	

**Вариант задания В4.** Данное задание повышенного уровня, относится к коду раздела 1 «Человек и общество», код контролируемого элемента: 1.12 «Образование, его значение для личности и общества».

*Найдите в приведенном списке проявления тенденции гуманизации образования и обведите цифры, под которыми они указаны.*

- 1) Увеличение количества учебных предметов
- 2) Сокращение времени изучения естественных наук
- 3) Ориентация на интересы и склонности ученика
- 4) Применение технологий
- 5) Особое внимание нравственному воспитанию
- 6) Компьютеризация образовательного процесса

Самый низкий процент выполнения заданий в части В в задании В5 (20,2%).

**Вариант задания В5.** Данное задание базового уровня, относится к коду раздела 1 «Человек и общество», код контролируемого элемента: 1.12 «Образование, его значение для личности и общества».

*Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого обозначено определенной буквой.*

(А) Связь между ростом инфляции и обострением проблемы бедности имеет причинно-следственный характер. (Б) Особую тревогу вызывает ухудшение положения в условиях инфляции семей с фиксированным доходом. (В) Многие семьи пытаются спасти свои сбережения путем покупки валюты. (Г) Подобная практика крайне вредна для развития

экономики. (Д) Важно понимать, что не всякое повышение цен служит показателем инфляции.

Определите, какие положения текста имеют:

- 1) фактический характер
- 2) характер оценочных суждений
- 3) характер теоретических утверждений

Запишите в таблицу под буквой, обозначающей положение, цифру, выражающую его характер.

Таким образом, анализ заданий части В и процент выполнения данной части позволил сделать следующие выводы:

- самые низкие показатели в сравнении с 2012 г. по заданию В5, учащиеся испытывают затруднения в задании, где различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений;

- по заданиям В1, В2 В3, В6, В8 выше результаты в 2013 г., наметилась тенденция к росту за последние три года;

- средний процент выполнения заданий части В в 2013 году – 58,8%, результат мог быть выше, но задание В5 смогли выполнить только 20,2% учащихся.

#### Выполнения части В

МО	В1	В2	В3			В4		
			0	1	2	0	1	2
Биробиджанский	47,8	56,5	45,7	21,7	32,6	39,1	37,0	23,9
г. Биробиджан	62,0	74,0	18,5	12,3	69,2	23,1	48,1	28,9
Ленинский	52,4	63,1	39,3	9,5	51,2	32,1	42,9	25,0
Облученский	40,2	56,6	30,3	14,8	54,9	37,7	45,1	17,2
Октябрьский	24,4	57,8	17,8	20,0	62,2	40,0	48,9	11,1
Смидовичский	59,8	72,9	29,0	9,3	61,7	25,2	39,3	35,5
ГОУ	76,5	82,4	11,8	5,9	82,4	11,8	35,3	52,9
<i>по ОУ</i>	<b>54,0</b>	<b>67,8</b>	<b>25,9</b>	<b>12,9</b>	<b>61,2</b>	<b>28,7</b>	<b>44,7</b>	<b>26,6</b>
<b>Область</b>	<b>50,8</b>	<b>66,0</b>	<b>26,1</b>	<b>13,0</b>	<b>60,9</b>	<b>29,6</b>	<b>44,4</b>	<b>26,0</b>

МО	В5		В6			В7			В8	
	0	1	0	1	2	0	1	2	0	1
Биробиджанский	56,5	17,4	52,2	10,9	37,0	32,6	43,5	23,9	43,5	56,5
г. Биробиджан	35,1	24,0	30,8	12,0	57,1	28,6	32,1	39,3	26,6	73,4
Ленинский	46,4	21,4	42,9	7,1	50,0	34,5	39,3	26,2	35,7	64,3
Облученский	55,7	14,8	54,9	8,2	36,9	34,4	34,4	31,1	44,3	55,7
Октябрьский	66,7	17,8	48,9	20,0	31,1	55,6	20,0	24,4	28,9	71,1
Смидовичский	42,1	15,0	39,3	4,7	56,1	35,5	33,6	30,8	31,8	68,2
ГОУ	29,4	17,6	29,4	23,5	47,1	52,9	29,4	17,6	35,3	64,7
<i>по ОУ</i>	<b>44,0</b>	<b>19,9</b>	<b>39,9</b>	<b>10,4</b>	<b>49,7</b>	<b>33,7</b>	<b>33,5</b>	<b>32,8</b>	<b>32,8</b>	<b>67,2</b>
<b>Область</b>	<b>45,6</b>	<b>20,2</b>	<b>41,7</b>	<b>10,6</b>	<b>47,7</b>	<b>34,7</b>	<b>32,9</b>	<b>32,4</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>

#### Анализ выполнения заданий части С

Задания части 3 (С1-С9) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение). Задания С1-С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста.

Задания С1-С2 были направлены на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливало на характеристику текста или его отдельных положений на основе

изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, прогностических суждений, связанных с проблематикой текста.

С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений; оно проверяло умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверялось умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

В каждом варианте работы заданиями С1-С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса.

Часть 3 завершало альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задавались в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых-обществоведов. В отдельных случаях высказывания имели афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносилась с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии были объединены в единый блок. Данное задание проверяло широкий комплекс умений: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

Часть С содержала задания с развернутым ответом. В заданиях части С ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление **выпускников**, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задание С1 - С2 базового уровня, а задания С3 – С4 – высокого уровня и содержала в разных вариантах задания на анализ источников. Анализ количественных показателей части С позволил выявить, что результаты выполнения заданий С1 – 94,6 % , С2 – 86,9%, эти результаты показывают, что у учащихся сформированы навыки работы с неадаптированным источником и за последние годы результаты остаются стабильно высокими (Таблицы №11-12-13).

**Вариант задания С1** (базовый уровень). Укажите любые три рассмотренные автором характерные черты рыночной экономики. Результат в 2013 г. на 2,5% ниже, чем в 2012 г.

**Вариант задания С2** (базовый уровень). Какие функции государства назвал автор (приведите соответствующее положение текста)? Укажите любые две другие функции государства в условиях рынка. Результат в 2013г. выше на 10,4% , чем в 2012 г.

Задание С3 – 53,1% выполнения, этот результат ниже прошлогоднего на 11,6%, по С4 – 45,9% выполнения, данный результат ниже прошлогоднего на 4,1%.

**Вариант задания С3** (высокий уровень): Используя текст, обществоведческие знания и факты общественной жизни, объясните и проиллюстрируйте двумя примерами мысль автора о том, что рынок направляет активность людей в такое русло, где они больше всего соответствуют потребностям окружающих.

**Вариант задания С4** (высокий уровень). Как автор определяет функцию предпринимателя в рыночной экономике? Используя обществоведческие знания, приведите любые три способа воздействия предпринимателя на потребительский спрос.

В задании С5 - это задание высокого уровня и содержало следующие элементы содержания: различное содержание в разных вариантах: задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятий в заданном контексте. Процент выполнения данного задания – 62,3%, что на 15,4 % выше, чем в 2012 г.

**Вариант задания С5** (высокий уровень). Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальный контроль»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальном контроле.

В задании С6 - это задание высокого уровня и содержало следующие элементы содержания: различное содержание в разных вариантах: задания, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах. Процент выполнения данного задания – 45,2%, как и в прошлом году не преодолен 50% выполнения данного задания.

**Вариант задания С6** (высокий уровень). Назовите любые три функции государства в области образования и культуры и проиллюстрируйте примером каждую из них.

В задании С7 - это задание высокого уровня и содержало задание-задачу. Процент выполнения данного задания – 51,8 %, результат ниже, чем в 2012г.

**Вариант задания С7** (высокий уровень). По итогам конкурса на замещение должности секретаря-референта работодатель отказал 50-летней Анне Ивановне, полностью соответствующей по своим профессиональным качествам должностным требованиям. На работу была принята 19-летняя студентка, не имевшая опыта работы и специального образования. Анна Ивановна сочла свои права нарушенными и обратилась в суд. Правомерны ли претензии Анна Ивановны? Дайте обоснованный ответ. В рамках какого судопроизводства будет рассмотрено это дело? Какая процессуальная роль будет у Анны Ивановны в судебном разбирательстве?

В задании С8- задание высокого уровня на составление плана доклада по определенной теме. Процент выполнения данного задания в 2012г. - 44,5%, в 2013г.– 43%., существенных изменений не произошло.

**Вариант задания С8** (высокий уровень). Вам поручено подготовить развернутый ответ на тему «Проблема познаваемости мира». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

**Задание С9** – задание высокого уровня, которое охватывает все содержание по темам, предлагаемым на выбор, альтернативное задание, предполагающее написание эссе. Процент выполнения данного задания С9 – 58,3%, С10 -32,8% , С11 – 39,3%, результаты в сравнении с 2012 г. снизились. Выполнение данного задания требует от учащихся обществоведческих знаний, широты кругозора, умения аргументировать свою позицию, и качество выполнения данного задания показывает, что идет снижение баллов из года в год.

### Выполнение части С

МО	С1			С2			С3				С4			
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3
Биробиджанский	4,3	28,3	67,4	13,0	41,3	45,7	45,7	28,3	13,0	13,0	50,0	26,1	10,9	13,0
г. Биробиджан	6,2	15,3	78,6	13,3	34,7	51,9	43,8	26,9	14,6	14,6	51,9	23,1	14,9	10,1
Ленинский	9,5	17,9	72,6	13,1	42,9	44,0	41,7	34,5	9,5	14,3	54,8	23,8	9,5	11,9
Облученский	13,9	19,7	66,4	16,4	49,2	34,4	54,9	21,3	13,1	10,7	59,8	18,9	9,8	11,5
Октябрьский	2,2	24,4	73,3	11,1	44,4	44,4	64,4	22,2	6,7	6,7	60,0	13,3	17,8	8,9
Смидовичский	9,3	16,8	73,8	10,3	33,6	56,1	43,0	19,6	15,0	22,4	45,8	15,9	18,7	19,6
ГОУ	5,9	17,6	76,5	5,9	58,8	35,3	23,5	41,2	23,5	11,8	52,9	17,6	5,9	23,5
<b>по ОУ</b>	<b>8,0</b>	<b>18,0</b>	<b>74,1</b>	<b>13,0</b>	<b>39,5</b>	<b>47,5</b>	<b>46,2</b>	<b>25,9</b>	<b>13,4</b>	<b>14,4</b>	<b>53,1</b>	<b>20,9</b>	<b>13,7</b>	<b>12,3</b>

МО	С1			С2			С3				С4			
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3
Область	8,4	18,3	73,3	13,1	40,2	46,7	46,9	26,0	13,0	14,1	54,1	20,7	13,1	12,1

МО	С4				С5			С6				С7		
	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2
Биробиджанский	50,0	26,1	10,9	13,0	34,8	30,4	34,8	56,5	15,2	15,2	13,0	47,8	21,7	19,6
г. Биробиджан	51,9	23,1	14,9	10,1	33,1	32,8	34,1	50,0	20,8	14,3	14,9	43,2	20,8	19,2
Ленинский	54,8	23,8	9,5	11,9	46,4	35,7	17,9	63,1	17,9	7,1	11,9	53,6	22,6	11,9
Облученский	59,8	18,9	9,8	11,5	49,2	30,3	20,5	63,9	19,7	5,7	10,7	53,3	13,9	21,3
Октябрьский	60,0	13,3	17,8	8,9	31,1	42,2	26,7	62,2	17,8	11,1	8,9	62,2	15,6	15,6
Смидовичский	45,8	15,9	18,7	19,6	22,4	49,5	28,0	44,9	17,8	11,2	26,2	45,8	19,6	14,0
ГОУ	52,9	17,6	5,9	23,5	23,5	52,9	23,5	35,3	41,2	11,8	11,8	11,8	23,5	23,5
<i>по ОУ</i>	<i>53,1</i>	<i>20,9</i>	<i>13,7</i>	<i>12,3</i>	<i>35,5</i>	<i>36,1</i>	<i>28,4</i>	<i>53,9</i>	<i>19,8</i>	<i>11,4</i>	<i>15,0</i>	<i>47,2</i>	<i>19,5</i>	<i>17,8</i>
Область	54,1	20,7	13,1	12,1	37,7	35,9	26,4	54,9	20,2	11,0	14,0	48,2	19,3	17,5

МО	С8				С9		С10			С11		
	0	1	2	3	0	1	0	1	2	0	1	2
Биробиджанский	50	22	17	11	39	61	61	37	2	57	43	0
г. Биробиджан	54	26	13	7	34	66	60	33	7	51	43	6
Ленинский	56	25	12	7	46	54	76	20	4	70	27	2
Облученский	65	11	16	7	49	51	75	22	2	69	28	3
Октябрьский	51	38	9	2	58	42	78	18	4	82	18	0
Смидовичский	50	20	20	10	44	56	66	30	4	64	34	3
ГОУ	65	24	12	0	12	88	53	41	6	35	59	6
<i>по ОУ</i>	<i>55</i>	<i>23</i>	<i>15</i>	<i>7</i>	<i>41</i>	<i>59</i>	<i>66</i>	<i>29</i>	<i>5</i>	<i>60</i>	<i>36</i>	<i>4</i>
Область	91	9	0	0	64	36	82	18	0	82	18	0

В целом по выполнению части С выпускниками области можно сделать следующие выводы:

- у учащихся сформированы навыки работы с неадаптированным источником и за последние годы результаты остаются стабильно высокими;
- по заданиям С2, С5, идет улучшение результатов;
- по заданиям С4, С6, С7, С8, С9 результаты снижаются, и умения сформированы у учащихся недостаточные для выполнения таких видов заданий.

#### Основные выводы и рекомендации

Общий итог по ЕАО – 92% успеваемости, в сравнении с предыдущими годами результат остался на уровне 2012г. Результаты по г. Биробиджану улучшились, тогда, как в целом по районам ЕАО идет снижение результатов, необходимо комплексное исследование причин этого, причины не только в методической подготовленности педагогов, но и социально-экономической ситуации в районах, которая опосредовано, влияет на результаты обучения.

Менее 39 баллов по области получили 61 учащихся, что составляет 7,69% от всех сдававших. Максимальные баллы от 89 до 98 баллов получили 5 учащихся, что составляет 0,6% от всех сдававших, из них 4 - учащиеся сш №1,5,11,23 г. Биробиджана и один учащийся из Облученского района. Этот показатель выявляет недостаточный уровень работы со способными и одаренными учащимися.

Одной из важных компетентностей, которая должна формироваться в процессе обучения обществознания, является способность формулировать мысли с использованием обществоведческих терминов и понятий, записывать ход рассуждений при решении различных учебных задач, написания эссе. Необходимо целенаправленно формировать это умение, начиная с курса обществознания 6 класса (при организации самостоятельной работы учащихся рекомендуется использовать вопросы, требующие сравнительно небольших письменных ответов, и обязательно анализировать их на уроке).

Исходя из анализа ошибок, допущенных учащимися на ЕГЭ по обществознанию, при обучении учащихся учителям следует:

При подготовке к ЕГЭ по обществознанию учителю вместе с учениками можно предложить следующие виды работы:

- планировать уроки закрепления и систематизации знаний;
- в системе отрабатывать и закреплять опорные знания, ключевые идеи, понятия, термины;
- планировать различные формы (индивидуальные, групповые, фронтальные) деятельности учащихся с постепенным усилением их самостоятельности;
- развивать у учащихся умение четко выполнять поставленную задачу в задании, учить читать текст задания, обращая особое внимание на смысл задания;
- добиваться от учащихся обоснованных и аргументированных ответов на все виды заданий;

активнее использовать интерактивные технологии, которые позволяют решать многие проблемы в обществоведческой подготовке учащихся.

## **БИОЛОГИЯ**

### **Ефремова М.А., председатель предметной комиссии**

Единый государственный экзамен по биологии проводится в целях определения уровня биологической подготовки выпускников средней (полной) общеобразовательной школы в целях отбора для поступления в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования. Экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального компонента государственных стандартов основного и среднего (полного) образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089), не выходя за пределы курса биологии средней школы и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику велось преподавание в школе.

В экзаменационной работе преобладают задания по разделу Общая биология, поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы.

Изменения в структуре КИМ по сравнению с 2012 годом отсутствуют.

Экзаменационная работа, как и в предыдущие годы, состояла из трех частей.

Часть 1 (А) содержит 36 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех, из них 26- базового уровня и 10-повышенного уровня.

Часть 2 (В) включает 8 заданий повышенного уровня: 3 – с выбором нескольких верных ответов из шести, 4 – на соответствие между биологическими объектами, процессами и явлениями и 1 задание на определение последовательности явлений и процессов.

Часть 3 (С) состоит из 6 заданий со свободным развернутым ответом: 1 – повышенного уровня и 5 – высокого уровня сложности.

Максимальное количество первичных баллов за всю работу - 69.

В экзаменационной работе 50 заданий, из которых 36- с выбором ответа, 8 – задания с кратким ответом, 6 – задания с развернутым ответом. Из 50 заданий 26 – базового уровня, 19 – повышенного уровня и 5 – высокого уровня сложности.

Верное выполнение каждого задания базового и повышенного уровня части 1 (А) оценивалось в 1 балл. Задания части 2 (В) оценивалось от 0 до 2 баллов. Задание части 3 С1 повышенного уровня оценивалось от 0 до 2 баллов, С2-С6 высокого уровня – от 0 до 3 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по биологии, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта программ среднего (полного) общего образования, составило 36 баллов (установлено Распоряжением Рособнадзора № 3499-10 от 29.08.2012 года).

### Характеристика участников единого государственного экзамена.

Количество участников ЕГЭ по биологии (2010г. -2013г.)

ЕГЭ-2011	ЕГЭ-2012	ЕГЭ-2013
217	227	190

Наблюдается уменьшение количества участников экзамена, это связано с целенаправленным выбором предмета для поступления в учебные заведения, выбором будущей профессии и уменьшением количества выпускников в текущем учебном году.

### Распределение участников экзамена по типам образовательных учреждений.

Тип образовательного учреждения	Число экзаменуемых	Процент экзаменуемых
Общеобразовательные учреждения	165	86,8
Лицей ПГУ	5	2,6
шк-и №27 РЖД	6	3,2
СПО	4	2,1
НПО	2	1,1
ВПЛ	4	2,1
В(С)ОУ	3	1,6
ЦО «Ступени»	1	0,5
<b>Всего</b>	<b>190</b>	<b>100</b>

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что большинство участников ЕГЭ- выпускники общеобразовательных школ (86,8%).

### Распределение участников экзамена по тестовым баллам.

Интервал тестовых баллов	до 36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-95	Количество участников
Биробиджанский район	2	4	7	3	1	0	0	17
ВПЛ	0	1	1	1	1	0	0	4
г. Биробиджан	5	17	19	6	9	1	2	59
Ленинский район	2	14	5	3	0	0	0	24
НПО	1	1	0	0	0	0	0	2
Облученский район	9	19	1	0	2	0	0	31
Октябрьский район	0	1	4	4	3	0	0	12
РЖД шк-и №27	0	6	0	0	0	0	0	6
Смидовичский район	2	6	7	2	4	1	0	22
СПО	1	1	2	0	0	0	0	4

Интервал тестовых баллов	до 36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-95	Количество участников
Лицей ПГУ	1	2	2	0	0	0	0	5
Ступени	0	0	0	0	1	0	0	1
В (С) ОУ	1	0	1	1	0	0	0	3
<b>По области</b>	<b>24</b>	<b>72</b>	<b>49</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>190</b>
<b>Результат %</b>	<b>12,6</b>	<b>37,9</b>	<b>25,8</b>	<b>10,5</b>	<b>11,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>100</b>

Из данной таблице видно, что 24 выпускника (в прошлом году 35) не преодолели минимальный балл. Если проследить результативность сдачи ЕГЭ за последние четыре года, то количество выпускников, не преодолевших, минимальный балл в текущем году сократилось на 2,6%.

Год	Количество участников ЕГЭ	Количество выпускников, не набравших, минимального балла	% участников ЕГЭ, не преодолевших минимального порога	Успеваемость
2010	198	16	8,1	91,9
2011	217	29	13,4	86,6
2012	227	35	15,4	84,6
2013	190	24	12,76	87,2

Результаты экзамена свидетельствуют об улучшении качества подготовки выпускников экзамена по выбору, об отработке заданий базового уровня, из 26 заданий базового уровня, только 2 вызвали затруднения, с которыми справились менее 50 % выпускников.

#### Результаты по МО

МО	Не преодолели минимального порога	Средний балл	Успеваемость %
г.Биробиджан	5	51	91,5
Биробиджанский район	2	49	88,2
Ленинский район	2	42	91,7
Облученский район	9	39	71,0
Октябрьский район	0	57	100,0
Смидовичский район	2	52	90,1
НПО	1	33	50,0
СПО	1	40	75,0
ВПЛ	0	54	100,0
РЖД шк-и №27	0	40	100,0
Лицей ПГУ	1	42	80,0
ЦО «Ступени»	0	71	100,0
В(С) ОУ	1	47	66,7
<b>По области</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>87,4</b>

Высокий уровень подготовки показали экзаменуемые Октябрьского района, РЖД, ВПЛ, ЦО «Ступени» Ниже областных показателей выпускники Облученского района, В(С)ОУ, НПО, СПО, лица ПГУ.

## Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по биологии (часть А)

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат (человек)	Реальный результат в процентах
A1	Биология как наука. Методы научного познания, основные уровни организации живой природы.	118	62,1
A2	Клеточная теория. Многообразие клеток.	136	71,6
A3	Клетка:химический состав, строение,функции органоидов.	105	55,3
A4	Клетка-генетическая единица живого. Деление клеток.	118	62,1
A5	Разнообразие организмов. Вирусы.	97	51,1
A6	Воспроизведение организмов. Онтогенез.	128	67,4
A7	Генетика,ее задачи, основные генетические понятия.	132	69,5
A8	Закономерности наследственности. Генетика человека.	112	58,9
A9	Закономерности изменчивости	113	59,5
A10	Многообразие организмов. Бактерии. Грибы.	128	67,4
A11	Растения. Строение, жизнедеятельность, размножение цветковых растений.	106	55,8
A12	Многообразие растений. Основные отделы растений. Классы покрытосеменных.	109	57,4
A13	Одноклеточные и многоклеточные животные. Основные типы беспозвоночных, их характеристика. Классы членистоногих.	99	52,1
A14	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика.	108	56,8
A15	Человек. Ткани. Органы, системы органов:пищеварения,дыхания, выделения.	108	56,8
A16	Человек. Органы, системы органов:опорно-двигательная,покровная,кровообращения,лимфообращения. Размножение и развитие человека.	108	56,8
A17	Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ.	86	45,3
A18	Нервная и эндокринная системы человека. Нейрогуморальная регуляция.	109	57,4
A19	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска.	127	66,8
A20	Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование.	79	41,6
A21	Эволюционная теория. Движущие силы эволюции.	11	58,4
A22	Результаты эволюции. Доказательства эволюции организмов.	121	63,7
A23	Макроэволюция. Направления и пути эволюции. Происхождение человека.	108	56,8
A24	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов.	105	55,3
A25	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы.	101	53,2
A26	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере.	117	61,6
A27	Структурно-функциональная и химическая организация клетки.	96	50,5
A28	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.	64	33,7
A29	Деление клетки. Воспроизведение организмов.	55	28,9

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат (человек)	Реальный результат в процентах
A30	Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма.	92	48,4
A31	Селекция. Биотехнология.	74	38,9
A32	Многообразие организмов.	70	36,8
A33	Процессы жизнедеятельности организма человека.	73	38,4
A34	Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность.	84	44,2
A35	Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности	90	47,4
A36	Общебиологические закономерности.	108	56,8

Наиболее сложными при выполнении части (А), оказались задания, базового уровня : А-17- Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ, А-20-Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование, повышенного уровня: А28- Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза, А 29-Деление клетки. Воспроизведение организмов, А-30-Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма, А-31-Селекция. Биотехнология, А32- Многообразие организмов, А33-Процессы жизнедеятельности организма человека, А34-Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность, А35-Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности (выполнили в среднем 40 % выпускников), данное задание в предыдущие годы не вызывали затруднений у более 50 % выпускников.

#### Пример 1:

А-17 Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ. ( 45,3 % выпускников выполнили данное задание)

Препараты, приготовленные из ослабленных микробов или их ядов:

- 1) лечебные сыворотки
- 2) антитела
- 3) вакцины**
- 4) антибиотики

Организм человека для своего существования использует главным образом энергию:

- 1) тепловую
- 2) химическую**
- 3) световую
- 4) механическую

А- 20 Эволюция живой природы. Вид. Популяция. Видообразование. (41, 6 % выполнили задание правильно)

#### Пример 2:

Бурого и очкового медведя ученые считают разными видами потому, что:

- 1) они отличаются внешним видом
- 2) они живут на разных территориях
- 3) между ними существует репродуктивная изоляция**
- 4) они питаются разной пищей

Совокупность факторов внешней среды, в которой обитают особи вида:

- 1) экологический**
- 2) географический
- 3) физиологический
- 4) морфологический

А-28 Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного

синтеза ( справились 28,9 % выпускников)

**Пример 3:**

В молекуле ДНК количество нуклеотидов с тиминам составляет 20% от общего числа.

Какой процент нуклеотидов с цитозином в этой молекуле?

- 1) **30 %**
- 2) 40 %
- 3) 60 %
- 4) 80 %

Ускоряют химические реакции в клетке:

- 1) гормоны
- 2) витамины
- 3) **ферменты**
- 4) секреты

A29-Деление клетки. Воспроизведение организмов (выполнили задание 33,7 % выпускников).

**Пример 4:**

Какие гаметы образуют в мейозе особь, имеющая следующий генотип ААВв

- 1) АА и Вв
- 2) **АВ и Ав**
- 3) ААВ и ААв
- 4) А,В,в

Благодаря оплодотворению и мейозу

- 1) **поддерживается постоянное число хромосом в поколениях**
- 2) снижается вероятность проявления мутаций в потомстве
- 3) изменяется число хромосом из поколения в поколение
- 4) сохраняется фенотип особей в популяциях вида

A-30 Генетические закономерности. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма( справились 48,4 % выпускников)

**Пример 5:**

Высокая гетерозиготность популяции ведет к:

- 1) увеличению ее численности
- 2) большей скорости размножения
- 3) сохранению одинаковых генотипов
- 4) **разнообразию генотипов особей**

A-31 Селекция. Биотехнология (с данными заданиями справились 38,9 % выпускников)

**Пример 6:**

Результатом клонирования клубники становится организм, имеющий:

- 1) **исходный генотип**
- 2) другой набор хромосом
- 3) новый генотип
- 4) новые генотип и фенотип

A-32 Многообразие организмов( удалось правильно выполнить данное задание 36,8 % выпускников)

**Пример 7:**

К типу Плоские черви относятся:

- 1) аскарида
- 2) острица
- 3) **планария**
- 4) пиявка

А-33 Процессы жизнедеятельности организма человека (38,4% выпускников выполнили задание)

**Пример 8:**

В тонкой кишке человека рН среды являются:

- 1) кислой
- 2) **слабощелочной**
- 3) сильнощелочной
- 4) нейтральной

А-34 Человек. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность ( выполнили данное задание 44,2 % выпускников)

**Пример 9:**

Учение о второй сигнальной системе создан:

- 1) П.К.Анохин
- 2) И.М.Сеченов
- 3) А.А.Ухтомский
- 4) **И.П.Павлов**

А-35 Эволюция органического мира. Экосистемы и присущие им закономерности (47,4 % выпускников выполнили задание)

**Пример 10:**

Современный человек живет в периоде, который называется:

- 1) неоген
- 2) палеоген
- 3) **антропоген**
- 4) карбон

В выполнении заданий базового уровня, вызвавших у большинства выпускников затруднения, следует отметить выпускников Биробиджанского района: школы с. Надеждинское, с. Дубовое, средние школы №1, №5 г. Биробиджана, школы Смидовичского района, что говорит о хорошей подготовки данных экзаменуемых.

Процент выполнения заданий части (А1-26) базового уровня - 58,4% (53,3% -2011 год, 46,7% - 2012 год) данные результаты свидетельствуют о повышении уровня подготовки обучающихся образовательных учреждений ЕАО

Процент выполнения заданий части (А27-36) повышенного уровня - 42,4 %, (39,2%-2012 году), это говорит об улучшении результатов.

**Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по биологии (часть В)**

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат			Реальный результат в %		
		0	1	2	0	1	2
В1	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни	78	74	38	41	39	20
В2	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	40	97	53	21	51	28
В3	Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира	47	83	60	25	44	32
В4	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств	88	36	66	46	19	35
В5	Сопоставление особенностей	115	27	48	61	14	25

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат			Реальный результат в %		
		0	1	2	0	1	2
	строения и функционирования организма человека						
В6	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на всех уровнях организации жизни	95	59	36	50	31	19
В7	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменных уровнях жизни	98	34	58	52	18	31
В8	Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений	100	40	50	53	21	26

Все задания части (В) относятся к заданиям повышенного уровня сложности, оценивались в 0-1-2 балла. За правильно выполненное задание - выставлялось 2 балла, за 50% выполненного задания - 1 балл. Только одному экзаменуемому удалось выполнить все задания части (В) на 100%, (г. Биробиджан СОШ №1), следует отметить, что 5 выпускников из 11 в данной выполнили часть (В) от 14 до 16 баллов. Высокий результат показали и выпускники школ №23 г. Биробиджана, №18 Смидовичского района, с. Дубовое Биробиджанского района.

Самым трудным для выпускников оказалось задание В5: Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека. Основная причина — изучение данного материала в 8 классе ( не приступали, не выполнили данное задание 115 человек).

#### Пример1:

Установите соответствие между характеристикой клеток крови и их видах

ХАРАКТЕРИСТИКА	ВИД КЛЕТОК
А) транспортирует кислород и углекислый газ	1) эритроциты
Б) обеспечивает иммунитет организма	2) лейкоциты
В) определяет группу крови	
Г) образует ложноножки	
Д) способны к фагоцитозу	
Е) в 1 мкл 5 миллионов клеток	

Типичные задания на установление соответствия, установить функции колбочек и палочек, признаки костных и хрящевых рыб, соответствие между органом животных и эволюционным процессом дивергенция, конвергенция.

#### Пример 2:

В8: Установление последовательности биологических объектов, процессов, явлений.

Укажите систематические категории, к которым относится медведь гималайский, в правильной последовательности, начиная с наибольшей систематической группы.

- А) гималайский медведь
- Б) медвежьи
- В) млекопитающие
- Г) хищные
- Д) животные
- Е) хордовые

Задания В8 в КИМ были различного плана, например, установить последовательность движения крови по малому кругу кровообращения в организме млекопитающего.

Средний процент выполнения заданий части(В) повышенного уровня — 52,2% (53,9% - 2012 год(с учетом оценивания в 1 и 2 балла), что ниже по сравнению с 2012 года на 1,7%.

### Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по биологии (часть С)

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат				Реальный результат в %			
		0	1	2	3	0	1	2	3
С1	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	110	50	30	0	57,9	26,3	15,8	*
С2	Работа с текстом или рисунком	130	35	19	6	68,4	18,4	10,0	3,2
С3	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	143	30	15	2	75,3	15,8	7,9	1,1
С4	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира и экологических закономерностях	142	31	13	4	74,7	16,3	6,8	2,1
С5	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	153	15	14	8	80,5	7,9	7,4	4,2
С6	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	150	10	16	14	78,9	5,3	8,4	7,4

Задания части (С), за исключением С1 -являются, заданиями высокого уровня сложности. Анализируя таблицу 10, можно сделать вывод, что основная масса выпускников 72,6 % (71,4%-2012 год) либо не приступали к заданиям, либо выполнили их не правильно.

Средний процент выполнения заданий части(С) —27,4%( 28,6%- 2012 год) с учетом 1-2-3 баллов, полностью выполнили задания только 2,1% (1,5 % - 2012 год)выпускников. Таких выпускников всего 4 человека, из 17 максимальных баллов за выполнение заданий части (С), 15и 14 баллов –обучающиеся школы №1 г.Биробиджана, 11 баллов выпускник школы №18 п. Теплоозерск Облученского района, 8 баллов –обучающийся школы с. Дубовое Биробиджанского района.

Задания линии С1 со свободным ответом повышенного уровня сложности предусматривали проверку у экзаменуемых умений применять биологические знания в практической ситуации(практико-ориентированное задание). Данное задание максимально оценивалось в 2 балла, 1 балл выставлялся при наличие 1 ошибки, при ответе экзаменуемого допускались иные формулировки ответа, не искажающего его смысла, согласно критериям ответа. Только 15,8 % обучающихся( 9,3%-2012 год) выполнили данное задание согласно критериям ответа.

#### Пример 1:

Ветроопыляемые деревья и кустарники чаще зацветают до распускания листьев, и в их тычинках, как правило, образуется гораздо больше пыльцы, чем у насекомоядных. Объясните, с чем это связано?

#### Пример 2:

Зимой у людей часто усиливается шелушение кожи открытых участков тела. Назовите возможные причины этого явления

#### Пример 3:

Какие анализаторы позволяют оценить свойства пищи, попавшей в рот, и почему нарушается их восприятие при насморке?

**Пример 4:**

Почему необходимо прореживать всходы моркови и свеклы?

57,9 % экзаменуемых не приступили к выполнению данной линии заданий или выполнили неправильно, хотя данные задания постоянно разбираются на уроках биологии на базовом уровне.

Задания С2 предусматривают работу с рисунком или текстом. Выпускникам предлагались рисунки : Строение хлоропласта, инфузории и гидры, назвать стадии развития ланцетника, найти ошибки в тексте, исправить их и записать правильно.

Максимальный балл, за правильно выполненное задание С2-3 балла. 28,4% (37,4% - 2012 год) допустили по 1-2 биологическим ошибкам и только 6 выпускников данное задание выполнили без ошибок. Это выпускники школ №1, 5, 11 г. Биробиджана, №3, 18 Смидовичского района.

Задания линии С3 со свободным ответом высокого уровня сложности требовали обобщения и применения знаний о человеке и многообразии организмов.

**Пример 5:**

Назовите виды торможения условных рефлексов и объясните причины их возникновения?

**Пример 6:**

В толстом кишечнике человека обитает большое количество бактерий, составляющих нормальную микрофлору. Укажите не менее 3-х значений этих бактерий?

**Пример 7:**

Как осуществляется регуляция отделения желудочного сока в организме человека? Ответ поясните?

Полный правильный ответ дали только 1,1% (1,3% - 2012 год) от всех выпускников. Около 75,3% экзаменуемых к данному вопросу не приступали или выполнили его не правильно. В КИМах этого года вопросы линии С3 не являются сложными, например тема: Условные и безусловные рефлексы, торможение рефлексов, роль бактерий в природе, в живых организмах начинает изучаться с 6 по 8 класс включительно, по программе достаточно времени для отработки данных понятий и применения знаний в нестандартной ситуации.

На протяжении пяти лет практически все выпускники затрудняются в ответах на вопросы нервно-гуморальной регуляции.

Задания линии С4 направлены на обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира и экологических закономерностях.

**Пример 8:**

Чем культурные растения и домашние животные отличаются от своих предков? Приведите не менее 3-х отличий.

**Пример 9:**

В чем состоит отличие хемотрофов и фототрофов от гетеротрофов? Какова их роль в экосистеме?

**Пример 10:**

Какую роль играют кишечнополостные в морских биоценозах? Приведите не менее 3-х значений.

Задания линии С4 было максимально выполнено выпускниками на 25,3% учитывая разбаловку от 1-2-3 балла. В сравнении с 20,2 % - 2012 года, наблюдается повышение процента выполнивших данные задания на 5,1%, данная тема изучается в конце 11 класса, очень легка в понимании и практически не вызывает трудностей, следовательно полученный результат достаточно слабый.

Задания линии С5 направлены на решение задач по цитологии, на применение знаний в новой ситуации.

**Пример 11:**

Для соматической клетки животного характерен диплоидный набор хромосом. Определите хромосомный набор (п) и число молекул ДНК (с) в клетке в метафазе мейоза II и анафазы мейоза II. Объясните результаты в каждом случае.

**Пример 12:**

Какой хромосомный набор характерен для заростка и взрослого растения папоротника? Объясните, из каких он развивается?

**Пример 13:**

Известно, что все виды РНК синтезируются на ДНК - матрице. Фрагмент цепи ДНК, на которой синтезируется участок центральной петли т-РНК, имеет следующую последовательность: АЦЦГАЦГТГГТЦГА. Установите нуклеотидную последовательность т-РНК, который синтезируется на данном фрагменте, и аминокислоту, которую будет переносить эта т-РНК в процессе биосинтеза белка, если третий нуклеотид соответствует антикодону т-РНК. Ответ поясните. Для решения задания используйте таблицу генетического кода.

Задания такого характера в КИМах встречаются на протяжении 4-х лет 4,2% выполнили данное задание на максимальный балл, 15,3% от 1 до 2-х баллов, в сравнении с 2012 годом таких выпускников было 0,9 %. Задания такого типа достаточно сложные, поэтому к ним не приступают большое количество экзаменуемых- 80,5%. В программном материале на данные задания практически не уделяется достаточного времени, наблюдается отработка учителями данных заданий на факультативах, консультациях, элективных курсах и т.д.

Задания линии С6 требуют решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации. Это задачи на аутосомно-хромосомное наследование, взаимодействие генов, в основном по типу комплементарности, наследование групп крови, резус-фактора.

**Пример 14:**

Известно, что хорей Гентингтона (А) – заболевание, проявляющееся после 35-40 лет и сопровождающееся прогрессирующим нарушением функций головного мозга, и положительный резус-фактор (R) наследуются как аутосомно-доминантные признаки. Отец является дигетерозиготным по этим генам, а мать здорова и имеет отрицательный резус. Составьте схему решения задачи и определите генотипы родителей, возможного потомства и вероятность рождения детей с отрицательным резусом. Какой закон наследственности проявляется в данном случае?

Задания линии С6 удалось выполнить 21,1 %, полностью данное задание выполнили 7,4% экзаменуемых, это выпускники школ г. Биробиджана №1, 7, 23, Смидовичского района №3, 5, Октябрьского района села Амурзет, Екатерино-Никольское, Биробиджанского района с. Дубовое.

У большинства обучающихся отсутствует правило генетической записи, образование сортов гамет и соответственно все это приводит к неправильному решению. Основная масса выпускников не смогли обосновать свой ответ.

Задания части С показали, что выпускники практически не готовы к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности, 115 человек из 190 либо не правильно выполнили данные задания, либо к ним не приступали. Выпускники СПО, лицея ПГУ, РЖД ш-и №27, школ Облученского района, Биробиджанского района с. Бирофельд, Найфельд, Валдгейм, Ленинского района с. Ленинское, Бабстово набрали по 0 баллов за все шесть заданий части С. Следует отметить выпускников города Биробиджана, которыми выполнялись все задания, общий итог правильно выполненных заданий 12,1%., Октябрьского района удалось выполнить только С6 и получить самые большие баллы - 21,4%, Смидовичского района – 14,2%. Низкие результаты показали выпускники Облученского, Ленинского районов.

**Выводы и рекомендации:**

В 2013 г. в ЕГЭ по биологии приняли участие 190 выпускников из общеобразовательных учреждений области.

58,4% выпускников овладели базовым уровнем содержания биологического образования, предусмотренные стандартом. Наиболее высоких результатов достигли экзаменуемые, выполнившие работу на 86-95 баллов (таких выпускников всего 2 человека: г.Биробиджан МБОУ СОШ №1), на 76-85 баллов(таких выпускников всего 2 человека: г.Биробиджан МБОУ СОШ №1, Смидовичский район, МБОУ СОШ №3).

Наименьший балл (17) у выпускника Облученского района, МКОУ СОШ № 9 п. Известковский. Слабо организована подготовка выпускников к ЕГЭ в образовательных учреждениях Облученского, Ленинского районов, НПО, СПО, лицей ПГУ, РЖД шк-и №27.

Установлено, что результаты выполнения заданий экзаменационной работы в значительной степени определяются типом заданий. Больше всего верных ответов дали выпускники на задания части 1(А), которые в основном соответствуют базовому уровню сложности. В то же время не все участники ЕГЭ, получившие минимальный результат, освоили основное содержание курса биологии на базовом уровне. Эту группу, как правило, составляют участники, недостаточно хорошо подготовившиеся к экзамену или случайно выбравшие его.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня части 2(В) имеют средний показатель выполнения заданий 62,0%. Это связано с постоянным использованием заданий этого типа в вариантах ЕГЭ и в определенной степени овладением учащимися умениями анализировать, сопоставлять, сравнивать, определять последовательность биологических объектов, процессов, явлений. Наиболее трудными в части 2(В) оказались задания В5, В7, В8.

Из анализа выполнения заданий с развернутым ответом можно сделать вывод, что этот тип заданий-измерителей вызвал у экзаменуемых самые большие затруднения. Поэтому при подготовке учащихся к экзамену необходимо уделять больше внимания работе с подобными заданиями, учить правильно письменно излагать свои мысли. Кроме того, при завершении изучения каждой темы целесообразно проводить зачеты с использованием теста, в который следует включать задания не только с выбором одного или нескольких верных ответов, но и со свободным ответом.

Для подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии следует ориентироваться не только на базовый, но и на профильный уровень государственных образовательных стандартов 2004г., поскольку экзамен по биологии является экзаменом по выбору. С этой целью в учебном процессе основное внимание должно быть направлено на овладение выпускниками основным содержанием курса биологии: важнейшими биологическими теориями, законами, закономерностями, понятиями и фактами, необходимыми для их конкретизации, разнообразными видами учебной деятельности, а также знаниями и умениями, востребованными в жизни и практической деятельности.

**ХИМИЯ****Комиссаренко Л.В., председатель предметной комиссии**

Назначение экзаменационной работы – установить уровень освоения выпускниками образовательных программ Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по химии.

Результаты единого государственного экзамена по химии признаются образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

КИМ 2013 года ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных учреждений. В стандарте эта система знаний представлена

в виде требований к подготовке выпускников. С данными требованиями соотносится уровень предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

Работа состоит из 3 частей и включает 43 задания. Часть 1 включает 28 заданий (А1–А28). К каждому заданию даётся 4 варианта ответа, из которых только один - правильный. Часть 2 состоит из 10 заданий (В1–В10), на которые надо дать краткий ответ в виде числа или последовательности цифр. Часть 3 содержит 5 наиболее сложных заданий по общей, неорганической и органической химии. Задания С1–С5 требуют полного (развёрнутого) ответа.

Изменений в КИМ ЕГЭ 2013 г. по сравнению с 2012 г. нет. Существенные изменения, внесенные в КИМ ЕГЭ 2012 г. в КИМ 2013 г., сохранены.

### Характеристика участников ЕГЭ по химии 2013 года

В 2013 году по области экзамен по химии сдавали 61 выпускник, что в 1,08 раза больше по сравнению с 2012 годом.

#### Динамика количества участников ЕГЭ по химии

Год	2011	2012	2013
Количество участников, чел.	50	56	61

Анализ данных таблицы указывает на положительную динамику числа участников ЕГЭ по химии (далее – участники).

Из 61 участника 2013 году - 34 (55,7% от числа участников) являются учащимися школ г. Биробиджана; 7 (11,5%) – Смидовичского района; 5 (8,2%) – Октябрьского района; 4 (6,6%) – Облученского района; по 2 человека (по 3,3%) - Биробиджанского и Ленинского районов, по одному человеку (по 1,6%) учащиеся ЦО «Ступени» и лицея ПГУ; 3 человека (4,9%) - выпускники прошлых лет, 2 человека (3,3%) – учащиеся НОУ школы № 27 РЖД. Таким образом, основная доля участников экзамена приходится на выпускников г. Биробиджана.

Следует отметить, что увеличение числа участников в 2013 году по сравнению с 2012 годом, обеспечен за счёт выпускников г. Биробиджана и Смидовичского района.

ЕГЭ по химии 2013 года сдавали 6% выпускников ОУ области, поэтому результаты экзамена не могут отражать особенности подготовки по химии всех учащихся 11-х классов ЕАО. Экзамен не был обязательным для всех учащихся ОУ. Участие в экзамене по химии является следствием осознанного выбора ими ЕГЭ в целях получения сертификата, необходимого для поступления в ВУЗ, поэтому можно предположить, что его выполняли ученики, имеющие достаточные основания своего выбора и предварительную подготовку по предмету.

#### Распределение участников экзамена

МО	Число участников
г. Биробиджан	34 (55,7%)
Смидовичский район	7 (11,5%)
Октябрьский район	5 (8,2%)
Облученский район	4 (6,6%)
Выпускники прошлых лет	3 (4,9%)
Учащиеся школы № 27 РЖД	2 (3,3%)
Биробиджанский район	2 (3,3%)
Ленинский район	2 (3,3%)
Учащиеся ЦО «Ступени»	1 (1,6%)
Учащиеся лицея ПГУ	1 (1,6%)
Всего по области	61 (100%)

**Основные результаты ЕГЭ по химии в 2013 году**

По результатам ЕГЭ по химии 5 участников экзамена из 61 (8,2%) не освоили основную общеобразовательную программу среднего (полного) общего образования по химии. В прошлом году таких участников было 12, что составило 21%.

Это два выпускника г. Биробиджана, один выпускник Облученского района, один выпускник прошлых лет и один выпускник НОУ школы № 23 РЖД.

Наибольшее число участников 16 (26,2%) имеют тестовый балл в интервале 56-65, выполнив при этом более 50% заданий базового уровня, 14 участников имеют тестовый балл в интервале 36-45, по 7 человек имеют тестовый балл в интервале 66-75 и 76-85, по 2 человека имеют тестовый балл в интервале 86-95 и 96-100. Наилучшие результаты показали двое участников, набрав по 100 баллов.

Распределение тестового балла

МО	<36	36-45	46-55	56-65	66-75	76-85	86-95	96-100	Кол-во участников
Биробиджанский			1	1					2
г. Биробиджан	2	7	3	8	3	7	2	2	34
Ленинский		1	1						2
Облученский	1		1	1	1				4
Октябрьский		2	1	2					5
Смидовичский		2	1	2	2				7
ГОУ				1					1
НОУ	1	1							2
ПГУ		1							1
ВПЛ	1			1	1				3
<b>по ЕАО</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>61</b>

По результатам экзамена по химии в ЕАО средний тестовый балл равен 57. Выше среднего по ЕАО балла показали участники г. Биробиджана. Не преодолели минимальный порог участники в ЕАО – 8,2%, по России - 5,7%.

Таким образом, общие результаты ЕГЭ по химии (средний тестовый балл, базовый уровень усвоения содержания образования по химии, максимальный тестовый балл) выше, чем в 2012 году.

Сравнительные результаты ЕГЭ по химии в ЕАО и РФ

Предмет	Средний балл (ЕАО)	Не преодолели минимальный порог (ЕАО)	Не преодолели минимальный порог (РФ)
Химия	57	8,2%	5,7%

Статистические результаты Единого государственного экзамена 2013 года

МО	Кол-во участников	Средний балл	Кол-во участников, набравших менее 36 баллов	Успеваемость, %
Биробиджанский	2	54	0	100
г. Биробиджан	34	62	2	94
Ленинский	2	45	0	100
Облученский	4	52	1	75
Октябрьский	5	50	0	100

МО	Кол-во участников	Средний балл	Кол-во участников, набравших менее 36 баллов	Успеваемость, %
Смидовичский	7	57	0	100
ГОУ	1	57	0	100
НОУ	2	36	1	50
СПО	1	37	0	100
ВПЛ	3	53	1	67
<b>по ЕАО</b>	<b>61</b>	<b>57</b>	<b>5</b>	<b>91,8</b>

### Анализ выполнения заданий с выбором ответа (Часть 1)

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 28, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 43,1%.

Задания с выбором ответа построены на материале практически всех важнейших разделов школьного курса химии. В своей совокупности они проверяют на базовом уровне усвоение значительного количества элементов содержания (42 из 56) из всех содержательных блоков: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Выполнение заданий с выбором ответа предполагает использование знаний для подтверждения правильности одного из четырех вариантов ответа. Отличие предложенных разновидностей таких заданий состоит в алгоритмах поиска правильного ответа.

Наиболее сложными оказались задания А13, А14, А16, А17. Их обобщенный процент выполнения от 46 до 54%.

Анализ данных показывает, что при подготовке к ЕГЭ по химии следует уделять большое внимание таким темам, как:

- Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа (А13);

- Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола) (А14);

- Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды) (А16);

- Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории) (А17).

- Наиболее успешно выполнены задания А1, А2, А3, А5, А7, А9, А18, А21, А23, А24, А25, А28 процент их выполнения более 70%. Наилучший результат и процент выполнения заданий, участники экзамена показали по таким темам химии как:

- Строение электронных оболочек атомов элементов. Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.

- Степень окисления и валентность химических элементов.

- Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).

- Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.

## Выполнение заданий части 1

	<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>A4</b>	<b>A5</b>	<b>A6</b>	<b>A7</b>	<b>A8</b>	<b>A9</b>	<b>A10</b>
Биробиджанский	50%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	50%	0%	100%
г. Биробиджан	85%	79%	74%	62%	85%	79%	88%	68%	71%	56%
Ленинский	100%	100%	0%	0%	100%	50%	50%	0%	0%	0%
Облученский	75%	75%	50%	75%	75%	75%	75%	75%	50%	75%
Октябрьский	40%	60%	100%	20%	80%	60%	100%	60%	80%	60%
Смидовичский	86%	100%	71%	71%	86%	71%	86%	86%	71%	57%
ГОУ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%
НОУ	50%	100%	50%	100%	100%	50%	50%	0%	0%	50%
СПО	0%	100%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
ВПЛ	100%	67%	67%	67%	67%	33%	67%	100%	67%	33%
<b>по ЕАО</b>	<b>79%</b>	<b>82%</b>	<b>72%</b>	<b>61%</b>	<b>85%</b>	<b>69%</b>	<b>85%</b>	<b>64%</b>	<b>64%</b>	<b>56%</b>

	<b>A11</b>	<b>A12</b>	<b>A13</b>	<b>A14</b>	<b>A15</b>	<b>A16</b>	<b>A17</b>	<b>A18</b>	<b>A19</b>	<b>A20</b>
Биробиджанский	100%	50%	100%	0%	50%	50%	0%	50%	100%	50%
г. Биробиджан	79%	68%	47%	62%	65%	56%	62%	68%	74%	76%
Ленинский	0%	0%	50%	0%	100%	50%	50%	100%	0%	50%
Облученский	25%	75%	25%	75%	50%	50%	75%	50%	50%	75%
Октябрьский	60%	40%	20%	40%	40%	0%	40%	100%	60%	60%
Смидовичский	57%	71%	57%	43%	57%	57%	57%	86%	71%	71%
ГОУ	100%	100%	100%	0%	0%	0%	100%	100%	100%	100%
НОУ	50%	50%	50%	50%	100%	0%	0%	100%	0%	50%
СПО	100%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	100%
ВПЛ	67%	67%	33%	67%	100%	67%	33%	67%	33%	33%
<b>по ЕАО</b>	<b>69%</b>	<b>64%</b>	<b>46%</b>	<b>52%</b>	<b>62%</b>	<b>49%</b>	<b>54%</b>	<b>72%</b>	<b>64%</b>	<b>70%</b>

	<b>A21</b>	<b>A22</b>	<b>A23</b>	<b>A24</b>	<b>A25</b>	<b>A26</b>	<b>A27</b>	<b>A28</b>
Биробиджанский	100%	100%	100%	50%	50%	100%	0%	100%
г. Биробиджан	79%	65%	74%	76%	76%	62%	68%	71%
Ленинский	50%	100%	100%	0%	100%	0%	50%	100%
Облученский	75%	25%	50%	75%	100%	50%	50%	50%
Октябрьский	80%	100%	60%	80%	60%	60%	40%	60%
Смидовичский	43%	43%	71%	100%	71%	57%	14%	86%
ГОУ	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%
НОУ	100%	50%	50%	0%	50%	0%	50%	50%
СПО	100%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	100%
ВПЛ	67%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>по ЕАО</b>	<b>75%</b>	<b>66%</b>	<b>72%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>57%</b>	<b>56%</b>	<b>74%</b>

Только 3 участника полностью выполнили задания части 1.

**Анализ выполнения заданий с краткой записью ответа (Часть 2)**

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 18, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 27,7%.

Задания с кратким ответом построены на материале важнейших разделов курса химии, но в отличие от заданий с выбором ответа ориентированы на проверку усвоения элементов содержания не только на базовом, но и профильном уровнях.

Выполнение таких заданий предполагает:

а) осуществление большего числа учебных действий, чем в случае заданий с выбором ответа;

б) установление ответа и его запись в виде набора чисел.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

– задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (множественный выбор).

– расчетные задачи.

Часть 2 содержит 10 заданий повышенного уровня сложности. При их выполнении требуется применить в несколько измененной ситуации методы, известные из школьного курса. Выполнение этих заданий дает возможность достаточно тонко дифференцировать тех учащихся, которые могут успешно справиться с более сложными заданиями, чем базовые. Наибольшие затруднения в решении вызвали: задание В5 – процент выполнения 31%, задание В6 – 36%, задание В7 – 39%, задание В8 – 31%. Поэтому, при дальнейшей подготовке будущих участников экзамена, необходимо уделить больше внимания таким темам как:

- Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка) (В5).

- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии (В6).

Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров (В7).

- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки (В8).

Вместе с тем, 6 участников полностью выполнили задания второй части.

#### Выполнение заданий части 2.

МО	В1			В2			В3		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Биробиджанский	0%	50%	50%	0%	50%	50%	0%	0%	100%
г. Биробиджан	18%	29%	53%	21%	9%	71%	21%	3%	76%
Ленинский	50%	50%	0%	50%	0%	50%	50%	0%	50%
Облученский	50%	0%	50%	0%	25%	75%	50%	0%	50%
Октябрьский	60%	0%	40%	60%	0%	40%	60%	0%	40%
Смидовичский	43%	0%	57%	14%	14%	71%	14%	0%	86%
ГОУ	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
НОУ	100%	0%	0%	50%	0%	50%	100%	0%	0%
СПО	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
ВПЛ	33%	0%	67%	67%	0%	33%	33%	0%	67%
<b>по ЕАО</b>	<b>31%</b>	<b>21%</b>	<b>48%</b>	<b>26%</b>	<b>11%</b>	<b>62%</b>	<b>30%</b>	<b>3%</b>	<b>67%</b>

МО	В4			В5			В6		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Биробиджанский	50%	50%	0%	100%	0%	0%	50%	50%	0%
г. Биробиджан	32%	15%	53%	38%	26%	35%	21%	26%	53%
Ленинский	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%
Облученский	50%	50%	0%	50%	25%	25%	0%	75%	25%
Октябрьский	60%	20%	20%	20%	40%	40%	0%	80%	20%
Смидовичский	29%	14%	57%	57%	29%	14%	0%	86%	14%
ГОУ	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%
НОУ	100%	0%	0%	100%	0%	0%	50%	50%	0%
СПО	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%
ВПЛ	33%	0%	67%	67%	0%	33%	33%	33%	33%
<b>по ЕАО</b>	<b>41%</b>	<b>16%</b>	<b>43%</b>	<b>44%</b>	<b>25%</b>	<b>31%</b>	<b>18%</b>	<b>46%</b>	<b>36%</b>

МО	В7			В8			В9		В10	
	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1
Биробиджанский	0%	50%	50%	50%	50%	0%	50%	50%	50%	50%
г. Биробиджан	18%	32%	50%	35%	32%	32%	41%	59%	38%	62%
Ленинский	50%	50%	0%	0%	50%	50%	100%	0%	50%	50%
Облученский	0%	75%	25%	0%	75%	25%	50%	50%	75%	25%
Октябрьский	20%	60%	20%	20%	40%	40%	80%	20%	60%	40%
Смидовичский	29%	43%	29%	29%	43%	29%	43%	57%	29%	71%
ГОУ	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%
НОУ	50%	50%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	50%	50%
СПО	100%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%
ВПЛ	67%	0%	33%	33%	0%	67%	33%	67%	33%	67%
<b>по ЕАО</b>	<b>23%</b>	<b>38%</b>	<b>39%</b>	<b>31%</b>	<b>38%</b>	<b>31%</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>

### Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 3)

Максимальный первичный балл за данную часть работы составляет 19, процент максимального первичного балла за данную часть работы от общего максимального первичного балла 65, составляет 29,2%.

Задания с развернутым ответом в отличие от заданий двух предыдущих типов предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции»;
- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);
- расчетные задачи.

Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений:

- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

## Выполнение заданий части 3.

МО	С1				С2				
	0	1	2	3	0	1	2	3	4
Биробиджанский	0%	50%	50%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
г. Биробиджан	26%	6%	24%	44%	41%	18%	9%	9%	24%
Ленинский	100%	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%
Облученский	50%	50%	0%	0%	50%	0%	25%	25%	0%
Октябрьский	80%	0%	0%	20%	80%	0%	20%	0%	0%
Смидовичский	57%	0%	0%	43%	71%	0%	14%	0%	14%
ГОУ	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
НОУ	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
СПО	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
ВПЛ	67%	0%	0%	33%	67%	33%	0%	0%	0%
<b>по ЕАО</b>	<b>44%</b>	<b>8%</b>	<b>15%</b>	<b>33%</b>	<b>56%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>	<b>7%</b>	<b>15%</b>

МО	С3					
	0	1	2	3	4	5
Биробиджанский	0%	50%	50%	0%	0%	0%
г. Биробиджан	44%	12%	3%	6%	6%	29%
Ленинский	50%	0%	50%	0%	0%	0%
Облученский	25%	50%	25%	0%	0%	0%
Октябрьский	60%	0%	40%	0%	0%	0%
Смидовичский	14%	29%	0%	29%	14%	14%
ГОУ	0%	100%	0%	0%	0%	0%
НОУ	100%	0%	0%	0%	0%	0%
СПО	100%	0%	0%	0%	0%	0%
ВПЛ	67%	0%	0%	33%	0%	0%
<b>по ЕАО</b>	<b>43%</b>	<b>16%</b>	<b>10%</b>	<b>8%</b>	<b>5%</b>	<b>18%</b>

МО	С4					С5			
	0	1	2	3	4	0	1	2	3
Биробиджанский	100%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	50%
г. Биробиджан	47%	12%	15%	6%	21%	53%	3%	3%	41%
Ленинский	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Облученский	50%	25%	25%	0%	0%	50%	0%	0%	50%
Октябрьский	100%	0%	0%	0%	0%	60%	0%	20%	20%
Смидовичский	71%	0%	14%	14%	0%	86%	14%	0%	0%
ГОУ	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
НОУ	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
СПО	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
ВПЛ	67%	33%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
<b>по ЕАО</b>	<b>62%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>11%</b>	<b>64%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>30%</b>

Исходя из полученных результатов, можно заключить, что в 2013 году, все задания части 3, с С1 по С5 вызвали затруднения у большинства участников при их решении. Вместе с тем, 5 участников полностью выполнили задания третьей части работы.

Наибольший процент выполнения задания С1 – составление уравнений окислительно-восстановительных реакций, определение окислителя и восстановителя.

Наименьший процент выполнения задания С4, сочетающее в себе как проверку знаний о взаимосвязи веществ различных классов, так и умение проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Большие затруднения вызвало задание С3 – составление уравнений реакций, характеризующих свойства органических веществ, подтверждающих их взаимосвязь.

Ошибки в расчетах задачи С5 также показали низкий уровень сформированности умения производить расчеты по имеющимся данным.

В задании С5 просматривается некорректность текста: не указывается класс спирта.

### Заключение

Ниже минимального количества тестовых баллов (36) набрали 8,2% экзаменуемых, от общего числа участников.

Число участников с минимальным уровнем результативности – 23% (23,2%), с удовлетворительным уровнем – 13% (32,1%), с хорошим уровнем – 37,7% (19,6 %), с отличным уровнем – 18% (3,6)%. (В скобках указаны результаты экзамена в 2012 году.)

Наибольшее количество невыполненных заданий относится к курсу органической химии.

Общие результаты ЕГЭ по химии, а именно средний тестовый балл, базовый уровень усвоения содержания образования по химии, максимальный тестовый балл, выше, чем в 2012 году. 2 учащихся набрали 100 баллов (учитель Поцелуйко П.Б.).

Для совершенствования подготовки учащихся к ЕГЭ по химии необходимо:

- организация профильного или углубленного обучения химии, как условие профессиональной ориентации выпускников общеобразовательных школ;
- широкое и систематическое использование деятельностного подхода на всех ступенях обучения;
- более широкое применение демонстрационного, а по возможности, и элементов научно-исследовательского экспериментов;
- подготовка и широкое использование обновлённых дидактических материалов по различным темам курса химии, в том числе на основе аудио-визуальных компьютеризированных и мультимедиа технологий;
- использование разнообразных информационных образовательных ресурсов, в том числе РУНЕТа.

Также, для повышения результативности экзамена, можно рекомендовать:

- тщательное изучение новой версии кодификатора, спецификации и демоверсии КИМ;
- совершенствование методики контроля учебных достижений выпускников, используя задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе.

## ФИЗИКА

### Малоглазова Г.В., председатель предметной комиссии

Экзаменационная работа по физике в 2013 году состояла из 35 заданий. По типу заданий они распределялись следующим образом: 25 - с выбором ответа (часть «А»), 4 - с кратким ответом (часть «В»), 6 — с развёрнутым ответом (часть «С»).

В экзаменационной работе контролировались знания и умения из следующих разделов (тем) курса физики.

1. *Механика* (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. *Молекулярная физика* (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. *Электродинамика и основы СТО* (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. *Квантовая физика* (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

В экзаменационной работе задания различались по видам деятельности. Часть 1 содержит 21 задание с выбором ответа. К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых верен только 1. Часть 2 содержит 4 задания, к которым требуется дать краткий ответ. В экзаменационной работе предложены задания этого вида, в которых ответы необходимо привести в виде последовательности цифр. Часть 3 содержит 10 заданий, объединенных общим видом деятельности решение задач. Из них 4 задания с выбором одного верного ответа (А22–А25) и 6 заданий, для которых необходимо привести развернутый ответ (их обозначение в работе: С1; С2; ... С6).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (20 задание с выбором ответа) и часть 2 (2 задания с кратким ответом). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов. Задания повышенного уровня распределены между всеми частями экзаменационной работы: 2 задания с кратким ответом части 2, 5 заданий с выбором ответа и 1 задание с развернутым ответом в части 3. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики. 5 заданий части 3 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т. е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 3 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

### Состав участников ЕГЭ по физике

Всего участвовали в ЕГЭ по физике в 2012 году 225 человек. Из общего количества участников экзамена в июне 2013 года 14 человек обучались в учреждениях НПО и В(С)ОУ, 7 человек являлись выпускниками прошлых лет, 6 человек - выпускниками негосударственного учреждения и 206 человек - выпускниками 2013 года общеобразовательных учреждений из 6 муниципальных образований ЕАО.

### Результаты экзамена

МО	Кол-во участников	Кол-во участников набравших меньше 36 баллов (чел)	% успеваемости
г. Биробиджан	121	16	87%
Биробиджанский	9	3	67%
Ленинский	13	4	69%
Облученский	37	10	73%
Октябрьский	4	1	75%
Смидовичский	24	1	96%
<b>Итого по ОУ</b>	<b>206</b>	<b>35</b>	<b>83%</b>
Выпускники пр. лет	7	3	57%
НОУ	6	1	83%
СПО	1	-	100%
Лицей ПГУ	3	-	100%

МО	Кол-во участников	Кол-во участников набравших меньше 36 баллов (чел)	% успеваемости
<i>По ЕАО</i>	<i>225</i>	<i>39</i>	<i>83%</i>

Процент успеваемости по области составляет – 83 %. Наименьшее количество «двоек» в Смидовичском районе (4%). Наибольшее количество участников, не преодолевших минимального порога в Биробиджанском районе (33%). Ниже областного показателя успеваемости в Ленинском, Облученском, Октябрьском районах.

Наибольшее количество «двоек» у следующих школ: СОШ №6 г. Биробиджана-44 %, СОШ с. Надеждинское -100 %, СОШ с.Дубовое- 50 %, СОШ №10 Облученского района-50 %, СОШ №9 Облученского района-60%, СОШ №4 Смидовичского района-50

#### Средний тестовый балл по районам

Районы	Средний тестовый балл
Биробиджанский	44
Г.Биробиджан	49
Ленинский	36
Облученский	40
Октябрьский	40
Смидовичский	56
Выпускники прошлых лет	39
СПО	38
лицей ПГУ	54
Ш-и №27 г.Облучье	42
Средний балл по области	46

Не набрали минимального бала 39 человек, что составляет 17% от общего числа участников, из них 4 человека выпускники прошлых лет, СПО.

Максимальный балл (84 баллов) набрал ученик средней школы №1 г. Биробиджана. Наименьший балл составил 10 баллов.

Средний тестовый балл ЕГЭ по физике по ЕАО составляет 46 баллов.

Среди выпускников текущего года средний тестовый балл выше, чем в среднем по области у участников города Биробиджана, Смидовичского района.

Ниже, чем в среднем по области, результаты экзамена у выпускников школ Ленинского -36 баллов, Облученского и Октябрьского районов-40 баллов.

#### Анализ содержательной части базового уровня

Задания базового уровня требуют воспроизведения основополагающих теоретических сведений, а также применения отдельных формул и законов в простейших типовых учебных ситуациях. Планируемый процент выполнения заданий 60%-90%.

#### Результаты выполнения заданий базового уровня

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
A1	Кинематика	81%
A2	Кинематика, законы Ньютона	68%
A3	Силы в природе	76%
A4	Импульс, закон сохранения импульса	73%
A5	Механическая энергия, работа, закон сохранения энергии	70%
A6	Статика, механические колебания и волны	56%

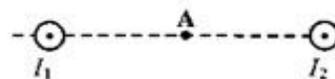
Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
A7	МКТ	68%
A8	МКТ	72%
A9	МКТ, термодинамика	77%
A10	Термодинамика	64%
A11	Электростатика	63%
A12	Постоянный ток	68%
A13	Магнитное поле, электромагнитная индукция	44%
A14	Электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны	59%
A15	Оптика	71%
A16	Элементы СТО, оптика	57%
A17	Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома	44%
A18	Физика атома, физика атомного ядра	58%
A19	Физика атомного ядра	67%
A20	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	46%
B1	Механика – квантовая физика	12%
B3	Механика – квантовая физика.	20%

Владение выпускниками понятийным аппаратом школьного курса физики проверялось заданиями базового уровня части 1 работы и заданиями повышенного уровня с кратким ответом части 2. Средний процент выполнения всех заданий по разделу «Механика» составил 71%, по разделу «МКТ и термодинамика» – 70 %; по разделу «Электродинамика» – 58 %; а по разделу «Квантовая физика» – 59%. Значит, по всем разделам можно говорить об усвоении понятийного аппарата на базовом уровне. Более низкие результаты по заданиям B1 и B3 объясняются тем, что в этом разделе предлагалось установить соответствие при объяснение явлений и процессов, что традиционно более сложно, чем воспроизведение формул или их применение для несложных вычислений.

Более 50 % учащихся не выполнили задания базового уровня следующего вида

**Пример №1 (задание А-13)**

Магнитное поле  $B$  создано в точке  $A$  двумя параллельными длинными проводниками с токами  $I_1$  и  $I_2$ , расположенными перпендикулярно плоскости чертежа. Векторы  $B_1$  и  $B_2$  в точке  $A$  направлены в плоскости чертежа следующим образом:



1.  $B_1$  вверх,  $B_2$  – вниз
2.  $B_1$  – вверх,  $B_2$  – вверх
3.  $B_1$  – вниз,  $B_2$  – вверх
4.  $B_1$  – вниз,  $B_2$  – вниз

**Пример №2 (задание А-20)**

Дом стоит на краю поля. С балкона с высоты 5 м мальчик бросил камешек в горизонтальном направлении. Начальная скорость камешка 7 м/с, его масса 0,1 кг. Через 2 с после кинетическая энергия камешка приблизительно равна?

- 1) 15,3 Дж
- 2) 0
- 3) 7,4 Дж
- 4) 22,5 Дж

**Пример №3 (задание В-1)**

В цилиндрическом сосуде под поршнем находится газ. Поршень может перемещаться в сосуде без трения. На дне сосуда лежит стальной шарик. Газ нагревают. Как изменились

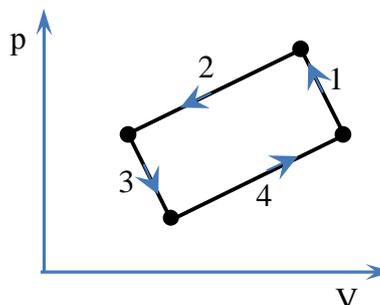
при этом, объём газа, его давление и действующая на шарик архимедова сила? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилось
- 2) уменьшилось
- 3) не изменилось

Объём газа	Давление газа	Архимедова сила

**Пример №3 (задание В-3)**

На рисунке изображена диаграмма четырех последовательных изменений состояния 2 моль идеального газа. Какие процессы связаны с наименьшим значением работы газа и наибольшим значением работы внешних сил? Установите соответствие между такими процессами и номерами процессов на диаграмме. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



ПРОЦЕСС	НОМЕР ПРОЦЕССА
А) Работа газа положительная и минимальная	1)1
Б) Работа внешних сил положительная и максимальная	2)2
	3)3
	4)4

Таким образом, 60 % сдававших ЕГЭ выполнили верно более половины заданий базового уровня сложности, т.е. овладели опорными знаниями по учебным программам основной и старшей школы.

**Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня**

Задания повышенного уровня были сгруппированы по форме записи ответов: расчётные задачи с выбором ответа А21, А22, А23, А24, А25; задачи на определение соответствий между физическими величинами (В2, В4); и качественная задача уровня С1 с развёрнутым ответом. Планируемый уровень выполнения 40%-60%.

**Результаты выполнения заданий представлены в таблице:**

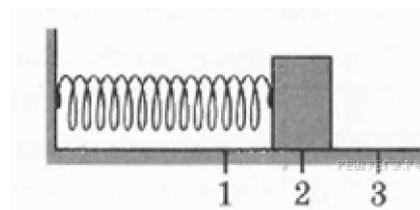
№ задания	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат (человек)	Реальный результат (%)
А21	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	116	52
А22	Механика (расчетная задача)	128	57
А23	Механика. Молекулярная физика, термодинамика (расчетная задача)	97	43
А24	Молекулярная физика, термодинамика. Электродинамика (расчетная задача)	98	44
А25	Электродинамика. Квантовая физика (расчетная задача)	91	40
В2	Механика – квантовая физика	46	20
В4	Механика – квантовая физика	29	13
С1	Механика – квантовая физика (качественная задача)	26	12

Задания А21, А22 выполнили более половины участников экзамена. С заданиями из части 2 и 3 справились менее 40 % учащихся, что ниже планируемых результатов, согласно спецификации ЕГЭ по физике 2013 года.

Задания В2 и В4 с кратким ответом также были направлены на проверку основных законов и формул. В задании В2 (выполнение на 2 балла-46 %) надо было определить характер изменения физической величины в физических процессах. В задании В4 (выполнение на 2 балла-29%) необходимо было дополнительно осуществить какие-либо преобразования для получения требуемого вида соответствующей формулы. С качественной задачей С1 полностью не справился ни один ученик всего 12 % приступили к решению, и представили начальные рассуждения или не обоснованные выводы по этой задаче.

#### **Пример №4 (задание В-2)**

Груз изображенного на рисунке пружинного маятника совершает гармонические колебания между точками 1 и 3. Как меняются кинетическая энергия груза маятника, скорость груза и жесткость пружины при движении груза маятника от точки 1 к точке 2? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:



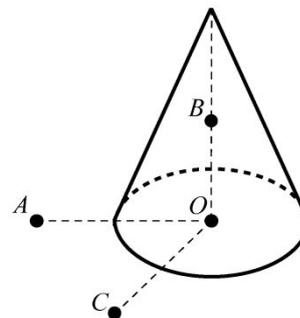
- 1)увеличивается;
- 2)уменьшается;
- 3)не изменяется.

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Кинетическая энергия груза маятника	Скорость груза	Жесткость пружины

#### **Пример №5 (задание В-4)**

На неподвижном проводящем уединенном конусе высотой  $H$  и радиусом  $R = H/2$  находится заряд  $Q$ . Точка  $O$  — центр основания конуса.  $OB = R$ ,  $OC = OA = 2R$ . Угол  $OAC$  — прямой, отрезки  $OA$  и  $OC$  лежат в плоскости основания конуса. Модуль напряженности электростатического поля заряда  $Q$  в точке  $A$  равен  $E_A$ . Чему равен модуль напряженности электростатического поля заряда  $Q$  в точке  $B$ ? Установите соответствие между физическими величинами и их значениями. Каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



Физическая величина:	Формула:
А) модуль напряженности электростатического поля конуса в точке А	1) 0
Б) модуль напряженности электростатического поля конуса в точке В	2) $E_C$
	3) $2E_C$
	4) $4E_C$

#### **Пример №4 (задание С-1)**

К колебательному контуру подключили источник тока, на клеммах которого напряжение гармонически меняется с частотой  $\nu$ . Емкость  $C$  конденсатора

колебательного контура можно плавно менять от минимального значения  $Stip$  до максимального  $Stax$ , а индуктивность его катушки постоянна. Ученик постепенно увеличивал емкость конденсатора от минимального значения до максимального и обнаружил, что амплитуда силы тока в контуре всё время возрастала. Опираясь на знания по электродинамике, объясните наблюдения ученика.

При выполнении заданий повышенного уровня учащиеся показали достаточный уровень подготовки в части А. Отмечаются существенные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня из части В и С на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов.

#### Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня

Все задания высокого уровня - задания с развёрнутым ответом, это комплексные задачи из всех тем физики. Планируемый уровень выполнения - менее 40%.

Результаты выполнения заданий высокого уровня в процентах представлены в таблице:

МО	С2 Механика (расчетная задача)			С3 Молекулярная физика (расчетная задача)			С4 Электродинамика (расчетная задача)			С5 Электродинамика (расчетная задача)			С6 Квантовая физика (расчетная задача)		
	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	2 балла	3 балла
г. Биробиджан	0	0	0	7	1	1	7	5	7	10	2	2	8	3	10
Биробиджанский	8	1	1	0	0	0	0	11	0	11	0	0	0	11	0
Ленинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Облученский	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Октябрьский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Смидовичский	0	0	0	4	0	0	4	13	25	4	8	29	8	13	29
ГОУ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	33	0
<b>по ОУ</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
НОУ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0
СПО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Область</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

Среднее значение выполнения заданий высокого уровня по ЕАО составляет 4%.

Самый высокий процент выполнения заданий высокого уровня в Смидовичском районе – 18%.

Задания С4 и С6 в вариантах этого года были наиболее стандартными по формулировке и их результаты, как и следовало ожидать, оказались наиболее высокими в группе задач с развернутым ответом, с этими заданиями справились, набрав от 2 до 3 баллов, 11% и 12% участников соответственно. Задания по механике С2 были несколько сложнее, движение под углом к горизонту всегда вызывает трудности у учащихся. Результаты их выполнения ниже, чем в предыдущем году у задач этого номера. Ниже приведен пример одной из таких задач. Ниже ожидаемых оказались результаты выполнения заданий по молекулярной физике и термодинамике С3. Как правило, к решению этих задач приступает довольно много выпускников, 12%-16% тестируемых удается правильно записать часть необходимых уравнений и получить 1 балл. Но в отличие от заданий по другим разделам не всегда эти уравнения пишутся исходя из понимания физических процессов, описанных в задаче (подчас

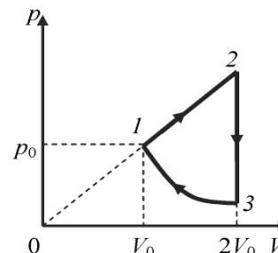
это «типовой набор» из первого закона термодинамики и уравнения Менделеева - Клапейрона). Пример одной из задач по этому разделу приведен ниже.

**Пример №6 (задание С-2)**

Прибор наблюдения обнаружил летящий снаряд и зафиксировал его горизонтальную координату  $x_1$  и высоту  $h_1=1655$  м над Землей. Через 3 с снаряд упал на Землю и взорвался на расстоянии  $l=1700$  м от места его обнаружения. Известно, что снаряды данного типа вылетают из свода пушки со скоростью 800 м/с. На каком расстоянии от точки взрыва снаряда находилась пушка, если считать, что сопротивление воздуха пренебрежимо мало? Пушка и место взрыва находятся на одной горизонтали

**Пример №6 (задание С-3)**

Над одноатомным идеальным газом проводится циклический процесс показанный на рисунке. На участке 1-2 газ совершает работу  $A_{12}=100$  Дж. Участок 3-1 адиабата. Количество теплоты, отданное холодильнику, равно  $Q_{хол}=3370$  Дж. Количество вещества газа в ходе процесса не меняется. Найдите работу  $A_{31}$  внешних сил на адиабате.



Проверка экзаменационных работ показала, что большинство участников экзамена, приступивших к выполнению заданий высокой сложности, затруднялись анализировать условия применимости того или иного закона, не приводили комментарии к выбору системы уравнений для решения, не пытались хотя бы воспроизвести формулу или типовую модель решения.

В целом результаты ЕГЭ по физике 2013 г. заметно отличаются от результатов прошлого года. Снизилось количество участников, не преодолевших минимальный порог, с 26% до 17%, успеваемость возросла на 10%, средний балл составил 46, что выше показателя прошлого года на 6 баллов. В этом году значительно, возросло количество участников, набравших высокие баллы, начиная с 30 первичных, их процент составил 20% от общего числа участников.

Тем не менее, отмечается низкое качество решения расчетных задач как повышенного, так и высокого уровня сложности. Также на низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих построения развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом показывают, что лишь четверть из пришедших на экзамен по физике демонстрируют умение решать задачи.

Трёхлетний опыт использования качественных задач показывает, что анализу явлений и их объяснению в старшей школе не уделяется должного внимания. В частности, следует использовать все возможные пути демонстрации учащимся опытов на реальном оборудовании, позволяющих усвоить все особенности протекания того или иного явления. В преподавании физики на территории ЕАО необходима организация коррекционной работы по более качественному изучению программы по физике среднего общего образования

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### Войтенкова А.А., председатель предметной комиссии

Назначение экзаменационной работы – оценить общеобразовательную подготовку по иностранному языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Экзаменационная работа по английскому языку состояла из четырёх разделов, включающих 46 заданий.

Раздел 1 (Аудирование) включал 15 заданий, из которых первое – на установление соответствия и 14 заданий с выбором одного правильного ответа из трех предложенных.

Раздел 2 (Чтение) включал 9 заданий, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий, из которых 13 заданий с кратким ответом и 7 заданий с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных. При выполнении заданий с кратким ответом выпускники должны самостоятельно записать ответ в соответствующем месте работы.

Раздел 4 (Письмо) состояло из двух заданий и представляло собой небольшую письменную работу (написание личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения).

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте Государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня были включены задания повышенного и/или высокого уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

Базовый уровень – А2+2

Повышенный уровень – В1

Высокий уровень – В2

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полное понимание соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

#### **Характеристика участников ЕГЭ**

ЕГЭ по английскому языку сдавали 61 выпускник ОУ ЕАО.

Количество участников – 61

Процент успеваемости – 100%

Средний балл – 56

Минимальный балл – 22

Максимальный балл – 95

#### **Результаты экзамена**

ОУ	кол-во участников	кол-во участников набравших менее 20 баллов	%	результативность
г. Биробиджан	43	0	0,0%	100,0%
Биробиджанский	2	0	0,0%	100,0%
Ленинский	3	0	0,0%	100,0%
Облученский	2	0	0,0%	100,0%
Октябрьский	5	0	0,0%	100,0%

ОУ	кол-во участников	кол-во участников набравших менее 20 баллов	%	результативность
Смидовичский	2	0	0,0%	100,0%
ЦО "Ступени"	1		0,0%	100,0%
ш-и № 27 г.Облучье				
Лицей ПГУ	2		0,0%	100,0%
<b>Итого по ОУ</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>
вып. прошлых лет	1		0,0%	100,0%
<b>Итого по области</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>

#### Распределение тестового балла

МО									Кол-во участников	Средний балл
	22-31	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	82-91	92-95		
Биробиджанский					1			1	2	79
г. Биробиджан	1	3	8	7	3	12	8	1	43	65
Ленинский			1	1		1			3	57
Облученский			1	1					2	49
Октябрьский	4	1							5	28
Смидовичский	1				1				2	46
ГОУ			2	1					3	50
ВПЛ	1								1	27
по ЕАО	7	4	12	10	5	13	8	2	61	59

Общее количество учеников, набравших 22-52 баллов, что соответствует 22-52% выполнения заданий, составило 23 человека (37,7%). В интервал шкалы от 52 до 71 балла попали 15 учеников (24,5%).

Хороший уровень знаний - (72-95 баллов) - продемонстрировали 23 ученика ОУ области (37,7%).

#### Анализ результатов экзамена по разделам

##### 1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационного теста 2013 в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимать основное содержание аудиотекста;
- извлекать необходимую информацию из аудиотекста;
- точно и полно понимать информацию, изложенную в аудиотексте.

Раздел «Аудирование» состоял из трех составных заданий, включающих 15 тестовых заданий. Задание № 1 - базового уровня, задание № 2 – повышенного уровня, задание № 3 – высокого уровня. Продолжительность звучания теста – 30 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. После первичного и повторного предъявления аудиотекста учащимся было дано время для внесения недостающих ответов или их исправления.

В таблице 1 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах заданий и процентах выполнения заданий в разделе «Аудирование».

### Раздел 1. Аудирование

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Тип задания	Процент выполнения задания
В1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	Установление соответствия	95 %
А1-А7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	ВО (выбор ответа)	68,6%
А8-А14	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	ВО	59,2%

### Основные результаты

Анализ данных, полученных по результатам ЕГЭ по английскому языку 2013 г., позволяет сделать ряд выводов об уровне сформированности у экзаменуемых умений в трёх видах аудирования.

Проверяемые умения по аудированию, как самостоятельному виду речевой деятельности, можно условно разделить на три блока:

Умение понять основное содержание аутентичного текста:

- определять тему высказывания;
- определять основную мысль.

Умение извлекать необходимую информацию из аутентичного текста.

Умение полностью понять содержание аутентичного текста:

- делать выводы из прослушанного;
- определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
- определять отношение говорящего к фактам, событиям и действующим лицам.

В таблице 1 представлены данные по среднему баллу (в %) выполнения заданий, сопоставление которых позволяет проанализировать уровень сформированности умений экзаменуемых.

Как видно из таблицы, все учащиеся, сдававшие экзамен, справляются с заданием базового уровня, то есть умеют установить соответствие между прослушанными высказываниями и предложенными утверждениями. Процент выполнения задания на установление соответствия – 100 %.

Умение извлекать необходимую фактическую информацию сформировано хуже: процент выполнения задания ниже и составил 68,8%.

Средний результат выполнения задания, проверяющего умение точно и полно понимать услышанную информацию, составляет 59,2%.

Таким образом, прослеживается закономерное повышение процента выполнения задания при повышении уровня сложности.

### Раздел 2 «Чтение»

Задачей экзаменационного теста по чтению являлась проверка сформированности у учащихся умений в 3 видах чтения: понимание основного содержания; извлечение необходимой информации; полное понимание прочитанного.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающих 9 тестовых заданий: задание В2 – базового уровня, В3 – повышенного уровня, А15 – А21 – высокого уровня.

Каждое задание предварялось инструкцией на русском языке, объясняющей, как выполнять задание.

Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике представлена в таблице 2

### Информация о заданиях раздела «Чтение»

Задание	Уровень	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Тема
В2	Базовый	Понять тему информационных текстов	Журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия	Архитектура
В3	Повышенный	Быстро извлечь необходимую информацию из информационных текстов	Журнальные статьи, рекламы, брошюры, путеводители	Задание на установление соответствия	Музеи и галереи.
A15 – A21	Высокий	Полностью понять художественный текст	Журнальные статьи, отрывки из романов, рассказов современных авторов	Задание с выбором ответа из 4 предложенных	Здоровое питание

### Основные результаты

Проверяемые в ходе экзамена умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основную информацию из аутентичного текста;
- умение извлекать необходимую информацию из аутентичного текста, представленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации;
- умение полностью понять текст.

В рамках этих блоков, на основе различных жанров и типов аутентичных текстов ЕГЭ 2013г. предполагалась проверка следующих умений: понять тему прочитанного текста; понять информацию, четко представленную в тексте; делать выводы из прочитанного; понять прочитанное посредством логической связи внутри и между предложениями; понять логические связи внутри и между частями текста; догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице представлены средние результаты выполнения тестовых заданий раздела «Чтение» в процентах от максимального количества баллов.

### Средний результат выполнения тестовых заданий раздела «Чтение»

Чтение с пониманием основного содержания - В2 (базовый)	Чтение с извлечением необходимой информации - В3 (повышенный)	Чтение с полным пониманием содержания А15-А21 (высокий)
98,3%	88,5%	53,3%

Как видно из таблицы, у большей части экзаменуемых (у 60 из 61) сформированы умения понимать основное содержание прочитанного – 98,3%.

В 2008 году с заданием В3 повышенного уровня на установление логических связей внутри текста справились лишь 42% экзаменуемых. В 2009 году результат выше почти в 2 раза: средний процент выполнения задания данного типа - 91,5%, в 2010 году результат был максимальным – 100%, в 2011 году наблюдается снижение показателей, в 2012 году – повышение показателей – 94,8%, в 2013 году наблюдается повышение показателей – 98,3%. Чтение с полным пониманием содержания прочитанного текста – 53,3%, что показывает определённое повышение среднего уровня по сравнению с 2012 годом – 49,7%.

### Раздел 3 «Грамматика и лексика»

Целью заданий, представленных в разделе «Грамматика и лексика» являлось проверить уровень сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах различных типов и жанров.

В таблице 4 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

#### Информация о заданиях раздела «Грамматика и лексика»

Задания	Уровень	Кол-во тестовых заданий	Проверяемые навыки	Тип текста
В4-В10	Б	7	Использование форм глаголов, наречий, страдательного залога, существительных, прилагательных	Связный отрывок научного характера
В11-В16	П	6	Использование разных частей речи в соответствии с контекстом	Связный отрывок научного характера
А22-28	В	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Художественный текст

#### Результаты выполнения заданий В4 – В10

№ задания	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10
2010 год	-	-	68%	36%	-	61%	35%
2011 год	34%	66%	17%	13 %	31%	38%	10%
2012 год	19%	37%	31%	39%	69%	31%	32%
2013 год	83,6%	62,3%	82%	68,9%	93,4%	77%	41%

Результаты сравнения показателей с 2010 годом показывают положительную динамику.

#### Результаты выполнения заданий В11 – В16

№ задания	В11	В12	В13	В14	В15	В16
2010 год	19%	30 %	44 %	-	62%	32%
2011 год	28%	48%	41%	25%	19%	27%
2012 год	44,8%	46,6%	27,6%	67,2%	51,7%	44,8%
2013 год	68,9%	50,8%	77%	68,9%	73,8%	68,9%

Наблюдается варьирование процента выполнения задания от 50,8 % до 77%, что свидетельствует об общем уровне владения учащимися средствами словообразования.

#### Результаты выполнения заданий А22 – А28

В данном задании высокого уровня учащимся нужно было использовать лексические единицы в соответствии с сочетаемостью слов, выбрав один ответ из четырех предложенных вариантов.

№ задания	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28
2010 год	22%	25%	42%	31%	29%	44%	29%
2011 год	42%	33%	36%	20%	27%	39%	20%
2012 год	63,8 %	37,9%	46,6%	24,1%	51,7%	25,9%	34,5%
2013 год	50,8 %	57,4 %	63,9 %	65,6 %	59 %	60,7 %	42,6 %

Процент выполнения заданий высокого уровня варьируется от 42,6 % до 65,5 % по сравнению с данными 2012 года (24,1 % - 63,8 %)

#### Результаты выполнения тестовых заданий раздела «Грамматика и лексика»

Базовый	Повышенный	Высокий
72,6 %	58,3 %	57%

Анализ результатов показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями в формате множественного выбора, чем с заданиями «краткий ответ».

#### Раздел 4 «Письмо»

##### Характеристика заданий

В разделе «Письмо», использовались 2 задания: С1 «Личное письмо» и С2 «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме».

В таблице 8 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, тематике, объеме и продолжительности контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

##### Информация о заданиях раздела «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания	Тематика	Требуемый объем	Продолжительность
С1	Базовый, повышенный	Задание с развернутым ответом (Личное письмо)	Семейные праздники, личные планы.	100-140 слов	60 мин.
С2	Высокий	Задание с развернутым ответом (сочинение)	Преподавание иностранного языка, сочинение-рассуждение	200-250	

Стимулом для высказывания в задании С1 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса в связи с полученным сообщением.

##### Технология оценивания.

Задания С1 и С-2 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание производилось подготовленными экспертами с использованием общей и дополнительной схем оценивания, в которой уточнялись требования к каждому конкретному заданию.

Общая шкала для оценивания заданий С1 и С2 состояла из пяти критериев: *содержание, организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация.*

Критерий «Орфография и пунктуация» (К5) в разделе «Письмо» оценивались по шкале 0 – 2 балла. Эксперты оценивали выполнение заданий С1 по критериям С1 и С2. Задание С2 оценивалось по критериям К4-К8. Максимальный балл в разделе «Письмо» – 20 баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проходили двойную проверку.

## Основные результаты части С «Письмо»

	С1 Личное письмо			С2 Сочинение				
	С1 Содержа ние	С2 Органи- зация	С3 Язык. Оформ- ление	К1 Содер- жание	К2 Организа- ция	К3 лексика	К4 Грамма- тика	К5 Орфография Максимум – 2 балла
2010	90 %	90%	-	54%	54%	54%	54%	54%
2011	72 %	70 %	50 %	30%	28 %	30 %	27 %	28 %
2012	81 %	84,5 %	77,6%	44,8%	44,8%	44,8%	44,8%	44,8%
2013	93,4 %	91,8 %	80,3 %	52,4 %	50,8 %	52,4 %	36 %	45,9 %

С заданием С1 – личное письмо – экзаменуемые, которые приступили к выполнению данных заданий (57 учеников) справились хорошо: 93,4 % выполнения задания. По критериям С1 (содержание), С2 (организация), С3 (языковое оформление) можно было получить 6 баллов в совокупности.

Проанализировав выполнение задания С1, можно сделать следующие выводы: выпускники 2013 г., сдававшие ЕГЭ по английскому языку,

- в соответствии с коммуникативной ситуацией могут сообщить запрашиваемую информацию и задать вопросы, при этом некоторые аспекты могут быть рассмотрены не полностью;

- в целом, соблюдают формат личного письма и правильно выбирают стиль речи, допуская при этом отдельные стилистические неточности;

- умеют делить текст на абзацы, хотя это деление может быть не всегда достаточно логичным. В основном правильно используют средства логической связи для связи мыслей внутри текста.

Критериям к выполнению задания С2 – сочинение – соответствует только 56 работ, что составило 91,8 % от общего числа сдававших экзамен.

Типичными ошибками являются:

1. орфографические;
2. грамматические и синтаксические;
3. Лексические

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе «Письмо», позволяет сформулировать следующие общие рекомендации для подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку:

1. Следует знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи определенного типа и вытекающие из этой коммуникативной задачи особенности каждого вида.

2. Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем).

3. Рекомендуется тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании. Недостаточный объем письменного высказывания ведет к снижению баллов.

4. Перед началом работы учащиеся должны уметь отобрать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы уметь проверить ее и с точки зрения содержания, и с точки зрения формы.

5. Необходимо также определить стиль (официальный, неофициальный) в зависимости от адресата и вида задания и придерживаться его на протяжении всего текста.

При выполнении задания С1 (личное письмо) следует обращать внимание учащихся на следующие аспекты:

1. Важно внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке).

2. При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в работе и наметить для себя план своего ответного письма.

Для успешного выполнения задания С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) надо иметь в виду следующее:

1. В действующих КИМ предлагаются два типа заданий: высказать собственное мнение по определенной проблеме и высказать аргументы «за» и «против» определенной точки зрения. Учащиеся должны понимать, в чем эти два типа сочинений близки и чем они различаются, и соответственно строить свой текст.

2. В инструкциях к заданиям предлагается самый общий план письменного высказывания, который учащиеся должны уметь конкретизировать в соответствии с предложенной темой. Необходимо вырабатывать умение планировать письменное высказывание и строить его в соответствии с планом. При этом вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть.

3. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста.

4. Рекомендуется особое внимание уделять средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями.

5. Строго придерживаться тематики сочинения.

В 2013 году количество учеников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, увеличилось на 3 человека, успеваемость повысилась на 6%.

### **Выводы и рекомендации**

С целью повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, учителям необходимо в ходе организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену тренировать формирование следующие умения:

- применять различные приемы аудирования и чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи;
- знакомить учащихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, материалами сети Интернет;
- совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

## **ЛИТЕРАТУРА**

### **Лескова Т.Е., председатель предметной комиссии**

Экзаменационная работа по литературе 2013 года базируется на системе поэтапной проверки способностей выпускников интерпретировать эпическое произведение, сопоставлять лирические произведения, обладать достаточными знаниями по истории и теории литературы, создавать работу творческого характера. Вершиной литературного развития школьников является способность выполнять задания повышенной сложности.

При оценивании заданий С1 и С3 в ЕГЭ по литературе 2013 г. особое внимание уделяется речевому оформлению ответа. Более подробно данная информация представлена в кодификаторе, который содержит не только перечень элементов содержания, но и перечень требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ по литературе. Приведем несколько примеров заданий, с помощью которых проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тема и идея, мотивный анализ, жанр, композиция,

герои и события, различные средства художественной изобразительности, приемы раскрытия авторской позиции и т.п.). Например, в заданиях с развернутым ответом к фрагменту романа Л.Н. Толстого «Война и мир» экзаменуемым предлагалось ответить на вопрос: «Почему эпизод «Под небом Аустерлица» можно назвать поворотным в судьбе князя Андрея?». К поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души» задавались вопросы о натуре Манилова, требовалось сопоставить поэму «Мертвые души» с произведениями на подобную тематику.

Задания с развернутым ответом (С3), предлагавшиеся к каждому из фрагментов и к тексту стихотворения, направлены на осмысление социально-исторических факторов произведений, различных форм выражения авторской позиции или особенностей строения текста (повтор, интонация, инверсия и их смысл), а также на осмысление типологии героев и особенностей литературных направлений, в русле которых создавались произведения. Так, в заданиях данного типа к стихотворению А. А. Ахматовой «Я научилась просто мудро жить», требовалось проанализировать эмоциональное состояние героини данного стихотворения и ответить, а каких еще произведениях звучит тема разлуки. Определить настроение Блоковского стихотворения «Ночь, улица, фонарь, аптека» и сопоставить с другими произведениями русских поэтов, в которых звучат философские вопросы. Выпускники должны были аргументировать свою точку зрения, задания такого типа проверяют мышление школьников, их интуицию, которая особенно необходима в гуманитарном знании. Практика показывает, что в целом ученики способны заметить определённые черты авторского стиля, эпохи, жанра или литературного направления, что значительно ценнее, чем простое знание. При выявлении изобразительно-выразительных средств языка произведения мало было их только назвать. Необходимо попытаться определить их функцию, показать, какой смысл они приносят в текст.

Задание С5 требовало от учащихся выход в широкий литературный контекст, знания классических тем: судьба России, черты «лишнего человека» и др.

Орфографическая и пунктуационная грамотность учитывалась, но не оценивалась.

Экзаменационная работа состоит из трех частей.

В первой и во второй частях предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу произведений, названных в обязательном минимуме содержания литературного образования. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с другим материалом курса.

Общая структура первых 2-х частей работы подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют не только проверить знание учащимися конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности.

Последняя (3-я) часть работы требует от учащихся полноформатного развернутого высказывания на литературную тему проблемного характера.

Часть 1 предполагает анализ фрагмента эпического, лироэпического (или драматического) произведения. Она включает 7 заданий с кратким ответом (В) и 2 задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (С1, С2). При выполнении задания В от экзаменуемого требуется написание слова или сочетания слов. Задания С1, С2 требуют написания развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Часть 2 предполагает анализ лирического произведения и включает в себя 5 заданий с кратким ответом и 2 задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (С3, С4). Общие требования к выполнению этих заданий те же, что и для части 1-й.

В первой и второй частях проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом

курса. Последнее задание каждой из первых 2-х частей работы (С1 - С4) предполагает выход в широкий литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) включается в литературные связи курса.

В части 3 проверяется умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему (сочинение), сформулированную в виде вопроса проблемного характера. Выпускнику предлагаются 3 вопроса (С5.1 – С5.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII и первой половины XIX веков, 2 – по произведениям второй половины XIX века, 3 – по произведениям XX века. Выпускник выбирает один из вопросов и даёт на него развернутый ответ, обосновывая свои суждения обращением к содержанию произведения. Работа такого типа стимулирует самостоятельную мысль учащихся, даёт им возможность выразить своё отношение к поднимаемым авторами произведений проблемам.

В каждом варианте экзаменационной работы задания третьей части соответствуют трём содержательным блокам:

1. Древнерусская литература, литература XVIII века и первой половины XIX века.
2. Литература второй половины XIX века – начала XX века.
3. Литература XX века.

Отбор литературного материала осуществляется с учетом специфики проверки умений учащихся анализировать художественный текст в единстве содержания и формы. Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов содержания курса литературы, определяется с учётом значимости литературного материала и количества времени, отводимого на их изучение в школе.

### Характеристика участников ЕГЭ по литературе 2013 года

В 2013 году по области экзамен по литературе на этапе государственной (итоговой) аттестации сдавали 20 выпускников (в прошлом году 26 выпускников).

Основная часть выпускников (14 человек), участвовавших в экзамене, обучалась в средних общеобразовательных учреждениях г. Биробиджана. 2 – Биробиджанского района; 1 – Ленинского района; 2 – лицея при ПГУ, 1 учащийся - выпускник прошлых лет.

### Основные результаты экзамена по литературе 2013 года

#### Интервал шкалы тестовых баллов

	<32	32-41	42-51	52-61	62-71	72-81	92-96	Кол-во участников	Средний балл
Биробиджанский			1	1				2	50
г. Биробиджан	1	1		8	1	2	1	14	60
Ленинский						1		1	73
ГОУ			1	1				2	48
ВПЛ				1				1	60
по ЕАО	1	1	2	11	1	3	1	20	58

МО	Не преодолели минимальный порог	%	Успеваемость, %
Биробиджанский	0	0	100
г. Биробиджан	1	5	95
Ленинский	0	0	100
ГОУ	0	0	100
ВПЛ	0	0	100
по ЕАО	0	0	100

В 2013 году установлено минимальное количество баллов единого государственного экзамена по литературе, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования - 32 балла.

Ниже минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором, по области 5% выпускников, не преодолевших порог, так как всего один участник ЕГЭ набрал менее 32 баллов.

Наибольший тестовый балл по области (96) набрал один выпускник МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Биробиджан.

Средний балл по предмету в ЕАО равен 58. Выше областного показателя средний балл в Ленинском районе (73), в г. Биробиджане (60) и у выпускника прошлых лет (60).

Ниже среднего балла по области набрали 13 участников экзамена, что составило 65% от всех участников ЕГЭ. Из них 9 человек (45%) выпускники школ г. Биробиджана; 2 – Биробиджанского района (10%); 2 – учащийся лицея ПГУ (10%).

Минимальные баллы за экзамен получил 1 человека (5%) - выпускник МБОУ СОШ №23, набравший 28 баллов.

### Результаты Единого государственного экзамена

МО	Кол-во ОУ	Число участников	Менее 32 баллов		% успеваемости
			чел.	%	
г. Биробиджан	5	14	1	5	95
Ленинский район	1	1	0	0	100
Биробиджанский район	2	2	0	0	100
Лицей ПГУ	1	2	0	0	100
Выпускники прошлых лет	1	1	0	0	100
<b>Всего по области</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>95</b>

Таким образом, учащиеся Ленинского, Биробиджанского районов области, а также Лицея ПГУ, и выпускники прошлых лет (от числа всех участников ЕГЭ) выполнили работу со 100% успеваемостью.

По итогам ЕГЭ 100%-ую успеваемость показали учащиеся 9 общеобразовательных учреждений области.

### Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе

#### Результаты выполнения экзаменационной работы

N	Части работы	Число заданий	Тип заданий	Процент выполнения отдельных типов заданий (2012 год)	Результат прошлого года (2011 год)
1	Часть 1 (эпическое или драматическое произведение)	7	Задания с кратким ответом	90	61
		2	Задания с ограниченно развёрнутым ответом	45	86
2	Часть 2 (стихотворное произведение)	5	Задания с кратким ответом	75	68
		2	Задания с ограниченно развёрнутым ответом	85	82

№	Части работы	Число заданий	Тип заданий	Процент выполнения отдельных типов заданий (2012 год)	Результат прошлого года (2011 год)
3	Часть 3 (сочинение)	1	Задания с развёрнутым свободным ответом	65	100

Экзаменационные материалы по литературе 2013 года предполагали проверку предметных знаний и умений на основе 7 содержательных линий, что позволяет делать выводы об уровне освоения учащимися некоторых разделов программы по литературе.

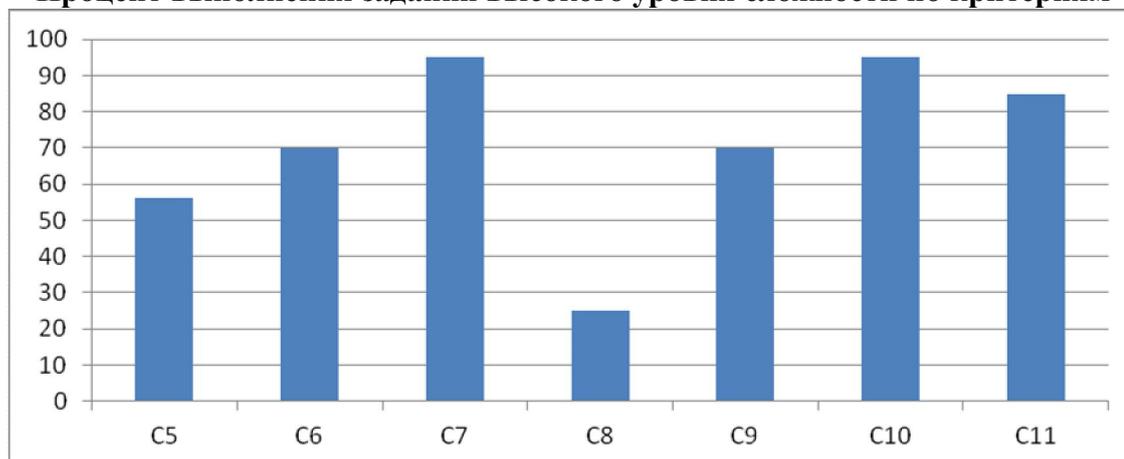
Задания с кратким ответом (В) в большей мере ориентированы на проверку знания конкретных терминов и понятий (например, *портрет, пейзаж, размер, ритм, диалог, монолог, эпитет, метафора*). От участников экзамена требуется либо назвать понятие, исходя из общего определения или предложенного примера, либо найти конкретный художественный прием (деталь) в тексте.

Лучше учащиеся справились с заданием В1, где нужно было определить литературное направление; В8 (определение модернистского течения). Хуже справились выпускники с заданием В11, где необходимо было определить средства художественной выразительности

Наиболее важными в экзаменационной работе по литературе являются задания с развернутым ответом (С), проверяющие умение интерпретировать художественный текст в соответствии с поставленным вопросом. При написании такого ответа от учащихся требуется привлечение историко-литературного материала и понятийного аппарата в качестве инструмента анализа.

С заданием повышенной сложности С1, предполагающее аналитическое рассуждение, наблюдение за текстом, вызвало затруднение., экзаменуемые справились почти на одном уровне. Задание С2, где необходимо было сопоставить произведение с другими подобной проблематики, вызвало затруднения.

#### Процент выполнения заданий высокого уровня сложности по критериям



Все участники экзамена приступали к выполнению С5 – заданию высокого уровня сложности, которое требовало написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

В результате анализа результатов выяснилось, что 1 ученик (5%) не справился с сочинением, 6 учеников (30%) набрали минимальное количество баллов (до 5, при максимальном - 14). Данные работы отличаются примитивным характером ответов, общими фразами, полным отсутствием фактических знаний и логики изложения. Экзаменуемые продемонстрировали низкий уровень речевой грамотности. Более 20 процентов экзаменуемых писали отстраненное сочинение по всему произведению. Учащиеся показали

слабый уровень владения теоретико-литературными знаниями. В редких случаях употребляли такие термины, как «герой», «драматическое произведение», «комедия», не связывая с замыслом автора, не объясняя их функциональную роль. Большая часть экзаменуемых едва знакома с содержанием художественных текстов. Отсюда фактические ошибки или ответ, содержательно не соотносящийся с поставленным вопросом. Только 25 процентов выпускников поняли проблему предложенных произведений, сумели объяснить ее смысл, логично выстроить все части сочинения (С5). В работах 15% обучающихся допущено более 5 речевых ошибок. Не всегда выпускники для ответа могут умело привлекать текст, использовать цитаты, интерпретировать нужные микротемы. Из предложенных учащимся тем в основном были выбраны вопросы, связанные с творчеством писателей и поэтов XIX века по произведениям А.С. Грибоедов «Горе от ума», Л.Н. Толстой «Война и мир». Темы, связанные с творчеством писателей XX века, практически никто не выбирал. Как показала проверка, учащиеся плохо ориентируются в литературном контексте. Если пытаются приводить примеры и параллели с другими произведениями, то, как правило, делают это с ошибками, необоснованно сопоставляют авторов и художественные тексты, совершая грубейшие ошибки.

Неверное понимание сути вопроса привело к ошибочному привлечению примеров из других произведений. Особые затруднения вызвал вопрос о том, какие душевные открытия принесла любовь герою стихотворения Б.Л. Пастернака «Любить иных – тяжелый крест», многие учащиеся не смогли сопоставить произведение Пастернака с произведениями других авторов, где есть размышления о сущности любви. Никто из учащихся не показал глубину ассоциативных кругов и широту эрудиции.

Во многих работах нет конкретного ответа на поставленный вопрос, экзаменуемый употребляет лишь общие фразы типа «в то время», «иные произведения», «подобная тематика» и т. д.

### Результаты выполнения части 3 по критериям

Результат	С5	С6	С7	С8	С9
0 баллов	5%	75%	30%	5%	15%
1 балл	50%	10%	15%	15%	35%
2 балла	20%	15%	15%	30%	45%
3 балла	25%	-	40%	50%	5%
Критерии оценивания	Глубина понимания проблемы	Владение теоретико-литературными понятиями	Обоснованность привлечения текста	Последовательность и логичность	Речевые нормы

Анализ выполнения задания третьей части показывает, что самое низкое количество баллов обучающиеся получают по второму и третьему критериям: выпускники не обнаруживают достаточного уровня владения теоретико-литературными знаниями, допускают ошибки в употреблении терминов при анализе литературного материала или не используют литературоведческие термины, недостаточно привлекают текст художественного произведения, что выражается в пересказе и отсутствии необходимых комментариев.

Качество выполнения этого вида работы требует от экзаменуемых, прежде всего, хорошего знания текста произведений. Незнание произведений влекло за собой и фактические ошибки.

Результаты экзамена указывают также на то, что неудачи экзаменуемых в написании сочинения (часть 3) и ответов в объеме 5-10 предложений (С1-С4) связаны с недостаточной сформированностью умений анализировать художественное произведение как единое целое; сопоставлять литературные произведения, явления и факты, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе; строить письменное монологическое высказывание на литературную тему.

**Распределение участников в зависимости от количества за часть С (max 30баллов)**

Количество баллов	Учеников	%
26-30	3	15
21-25	2	10
16-20	6	30
11-15	6	30
6-10	1	5
0-5	2	10

**Анализ результатов выполнения работы по литературе выпускниками с различным уровнем подготовки**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися из разноуровневых групп проводился на материале статистических данных, собранных по 9 вариантам КИМ 2013 года.

Необходимо констатировать, что в целом по результатам ЕГЭ 2012 г. материал курса старших классов усвоен на удовлетворительно. Наименьшие затруднения испытывали выпускники при выполнении *заданий с кратким ответом (В)*, набирая основное количество баллов за выполнение заданий этой части.

С различной степенью успешности экзаменуемые справлялись с *заданиями, требующими написания связного ответа (С)*. Этот тип заданий представлен в экзаменационной работе на двух уровнях. И в том и в другом случае задания опираются на традиции изучения курса литературы и написания сочинений на литературную тему. Следует отметить, что эти задания не рассчитаны только на «сильного» выпускника, предполагается, что с ними должны справиться и выпускники со «средним» уровнем подготовки по предмету (предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня сложности: 40%-60%; высокого: не менее 40%).

**Характеристика подготовки участников экзамена**

<b>Характеристика выпускников</b>	<b>Описание уровня подготовки выпускников</b>
Тестовый балл – 32-41 Число экзаменуемых – 1 человек (5%)	Знания учащихся этой группы систематичны, что демонстрирует уровень выполнения заданий с кратким ответом (В) – определение особенностей художественного мира отдельных писателей и поэтов. Однако низок процент выполнения заданий, требующих написания связного ответа (С).
Тестовый балл – 42-60 Число экзаменуемых – 13 человек (65%)	Выпускники этой группы достаточно успешно справляются с заданиями с кратким ответом (В). Они имеют представления о литературных направлениях, родо-жанровой специфике литературных произведений, изобразительно-выразительных средствах языка произведений; ориентируются в системе образов и проблематике произведений, умеют выявлять сюжетно-композиционные особенности произведений, истолковывать проблематику с учётом авторского замысла. Процент выполнения заданий с кратким ответом (В) выпускниками этой группы по различным вариантам до 100%. Эта группа экзаменуемых приступает к выполнению заданий, требующих написания связного ответа (С), процент их выполнения 50
Тестовый балл – 61-96 Число экзаменуемых – 6 человек (30%)	Экзаменуемые этой группы демонстрируют знания особенностей литературных направлений, творческих методов писателей, родо-жанровое многообразие русской литературы, владеют знаниями проблематики, системы образов произведений, включённых в

Характеристика выпускников	Описание уровня подготовки выпускников
	обязательный минимум образования; умеют определять хронологию творчества писателя и событий, отражённых в произведениях, свободно включают произведения в историко-литературный контекст, выявляют особенности поэтики авторов; демонстрируют высокое качество создания речевых высказываний, прибегая к использованию необходимых теоретико-литературных понятий. Процент выполнения заданий с кратким ответом (В) этой группой выпускников составляет по разным вариантам от до 100%, части С -80.

Результаты экзамена 2012 года показали средний уровень сформированности общеучебных и предметных умений:

– уровня сформированности навыков анализа и интерпретации художественного произведения как единого целого (умение на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, глубина понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощённого в произведении замысла писателя и др.);

– умения сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выявлять основания для сопоставления и др.);

– умения строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (умение выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.).

В связи с изложенным выше **рекомендуем**:

1. Усилить преподавание блока истории литературы.
2. По-прежнему актуален вопрос осмысленного и качественного чтения художественных текстов.
3. Тщательно прорабатывать различных виды анализа художественного текста.
4. Формировать грамотные навыки письменной культуры речи.
5. Продумать и внедрить последовательный методический блок заданий, связанный с подготовкой к ЕГЭ по данному предмету, на плановых уроках литературы в средней школе.
6. Еще в среднем звене обучения ориентировать и целенаправленно готовить школьников к сдаче ЕГЭ по литературе.

## ИСТОРИЯ

Луценко Е.В., председатель предметной комиссии